



جناب بابو پیر بخش صاحب
کے
رد قادیانیت پر مضامین

(سن تصنیف: 1915ء تا 1927ء)

تصنیف لطیف

قاطع فتنہ قادیان

جناب بابو پیر بخش لاہوری

(بانی انجمن تائید الاسلام، ساکن بھائی دروازہ، مکان ذیلدار، لاہور)



اشتہار واجب الاظہار

علمائے لاہور کا مناظرہ کیواسطے اصرار
صاحبزادہ صاحب سجادہ نشین قادیانی کا فرار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

برادرانِ اسلام کی آگاہی کے واسطے ذیل میں باہمی خط و کتابت جو مابین سکرٹری
انجمن تائید اسلام لاہور اور صاحبزادہ صاحب سجادہ نشین قادیان کے ہوئی ہے درج کی جاتی
ہے تاکہ اہل اسلام کو معلوم ہو کہ مرزائی صاحبان بہ متابعت سنت قادیانی کن کن حیلوں سے
علماء کے ساتھ بحث کرنے سے بھاگتے ہیں۔

نقل تحریر انجمن تائید اسلام لاہور

بخدمت گرامی جناب صاحبزادہ صاحب سجادہ نشین قادیان نزیل لاہور

(السلام علی من اتبع الهدی)

جناب من! مجھے ممبران انجمن تائید اسلام لاہور کی طرف سے ہدایت ہوئی ہے کہ میں آپ کی خدمت میں بذریعہ تحریر ہذا استدعا کروں کہ آپ چونکہ اتفاق سے لاہور میں رونق افروز ہیں اس لئے ضروری ہے کہ مرزا صاحب مرحوم کی نبوت کے متعلق علمائے اسلام سے عام جلسہ میں گفتگو فرمائیں۔ چونکہ آپ مرزا صاحب کے جائز جانشین ہیں اس لئے ضروری ہے کہ مسئلہ مذکورہ بالا پر بحث کر کے عوام الناس کو غلطی سے محفوظ رکھا جائے۔ آپ کے جواب آنے پر حضرات علماء میں سے جس صاحب کے ساتھ آپ گفتگو پسند کرنا فرمائیں گے اسی صاحب کو انجمن کی طرف سے سوال و جواب کیلئے تجویز کیا جائے گا۔ مکرر آنکہ انعقاد مجلس بحث کا انتظام انجمن خود کرے گی اور اس بارے میں آپ کی تمام شرائط کو منظور و ملحوظ رکھ کر کارروائی عمل میں لائے گی۔ امید کہ تاریخ جلسہ اور مقام سے خاکسار کو بدست حامل مطلع فرمائیں گے۔

ماتمس: خاکسار پیر بخش، سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور

نقل جواب منجانب صاحبزادہ صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

بخدمت جناب سکرٹری صاحب انجمن تائید اسلام لاہور

آپ کی تحریر متعلقہ استدعائے مناظرہ سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور حضرت
خلیفۃ المسیح صاحبزادہ مرزا محمود احمد صاحب کے حضور میں پیش ہوئی۔ جواباً قلمی ہے کہ ہمیں
حضرت مسیح موعود کی صداقت کے متعلق کسی ایسے عالم کے ساتھ مناظرہ کرنا منظور ہے جس کی
علمیت علمائے لاہور کے نزدیک مسلم ہو۔ اور اس کا ساختہ پرواختہ علماء کو منظور ہو۔ کسی خاص
شخص کو ہم نامزد نہیں کرتے جس کو آپ اس حیثیت میں پیش کریں گے، اسی سے مناظرہ کرنا
ہم منظور کرتے ہیں۔ ہماری طرف سے کوئی ایسا عالم جس کو حضرت خلیفۃ المسیح اپنی طرف
سے مقرر کریں گے، مناظرہ کریگا۔

۲..... چونکہ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ اس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتا جب تک کہ حضرت مسیح
ناصری علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کی وفات پہلے ثابت نہ ہو جائے۔ کیونکہ مسیح موعود کو نبی
کریم ﷺ نے نبی فرمایا ہے اسلئے ضروری ہوگا کہ پہلے وفات مسیح پر بحث ہو اور حضرت مرزا
صاحب کے دعویٰ مسیحیت ونبوت پر۔ کیونکہ یہ ہر دو امور باہم لازم ملزوم ہیں۔

۳..... طریق مباحثہ یوں ہوگا کہ حیات مسیح میں مدعی آپ یعنی غیر احمدی لوگ ہوں گے اور
وفات مسیح میں ہم یعنی احمدی لوگ ہوں گے۔ اور حضرت مرزا صاحب کے مسیحیت اور نبوت
کے دعویٰ میں ہم مدعی ہوں گے اور آپ منکر۔ پہلے وفات حیات کے مسئلہ پر بحث ہوگی۔

اور پھر حضرت مرزا صاحب کے مسیحیت و نبوت کے دعویٰ پر۔

۴..... مناظرہ تحریری ہوگا۔ پہلے پرچہ میں ہمارا اور آپ کا مناظرہ ایک ہی وقت میں اپنا اپنا پرچہ لکھنا شروع کریگا۔ آپ کا مناظرہ حیات مسیح کے دلائل لکھے گا اور ہمارا مناظرہ وفات مسیح کے دلائل تحریر کرے گا۔ اور وقت مقررہ کے اندر اندر دونوں مناظر اپنے اپنے پرچے ختم کریں گے۔ اور پھر وقت مقررہ کے اندر باری باری حاضرین کو دونوں پرچے سنائیں گے۔ اور سنانے کے بعد ہر ایک مناظر اپنا اپنا پرچہ دستخط کر کے دوسرے مناظر کو جواب لکھنے کیلئے دے گا۔ اور پھر ہر ایک مناظر وقت مقررہ کے اندر جواب لکھ کر اور پھر وقت مقررہ کے اندر اپنا اپنا پرچہ سنا کر اور اس پر اپنا اپنا دستخط کر کے دوسرے مناظر کو دے دیگا۔ تاکہ جواب الجواب لکھا جائے۔ پھر پہلے طریق پر ایک ہی وقت میں دونوں مناظر اپنا اپنا جواب الجواب لکھنا شروع کریں گے اور وقت مقررہ میں ختم کر کے سنانے کیلئے جو وقت مقرر ہوگا اس میں باری باری اپنے اپنے پرچے سنائیں گے اور پھر اس پر دستخط کر کے دونوں فریق اپنے اپنے تینوں پرچے جو اس وقت تیار ہوئے ہوں گے، پریزیڈنٹ صاحبان کے حوالے کر دیں گے جو اپنے زیر اہتمام ہر ایک مناظر کے تینوں پرچوں کی نقلیں کرادیں گے۔ اور ان پر اپنے دستخط ثبت کرنے کے بعد ہر ایک مناظر کو فریق مقابل کے تینوں اصلی پرچے اور اس کے اپنے پرچوں کی مصدقہ اور دستخط شدہ نقلیں دیدیں گے۔

۵..... حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت و نبوت کے متعلق اس طرح بحث ہوگی کہ وقت مقررہ کے اندر احمدی مناظر اپنا پرچہ تحریر کر کے اور وقت مقررہ میں حاضرین کو سنا کر اور اس پر اپنا دستخط کر کے غیر احمدی مناظر کو جواب لکھنے کیلئے دے دیگا اور وہ وقت معین میں جواب لکھ کر اور مقررہ وقت میں سنا کر اور اس پر دستخط کر کے احمدی مناظر کو جواب الجواب

لکھنے کیلئے دے دیگا۔ اور احمدی مناظر مقررہ وقت کے اندر جواب الجواب لکھ کر اور مقررہ وقت کے اندر سنا کر اور اپنا دستخط کے کے نقول کیلئے پریزیڈنٹ صاحبان کے حوالے کر دیگا۔ تاکہ وہ اپنے زیر اہتمام تینوں پرچوں کی نقلیں کرا کر اور ان پر اپنے دستخط ثبت کر کے ایک ایک نقل تینوں پرچوں کی ہر دو فریق کو دیدیں تاکہ جو فریق چاہے اس کو طبع کر کے شائع کر دے۔

۶..... ہر پرچہ کا وقت تحریر ڈیڑھ گھنٹہ ہوگا اور سنانے کا آدھ گھنٹہ۔ چونکہ درخواست مناظرہ انجمن تائید اسلام لاہور کی طرف سے ہے اسلئے سرکاری اجازت کالینا اور جیسا کہ آپ نے لکھا ہے انعقاد مجلس بحث کا ضروری انتظام انجمن تائید اسلام کے ذمہ ہوگا۔

۷..... ہر ایک مناظر کے ساتھ تین معاون حوالات وغیرہ نکالنے کیلئے مقرر ہوں گے اور ہر ایک فریق اور اس کا پریزیڈنٹ اپنے اپنے لوگوں کی طرف سے حفظ امن کا ذمہ دار ہوگا۔ اور اس ذمہ داری کے متعلق طرفین کم از کم پانچ معتبر آدمیوں کی دستخطی تحریر فریق مخالف کو دیدیں گے۔

مجلس مناظرہ میں داخلہ بذریعہ مفت ٹکٹوں کے ہوگا۔ دونوں فریقوں کو ٹکٹوں کے مساوی تعداد میں تقسیم کرنے کا حق ہوگا۔ ٹکٹوں کی تعداد زیادہ سے زیادہ چار سو ہوگی۔ اور دو سو کی تعداد میں ہر ایک فریق کو دی جائے گی۔ ہاں طرفین کی رضامندی سے ٹکٹوں کی تعداد میں کمی بیشی ہو سکتی ہے۔

۸..... پرچہ مناظر اپنے ہاتھ سے خود لکھے گا اور خود ہی سنائے گا۔ کوئی مناظر دوران مباحثہ میں دوسرے مناظر اور اس کے پیشوا اور بزرگوں کو ہتک آمیز الفاظ سے یاد نہ کریگا اور نہ کوئی ذاتی حملہ کریگا۔ بلکہ متانت اور تہذیب سے مناظرہ کرے گا۔

فریقین کا استدلال قرآن مجید، حدیث صحیح مرفوع حقیقی اور فریق مخالف کی کتب معتبرہ سے ہوگا، اور بس۔ قرآن و احادیث کے معانی کا فیصلہ لغت اور قواعد عربیہ اور سیاق و سباق اور قرائن لفظیہ و عقلیہ کے ساتھ ہوگا۔

اصلی بحث سے خارج بات دوران مباحثہ میں منع ہوگی اور پریزیڈنٹوں کیلئے لازم ہوگا کہ ایسی خارج از بحث بات کے سنانے سے روک دیں۔

انتظام جلسہ کیلئے ایک ایک پریزیڈنٹ ہر دو فریق کی طرف سے اور ایک مشترک پریزیڈنٹ جو غیر مسلم ہوگا۔ ہر دو فریق کی رضامندی سے مقرر ہوگا۔ پریزیڈنٹ صاحبان کا کام انتظام مجلس مباحثہ کا قائم رکھنا اور شرائط اور اوقات کی پابندی کرنا اور ان کی خلاف ورزی سے روکنا ہوگا۔ نیز ان کو اختیار ہوگا کہ شرائط اور اوقات کی پابندی نہ کرنے والے فریق کو مناظرہ سے روک دیں۔ اور اس کی شکست و ہنر ہمت اور فرار کی اشاعت معہ وجوہات کریں۔ اسی طرح کسی شخص یا اشخاص کو مغل مجلس مباحثہ دیکھ کر یا شور و شر کرتے ہوئے پا کر مجلس مباحثہ سے خارج کر دیں۔ اس کے علاوہ پریزیڈنٹ صاحبان کو مباحثہ کی نسبت رائے دینے اور ہارجیت کے تصفیہ کا کوئی اختیار نہ ہوگا۔

امید ہے کہ آپ آج شام تک حسب تحریر خود اجازت مباحثہ سرکاری حاصل کر کے مقام اور تاریخ انعقاد مجلس مباحثہ سے ہم کو اطلاع دیں گے مگر ان شرائط کی منظوری کے متعلق آج صبح نو بجے تک ہمیں اطلاع مل جانی چاہیے۔ والسلام علی من اتبع الهدی

خاکسار حکیم محمد حسین قریشی سکرٹری انجمن احمدیہ لاہور، ۱۱ جولائی ۱۹۱۵ء

نقل تحریر جواب الجواب منجانب انجمن تائید اسلام لاہور

بخدمت جناب صاحبزادہ صاحب نزیل لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

جناب من! آپ کی طرف سے قریشی محمد حسین سکرٹری انجمن احمدیہ لاہور نے جو جواب دیا ہے اس کے جواب الجواب میں گزارش ہے کہ ہماری طرف سے استدعا مناظرہ مسلمہ نبوت پر تھی آپ بجائے اس کے کہ مناسب شرائط سے مطلع فرماتے ایک طول طویل عبارت خارج از مقصود لکھوا کر بھیج دی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ٹالنا چاہتے ہیں۔ لہذا دوبارہ عرض ہے کہ آپ مرزا صاحب کی نبوت میں بحث کریں اور شرعی دلائل سے پہلے امکان وجود نبی بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے ثابت کریں اور ہماری طرف سے ہمارا مناظرہ عدم امکان وجود نبی بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے ثابت کریگا۔ آپ فرماتے ہیں کہ آپ مناظرہ اسی عالم سے کریں گے جس کو علماء اسلام اس حیثیت سے پیش کریں کہ اس کا ساختہ پرواختہ منظور ہوگا۔ ہم منظور کرتے ہیں بشرطیکہ آپ خود ہی مباحثہ کے واسطے تیار ہوں تاکہ دونوں کا ساختہ پرواختہ سند ہو۔

دوا: مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت کے واسطے مسئلہ وفات مسیح کو لازم قرار دینا درست نہیں کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام اپنے اپنے دعویٰ نبوت کی دلیل اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ کسی نبی کی نبوت دوسرے نبی کی وفات پر منحصر نہ تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تک جس قدر نبی آئے کسی ایک نے بھی اپنی نبوت کی بنائے دعویٰ دوسرے نبی کی وفات پر نہیں رکھی۔ اگر کوئی نظیر ہے تو فرمائیں اور پھر ہم سے وفات مسیح پر بحث کا مطالبہ

ہو سکتا ہے۔ رہی سند شرعی و نقلی ہر دو امور کو لازم ملزوم قرار دینا دعویٰ بلا دلیل ہے۔ اس لئے یہ شرط ہر گز منظور نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اگر وفات مسیح بالفرض ہم مان بھی لیں تو پھر بھی باریت آپ کے ذمہ باقی رہے گا کہ مرزا صاحب کس طرح اور کن دلائل سے خلاف نص قرآنی و حدیث نبوی، نبی و رسول کہلا سکتے ہیں۔ وہ دلائل جو آپ بعد منوانے وفات مسیح کے ہم کو دیں گے وہ ابھی دے سکتے ہیں۔ کسی نبی نے آج تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ چونکہ فلاں نبی فوت ہو چکا ہے اس واسطے میں نبی ہوں۔ کیا محمد رسول اللہ ﷺ نے جب دعویٰ نبوت عرب میں کیا تھا تو اپنی بنائے دعویٰ کسی نبی کی وفات پر رکھی تھی؟ ہر گز نہیں۔ تو پھر فانی الرسول ہونے کے مدعی کو کس طرح جائز ہو سکتا ہے کہ وفات مسیح پر اپنے دعویٰ نبوت کی بنیاد رکھے۔ سنت اللہ تعالیٰ بھی چلی آئی ہے کہ وہ اپنے نبیوں کو دوسرے شخصوں سے خاص کر کے ان کی نبوت کی دلیل ان کو عطا کرتا آیا ہے اور ایسا معجزہ عطا کرتا آیا ہے کہ منکروں پر حجت ہو۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرعون نے جب ان کی نبوت کی دلیل مانگی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ید بیضا اور عصا اپنے دعویٰ نبوت کی تصدیق میں پیش کئے۔ یہ ہر گز نہیں کہا کہ چونکہ فلاں نبی وصال کر چکا ہے اس واسطے میں نبی ہوں۔ پس آپ کا یہ فرمانا ہر گز درست نہیں کہ مرزا صاحب کی نبوت کا بنیادی پتھر وفات مسیح ہے۔ کیونکہ اس سے مدعی نبوت کی کمزوری ثابت ہوتی ہے کہ وہ اپنی نبوت کا دعویٰ شرطیہ قرار دیتا ہے جو کہ ٹی وغیرہ نبی کے درمیان ہے۔ جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ اگر وفات مسیح ثابت نہ ہو تو میں مدعی نبوت و رسالت نہیں، جس سے ثابت ہوگا کہ مدعی خود اپنے دعویٰ نبوت میں مذذب ہے۔ اور یہ نبی کی شان سے بعید ہے کہ اپنے دعویٰ میں مذذب ہو اور شرطیہ دعویٰ کرے۔ آپ اس بحث کو الگ رکھیں کیونکہ یہ الگ بحث ہے اگر آپ چاہیں گے تو وفات مسیح پر بحث ہو سکتی ہے۔ فی

الحال آپ ہماری استدعا کے مطابق نبوت مرزا صاحب کا ثبوت دیں کیونکہ پہلے درخواست ہماری ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت ثابت کرو۔

سوم: تحریری مباحثات تو ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ آپ کی تشریف آوری سے جو مقصود ہے وہ تحریری مباحثہ میں حاصل نہیں ہوتا۔ اس لئے ضروری ہے کہ مباحثہ تقریری ہو اور عوام اہل اسلام پر اس کا اثر پڑے اور سچ جھوٹ میں تمیز ہو۔ پس آپ اس شرط کو واپس لیں کہ مباحثہ تحریری ہو۔ اگر تحریری مباحثہ مقصود ہوتا تو آپ قادیان میں بیٹھے بیٹھے کر سکتے تھے اور علمائے اسلام اس کا جواب دے سکتے تھے۔ پھر آپ کی تشریف آوری سے کیا فائدہ ہوا۔ ہاں تقریر فریقین تحریر میں لائی جائیگی اور بعد تصدیق فریقین شائع کی جائیگی۔

چہارم: امن قائم رکھنے کے ہم ذمہ دار ہیں اور مکان مناظرہ و انتظام پولیس وغیرہ قواعد حفظ امن کا ہم انتظام کریں گے۔ یہ شرائط آپ کی منظور ہیں نکلوں کے چھپوانے میں دیر لگے گی۔ اگر آپ زیادہ قیام کا وعدہ فرمائیں تو ان کا انتظام ہو سکتا ہے۔

پنجم: چونکہ مباحثہ تقریری ہوگا اس لئے آپ کے فقرات نمبر ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ کا جواب ضروری نہیں ہے۔

ششم: یہ درست اور منظور ہے کہ استدلال قرآن اور احادیث صحیحہ مرفوعہ سے ہو۔ اور چونکہ حقیقی حدیث علماء حدیث کے نزدیک کوئی اصطلاح نہیں ہے اسلئے اسکو قلم انداز کیا ہے۔ کوئی رائے بلا اسناد شرعی نہ مانی جائیگی۔ اور کسی آیت اور حدیث کے معانی خلاف لغت و محاورات اہل زبان مقبول نہ ہونگے۔ جو شخص غیر معروف معانی کرے اس کو اپنی معانی کی تصدیق میں سند پیش کرنی ہوگی، بلا سند کوئی بات نہ مانی جائیگی۔

ہفتم: پریزیڈنٹوں کا تقرر اور ان کے اختیارات کی بابت جو کچھ آپ نے لکھا ہے، سب منظور ہے۔ مگر فیصلہ وہی کریں گے اور ہارجیت کا اظہار کر دیں گے۔ یہ بالکل خلاف قواعد مناظرہ ہے جو آپ فرماتے ہیں کہ پریزیڈنٹان کو فیصلہ کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔ کیونکہ اس طرح تو پریزیڈنٹوں کا تقرر بے سود ہے۔ آپ آج ہی جواب باصواب سے مطلع فرمائیں تاکہ انتظام جائے مناظرہ و تقرری مناظران و پریزیڈنٹان کا کیا جائے۔

خاکسار پیر بخش سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور

(بوقت ایچے دن کے بتاریخ ۱۱ جولائی ۱۹۱۵ء)

نقل جواب الجواب منجانب صاحبزادہ صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

جناب سکرٹری صاحب انجمن تائید اسلام لاہور

آپ کا خط دربارہ شرائط مباحثہ ایک بجے کے بعد ملا۔ جواباً لکھا جاتا ہے کہ آپ نے جواب تحریر کرتے ہوئے اپنے پہلے خط کے اس فقرہ کو ملحوظ نہیں رکھا کہ ”مکرر آنکہ انعقاد مجلس بحث کا انتظام انجمن خود کرے گی اور اس بارے میں آپ کے تمام شرائط کو منظور و ملحوظ رکھ کر کارروائی عمل میں لائے جائیگی“ اس فقرہ کے بعد اس کی ہرگز گنجائش نہ تھی کہ آپ ان شرائط میں سے جو کہ ہم نے لکھی تھیں، کسی شرط کا انکار کرتے۔

نبوت مسیح موعود کو نبوت مطلقہ پر قیاس کرنا ٹھیک نہیں۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت، نبوت موعودہ ہے۔ اور وہ بھی عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ یعنی نبی کریم ﷺ

کے بعد ایک آنے والے کی پیشگوئی ہے جو کہ عیسیٰ مسیح موعود نبی اللہ ہوگا۔ چونکہ اس موعود کو بعض علمائے اہل اسلام نے مسیح اسرائیل علی نبینا وعلیہ السلام کو اس پیشگوئی سے مراد لیا ہے اور اس کے آسمان پر زندہ موجود بحسد غصری کے قائل ہیں۔ اس لئے جب ہم مرزا صاحب کی نبوت پر گفتگو کریں گے تو پہلے مسیح اسرائیل کی وفات کا ثابت کرنا ضروری ہے تاکہ اگر ہم اثبات نبوت حدیث سے کریں تو اس پر یہ سوال نہ ہو کہ اس سے مراد مسیح اسرائیلی ہے۔ ہاں وہ قوم جو اس بات کا اعلان کر دے کہ ہم مسیح اسرائیلی کو متوفی یقین کرتے ہیں اور آنے والے موعود کو اس امت سے مانتے ہیں تو ان سے ابتداء مناظرہ مسیح موعود کے دعویٰ اور ان کی نبوت پر ہو سکتا ہے۔ لیکن اس میں وفات مسیح کا فرض کر لینا کام نہیں دے سکتا۔ یہ کہنا کہ کسی نبی کی نبوت اس سے کسی پہلے نبی کی وفات پر موقوف نہیں ہوتی، صحیح نہیں۔ اور نبی تو درکنار ہمارے نبی کریم ﷺ کی نبوت کا ثبوت اس پیشگوئی کے ماتحت جو کہ مسیح سے سورہ صف میں بدیں الفاظ منقول ہے ”وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ“ مسیح کی وفات پر موقوف ہے۔ کیونکہ اگر مسیح زندہ ہو تو اس کی بعدیت کا وقت نہیں آیا۔ پس وہ رسول جس کی نسبت یہ پیشگوئی تھی کہ مسیح کے بعد آئیگا اس کی سچائی ثابت نہیں ہو سکتی جب تک مسیح کو فوت شدہ ثابت نہ کیا جائے۔

تقریری مناظرہ بھی منظور کرتے ہیں جو کہ حسب ذیل ہوگا:

۱..... چونکہ حیات مسیح میں آپ مدعی ہیں اس لئے پہلی تقریر آپ کا مناظرہ کریگا جس کا جواب ہمارا مناظرہ دیگا۔ اور اس کا جواب الجواب آپ کے مناظرہ کی طرف سے ہوگا۔

۲..... چونکہ وفات مسیح کے ہم مدعی ہیں اس لئے پہلی تقریر ہمارا مناظرہ کریگا اس کے بعد آپ کا مناظرہ ہماری تقریر کا جواب دیگا۔ پھر جواب الجواب کیلئے ہمارا مناظرہ تقریر کریگا اور اس

پر دوسرا مباحثہ ختم ہوگا۔

۳..... تیسرا مباحثہ صداقت مسیح موعود پر ہے اس میں چونکہ ہم مدعی ہیں اسلئے پہلی تقریر ہماری طرف سے ہوگی پھر اس کا جواب آپ کا مناظر دے گا اس کے بعد ہمارا مناظر جواب الجواب کیلئے کھڑا ہوگا اور تقریر کرے گا اور اس پر یہ بحث ختم ہو جائیگی۔

۴..... وہ آدمی ان تقریروں کو ساتھ ساتھ قلمبند کرتے جائیں گے جن کی بعد تصدیق و دستخط میر مجلس صاحبان و مناظران و کاتبان شائع کیا جائیگا۔

۵..... ہر تقریر ایک ایک گھنٹہ کی ہوگی۔

مذہبی امور میں فیصلہ کرنے کا کسی میر مجلس کو حق نہیں۔ قواعد مناظرہ میں تو میر مجلس داخل ہی نہیں۔ میر مجلس کا تقرر امن قائم کرنے اور شرائط کی پابندی کرانے کیلئے ہے۔ لہذا مفید ہے بے سود نہیں۔

آپ کی طرف سے کسی ایسے عالم کا پیش ہونا جس کا ساختہ پرواختہ تمام علماء کو مسلم ہو اس کو حضرت خلیفۃ المسیح کے برابر قرار نہیں دیتا۔ کیونکہ حضرت خلیفۃ المسیح کی طرف سے بھی ایسا عالم پیش ہو سکتا ہے جس کا ساختہ پرواختہ ان کی ساری جماعت کو مسلم ہو۔ لیکن تمہارے علماء میں سے کوئی ایسا نہیں جو ان کے نزدیک واجب الاطاعت امام ہو۔

ہم نے شخصی رائے کو اپنے استدلال کا ماخذ نہیں قرار دیا اور جو معنی قواعد اور لغت سے ثابت ہونگے وہ مقبول ہونگے خواہ معروف عند السلف ہوں یا نہ ہوں۔ اور چونکہ حضرت خلیفۃ المسیح کی طرف سے مناظرہ کیلئے کوئی عالم پیش کیا جائیگا اس لئے ان کے لاہور میں اقامت کرنے یا چلے جانے پر مناظرہ موقوف نہیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی

خاکسار حکیم محمد حسین قریشی، سکرٹری انجمن احمدیہ لاہور۔ ۱۱ جولائی ۱۹۱۵ء بجے شام۔

مزید جواب الجواب منجانب انجمن تائید اسلام لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

جناب صاحبزادہ صاحب سجادہ نشین قادیان نزیل لاہور

جناب کی طرف سے دوسری تحریر موصول ہوئی جو کہ قریشی محمد حسین صاحب سکرٹری انجمن احمدیہ لاہور نے جناب کی طرف سے بجواب میری دوسری تحریر کے ارسال کی ہے جس کے ملاحظہ سے تعجب ہے کہ آپ نے ہماری تحریر کی طرف بالکل توجہ نہیں فرمائی۔ اور آپ وفات مسیح کو ضروری بحث قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ مرزا صاحب کی نبوت کے منکروں کو کافر جان کر ان کو اسلام سے خارج فرماتے ہیں اور نبوت مرزا صاحب کی ثابت کرنے سے پہلو تہی فرماتے ہیں اور وفات مسیح کو اصلی بحث قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ ہم نے دوسری تحریر میں ثابت کر دیا تھا کہ اثبات دعویٰ نبوت کے واسطے دوسرے نبی کی وفات کی ضرورت نہیں۔ جس پر آپ کی طرف سے جواب ملا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت بھی بغیر وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی جو کہ بالکل غلط ہے۔ ۲۳ کروڑ مسلمان بغیر وفات مسیح کے حضرت محمد ﷺ کی نبوت کو ۱۳ سو برس سے ماننا چلا آیا ہے۔ آپ قرآنی آیت {وَمُبَشِّرًا مِّنْ سُلَيْمَانَ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اَسْمَةُ اَحْمَدَ} سے تمسک کر کے بعدیت کے واسطے موت لازم قرار دیتے ہیں جو کہ بالکل خلاف واقعات و مشاہدات کے ہے۔ کیا آپ کا یہ مطلب ہے کہ بعدیت یعنی دوری یا غیر حاضری کے واسطے موت ہی لازم ہے؟ اگر یہ مطلب ہے تو بالکل غلط ہے کیونکہ بعدیت زندگی میں بھی ہوتی ہے جیسا کہ آپ قادیان سے بعدیت

کر کے لاہور میں تشریف لائے ہیں اور خدا کے فضل سے زندہ ہیں۔ حالانکہ آپ میں اور ساکنان قادیان میں بعدیت ہے۔ کوئی ایک شخص ولایت سے بعید ہو تو مرکز ہی بعید نہیں ہوتا۔ زندگی میں جب ایک مکان کو خالی کریں اور دوسرے مکان میں یا شہر میں چلے جائیں تو بعدیت واقعہ ہو جاتی ہے اور زندگی بھی بحال رہتی ہے۔ آپ کی اس دلیل سے تو حیات مسیح ثابت ہوتی ہے یعنی جس طرح آپ قادیان سے بعدیت اختیار کر کے لاہور آئے اسی طرح جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین سے بعدیت کر کے آسمان پر تشریف لے گئے اور محمد ﷺ کے واسطے جگہ خالی کر گئے جیسا کہ ایک افسر جاتا ہے اور زندہ رہتا ہے اور جگہ خالی کر جاتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قابل صرف معتبر لے نیچری اور مرزائی ہیں۔ دوسرے تمام فرقے اسلام کے حیات کے قائل ہیں۔

جب آپ نے بحث ہی قبول نہیں کیا اور اثبات نبوت مرزا صاحب میں بحث نہیں کر سکتے تو تقریری مناظرہ کا قبول کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ جب تقریری مناظرہ میں بھی آپ مرزا صاحب کی نبوت پر بحث نہیں کرتے تو صاف گویز ہے۔ اگر آپ کو نبوت مرزا صاحب پر بحث منظور ہو تو صاف صاف فرمادیں، ورنہ ایسے ایسے عذرات رکیکہ سے ہر ایک عقلمند نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ آپ کس غرض سے اصل بحث کی طرف نہیں آتے۔

۱۹۰۹ء: ہم کو تو یہ بھی منظور ہے کہ مناظرہ پہلے وفات مسیح پر ہو، تاکہ آپ کو یہ زعم نہ ہو کہ ہمارے علماء وفات مسیح کی بحث سے پہلو تہی کرتے ہیں۔ علمائے اسلام صرف آپ سے بحث کرنا چاہتے ہیں کیونکہ آپ بحیثیت ایک جانشین ہونے کے اس قابل ہیں کہ علمائے اسلام آپ کو مخاطب کریں ورنہ علمائے اسلام کی علمی فضیلت اجازت نہیں دیتی کہ وہ کسی برائے نام مولوی غیر سند یافتہ مدعی علم کے ساتھ بحث کریں۔ اگر آپ خود بنفس نفیس بحث

سے پہلو تہی فرمائیں گے تو پھر زیادہ خط و کتاب بے سود ہے۔

سوم: ہماری طرف سے ایسا عالم پیش ہوگا جو سند یافتہ عربی علوم کا ہو مگر صرف آپ سے بحث کریگا۔ اردو خوان مولویوں کے ساتھ بحث علمائے اسلام کی قرار دینا ان کی ہتک کا باعث ہے۔

چہارم: آپ اس سے کیوں گریز فرماتے ہیں کہ سلف صالحین کی سند ضرور ہونی چاہیے۔ ہم پھر عرض کرتے ہیں کہ بغیر سند کے کوئی بات قبول نہ ہوگی۔ بلکہ علم صرف و نحو و دیگر علوم عربیہ کے قواعد کی پابندی ضروری ہوگی۔ یہ نہیں کہ جودل میں آیا ویسے معنی کر دے۔

پنجم: چونکہ آپ فرماتے ہیں کہ ہمارا کوئی عالم بحث کریگا۔ اور آپ کا لاہور میں رہنا ضروری نہیں اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ آپ خود بحث نہیں فرمائیں گے اور قادیان تشریف لے جائیں گے اور ہماری درخواست پر کچھ توجہ نہ ہوگی یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ آپ کے عالم تو ہمیشہ یہاں بحث کرتے رہتے ہیں ان سے کیا کام، صرف آپ کی ذات سے امید تھی کہ آپ جو تمام اہل اسلام کی تکفیر کرتے ہیں آپ کے پاس کیا دلائل ہیں۔ جب تک ایک شخص نبی نہ ثابت ہو اس کا منکر یا مکذب کس طرح کافر ہو سکتا ہے۔ اگر آپ کو منظور نہ ہو کہ آپ خود بحث کیواسطے تیار ہیں تو آئندہ خط و کتابت بند فرمادیں۔

ملتمس: خاکسار پیر بخش سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور

(۱۲ جولائی ۱۹۱۵ء۔ ساڑھے سات بجے صبح)

آخری جواب از طرف صاحبزادہ صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آپ کا رقعہ حضرت صاحبزادہ صاحب کے نام کا انتظار شدید کے بعد ایسے وقت ملا جبکہ حضرت صاحب قادیان روانہ ہو چکے ہیں۔ تاہم وہ ہمیں ہدایت فرمائے ہیں کہ آپ سے شرائط مناظرہ طے کر کے آپ کو اطلاع دے دیجائی کہ وہاں سے کسی مناظر کو آپ کے پیش کردہ مناظر سے بحث کیلئے بھیج دیں۔ والسلام

خاکسار محمد حسین قریشی لاہور

(۱۲ جولائی ۱۹۱۵ء ۸ بجے صبح)

اظہار حق و انزالہ باطل

جن دنوں صاحبزادہ صاحب قادیانی لاہور میں رونق افروز تھے تو ان کے چند غیر ذمہ دار حاشیہ نشینان لاہور میں ٹانگوں پر سوار ہو کر پہلے مولوی اصغر علی صاحب روجی کے مکان پر آئے، ایک شخص ان میں مصری تھا اور عربی میں گفتگو کرتا تھا۔ مولوی صاحب نے پہلے تو ان کو مسلمان بھائی سمجھ کر لیمنیڈ واٹر کی تواضع کی اور پھر عربی میں گفتگو ہوتی رہی مگر صرف مصر کے حالات پر۔ اسی اثنا میں {وَفَبَشِّرُوا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِمْ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ اَحْمَدُ} کا مطلب اور معانی مرزائی صاحبان کی طرف سے پوچھے گئے، جس پر مولوی صاحب نے دریافت کیا کہ آپ مرزا صاحب کی نبوت اس سے ثابت کرنے کی کوشش

کریں گے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں۔ مولوی صاحب نے کہا کہ اس سے پہلے ہم بارہا مرید بن مرزا سے اس موضوع پر گفتگو کر چکے ہیں مگر کچھ فائدہ نہیں ہوا۔ اور آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ میں اپنے مذہب کا نہایت پکا ہوں۔ نبوت غلام احمد کے متعلق جو دلائل مرزائیہ کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں بازیچہ طفلان سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ پھر مرزائی گروہ رخصت ہوا۔ پھر یہی صاحب مولوی عبدالحکیم صاحب کلانوری پروفیسر اورینٹل کالج لاہور کے مکان پر گئے وہاں بھی پہلے مولوی صاحب سے عربی میں گفتگو ہوتی رہی مگر جب مرزا صاحب کی نبوت پر بحث ہونے لگی تو مولوی صاحب نے بغرض افادہ عام یعنی جو لوگ عربی نہیں سمجھتے تھے اور حاضر تھے ان کے سمجھنے کے واسطے اور سچ جھوٹ کے ظاہر کرنے کی واسطے اردو میں بحث شروع کی۔ مرزائیوں کی طرف سے حافظ روشن علی مناظر تھا اور بندہ بھی وہاں موجود تھا۔ مولوی صاحب کے سوالات جرح جو علمی پہلو رکھتے تھے ان کا جواب حافظ روشن دین صاحب سے کچھ نہ بن پڑتا تھا بارہا یہی کہتا تھا کہ کوئی عیسائی اگر یہ کہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کا نام محمد تھا اور ”مبشر ابرہہ رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد“ میں آنے والے رسول کا نام احمد بتایا گیا ہے، تو آپ عیسائیوں کو کیا جواب دو گے۔ مولوی عبدالحکیم نے کہا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے اپنے نبوت کا اعلان کیا تو یہودیوں وغیرہ نے کہا کہ اپنے دعویٰ نبوت پر شہادت پیش کرو تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ توریت وانجیل میں میری نسبت پیشگوئیاں موجود ہیں جو میری نبوت پر گواہ ہیں۔ حافظ روشن علی نے کہا محمد رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا تھا کہ مجھے بذریعہ الہام خبر دی گئی ہے کہ میں نبی ہوں اور انکے فرمانے پر لوگوں نے آنحضرت ﷺ کو نبی تسلیم کر لیا۔ اسی طرح مرزا غلام احمد نے اپنے مسیحیت اور نبوت پر اپنا الہام بطور شہادت پیش کیا۔ پس مرزا جی کو بھی مسیح موعود اور نبی اللہ تسلیم کر لینا چاہیے۔

مولوی عبدالحکیم نے کہا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے الہام کی تائید میں توریت اور انجیل کی شہادت پیش کی اور ”وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَغْدَى اسْمُهُ أَهْمَدُ“ قرار دیا جو حکایت عن عیسیٰ علیہ السلام قرآن شریف میں مذکور ہے۔ حافظ روشن علی نے کہا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے الہام سے انکی مسیحیت اور نبوت ثابت ہوتی ہے اور ہم اس دعویٰ کے گواہ ہیں۔ مولوی عبدالحکیم صاحب نے کہا کہ مرزا غلام احمد کو آپ جو بطور دلیل دعویٰ پیش کرتے ہیں اور مصادرہ علی المطلب ہے اور وہ جائز نہیں۔ ہم اسی شخص کو مسیح موعود نبی اللہ تسلیم کر سکتے ہیں جس پر وہ تمام تشکیصات صادق آئیں گے جو احادیث صحیحہ میں مذکور ہیں جن میں سے ایک تشخیص نبوت بھی ہے، بہتر ہو کہ پہلے مرزا صاحب کی نبوت کا فیصلہ کیا جائے۔ حافظ روشن علی نے کہا کہ نبوت کا فیصلہ اس وقت نہ کیا جائے، اسکا فیصلہ تمام تشکیصات کیساتھ ہوگا جو ہم قادیان سے لکھ کر بھیج دیں گے۔ حافظ روشن علی نے دفع الوقتی کر کے ٹال دیا، اصل واقعات یہ ہیں:

الفضل مورخہ ۸ جولائی میں جو نوٹ نکالا ہے وہ بالکل خلاف واقع ہے۔ اَنَا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

پیر بخش، سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور



لاہوری مرزائیوں کے

جواب کا جواب

(مسلمان لاہوری مرزائی جماعت کے مغالطہ سے بچیں نمبر ۲)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

برادران! شکر کا مقام ہے کہ لاہوری مرزائی جماعت کی طرف سے ٹریکٹ نمبر ۱
”مسلمان لاہوری جماعت کے مغالطہ سے بچیں“ کا جواب اخبار ”پیغام صلح“ مورخہ ۲۸
جنوری ۱۹۲۰ء صفحہ پر زیر عنوان ”مسلمانان لاہوری اس مغالطہ سے بچیں“ دیا گیا۔
..... افسوس کہ یہ اخبار مجھ کو نہیں بھیجا گیا تا کہ اگر ضرورت سمجھتا تو جواب لکھتا جو سراسر مخالف

قاعدہ اہل حق ہے۔

۲..... ہمیں جواب دینے والے نے نامہ نگاری کے پردہ میں اپنے آپکو پوشیدہ رکھا ہے۔ بہتر ہے کہ وہ پبلک کو اپنے درشن کرائیں تاکہ سائل و مجیب کی لیاقت کا پبلک موازنہ کر سکے۔

۳..... اس میں سخت کلامی اور افتراء پردازی سے اپنی تہذیب کا ثبوت دیا ہے جسکے لئے گزارش ہے کہ آئندہ ایسے خلاف تہذیب و ہتک آمیز الفاظ ترک کریں اور خوش خلقی سے بغرض تحقیق حق بحث کریں اور بحث میں اپنا غیض و غضب نہ نکالیں۔ جو سوال ہوا اسکے مطابق جواب دیں۔ مسلمان خود فیصلہ کر لیں گے کہ کون حق پر ہے۔ پہلے تو مرزائی بھائی نے میرے نام پر اعتراض کیا ہے کہ یہ مشرکانہ نام ہے۔ کوئی پوچھے کہ بحث تو حضرت مرزا صاحب کی رسالت و نبوت پر ہے اور بلا ضرورت مسیح بخشی شروع کر کے نام پر اعتراض کیا کہ میاں پیر بخش نامی ایک چودہویں صدی کے مولوی کہ جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی بخشش اور رحمت سے ناامید ہو کر از بابا من ذون اللہ کو اپنی بخشش کا ذریعہ گردانا ہے آئے دن اپنی جبلت سے مجبور ہو کر اپنا طبعی رجس مسلمانوں پر پھینکتے رہتے ہیں۔ (الخ)۔

اسکا جواب یہ ہے کہ جن لوگوں نے پیر بخش کے نام پر اعتراض کیا ہے اور انہوں نے اُسکو شرک سمجھا ہے انکے نزدیک صرف پیر بخش نام ہی محل اعتراض نہیں بلکہ انہوں نے نبی بخش، محمد بخش، پیراں ذنا، فرید بخش، غلام محمد، غلام احمد، غلام مرتضیٰ، عطا محمد، نتھو و گھسیٹا وغیرہ وغیرہ کو بھی مشرکانہ نام سمجھا ہے۔ اور جس طرح اس مرزائی صاحب نے سمجھ لیا کہ پیر بخش اللہ کی رحمت سے ناامید ہو کر پیر کی رحمت اور بخشش کا مورد ہے۔ اسی طرح انہوں نے سمجھ لیا کہ جو غلام احمد ہے اور اللہ تعالیٰ سے باغی ہو کر، خدا کی غلامی سے نکل کر احمد کا غلام ہوا

ہے اسلئے مشرک ہے۔ اور ایسا ہی دوسرے ناموں محمد بخش، فرید بخش وغیرہ پر قیاس کر لیا۔ اب ہم اس اپنے معترض سے دریافت کرتے ہیں کہ کبھی اس نے مرزا صاحب پر بھی مشرک ہونے کا اور اَزْبَانًا مَن ذُو اللہ کا الزام لگایا ہے کہ جسکا نہ صرف اپنا نام مشرکانہ تھا بلکہ انکے باپ مرزا غلام مرتضیٰ اور دادے مرزا عطا محمد کا نام بھی مشکرانہ تھا۔ اور اللہ تعالیٰ کی غلامی چھوڑ کر مرتضیٰ کے غلام تھے اور مرزا صاحب کے دادا جنکا نام عطا محمد تھا وہ بھی خدا تعالیٰ کے عطا کردہ نہ تھے بلکہ حضرت محمد ﷺ کے عطا کردہ تھے۔ اور اللہ کی رحمت سے محروم تھے۔ مرزائی بھائی کو چاہیے تھا کہ اپنے گھر اور پیر خانہ کی اصلاح کرتا اور پھر پیر بخش کی اصلاح کے درپے ہوتا۔ باقی رہی میری جبلت اور رجس پھینکنا وغیرہ بدزبانی اسکا جواب اگر میں دوں تو بحث سے بہت دور چلا جاؤں گا اور مرزائیوں کا تو یہ عام قاعدہ ہے کہ اصل بحث پر ہر گز چل نہیں سکتے ان کے منہ سے ہمیشہ رجس و گند و بد بو وغیرہ الفاظ نکلتے رہتے ہیں۔ اور انکا مطلب اس بدزبانی سے صرف یہی ہوتا ہے کہ فریق ثانی غصہ میں آ کر ہم کو جواب ترکی بہ ترکی دے گا اور اصل بحث طویل ہو کر مطلب خبط ہو جائے گا۔ اور اصل بحث میں جواب دہی نہ کرنی پڑے گی۔ مگر میں ان ہتھکنڈوں سے واقف ہوں اس لئے میں بحث چھوڑ کر اس سخت کلامی کا جواب فی الحال بجز ”عطائے شما بلقائے شما“ کے کچھ نہیں دیتا اور اصل بحث مختصراً جواب الجواب لکھتا ہوں۔

مرزائی صاحب کا جواب (۱): حال ہی میں آپ (پیر بخش) نے انبیاء عظام اور مجددین کرام کی ذات پر ایک خطرناک حملہ کیا ہے کہ وہ انکی کتابوں کو محرف اور مبدل نہیں مانتے اور (نعوذ باللہ) ان کو ایسا ہی مانتے ہیں جیسا کہ بائبل میں حضرت لوط، حضرت یعقوب، حضرت داؤد علیہم السلام جیسے انبیاء کو (نعوذ باللہ) زانی اور حضرت سلیمان اور حضرت

بارون علیہا السلام جیسے انبیاء کو بت پرست لکھا ہے۔

جواب الجواب: کج بحثی مرزا نیویں کی عادت ہے۔ سوال کچھ ہوتا ہے جواب کچھ اور دیکر غلط بحث کر دیتے ہیں۔ میرا ٹریکٹ دیکھا جائے۔ میں نے کسی نبی ﷺ یا مجدد علیہ الرحمۃ پر کوئی حملہ نہیں کیا۔ میری عبارت نقل کی جائے یا سطر و صفحہ کا حوالہ دیا جائے۔

مرزا نسی صاحب کا جواب (۲): میاں پیر بخش کے نزدیک مجاز اور استعارہ کا استعمال خدا پر قطعاً حرام ہے۔ خدا نے جو فرمایا: ”ما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمى“ جنگ میں جو کچھ آنحضرت ﷺ نے پھینکا وہ محمد ﷺ نے نہیں پھینکا تھا۔ (الخ)۔ ”يد الله فوق ايديهم“ میں تو خدا تعالیٰ نے خود فیصلہ کر دیا کہ محمد رسول اللہ خدا نہ تھے جس طرح محمد رسول اللہ خدا نہ تھے اسی طرح مرزا صاحب رسول نہ تھے۔ استعارہ کے طور ان کو رسول کہا گیا۔

جواب الجواب: استعارہ اور مجاز کی واقعی کچھ حقیقت نہیں ہوتی۔ کیا آپ کا یہ مطلب ہے کہ جس طرح سر ہوش و پائے فکر کی کچھ حقیقت نہیں ہوتی اسی طرح مرزا صاحب بھی سچے رسول نہ تھے۔ اگر یہی مطلب ہے تو دل ماشاد و چشم ماروشن۔ یہ تو آپ کا اور ہمارا لفظی تنازعہ ہوا کہ ہم مرزا صاحب کو کاذب نبی کہتے ہیں اور آپ بھی غیر حقیقی نبی کہتے ہیں۔ تو بات ایک ہی ہے کہ مرزا صاحب دعویٰ نبوت و رسالت میں سچے نہ تھے اور کاذب مدعی باجماع امت کافر تھے۔ مگر یہ بات پھر بھی حل نہ ہوئی کیونکہ مرزا صاحب کو الہام ہوتا ہے کہ ”انک لمن المرسلین“ کہ اے مرزا تو مرسلین میں سے ہے۔ کیا آپ کے اعتقاد میں تمام مرسلین جن کا قرآن شریف میں ذکر ہے سب مجازی تھے یا مرزا صاحب ہی مجازی رسول تھے اور وہ سب سچے رسول تھے۔ ان میں اور مرزا صاحب میں کیا فرق ہے۔ سورہ یس کی آیت جو پیش کی ہے وہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے حواری تھے اور نزول قرآن

اور حضرت خاتم المرسلین سے پہلے رسول کہلاتے تھے۔ اور محمد رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رسول نہ کہلائے اور نہ امت محمدی میں سے کسی نے لقب رسل کا پایا۔ جب صحابہ کرام کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں کی طرح رسول کہلانے کی اجازت نہیں تو ایک امتی ہرگز رسول کا لقب نہیں پاسکتا۔

مرزائی صاحب کا جواب (۳): پیر بخش صاحب کا یہ اعتقاد کہ مجدد خدا کا مامور نہیں ہوتا (نعوذ باللہ) خائن ہوتا ہے کس قدر لعنتی اعتقاد ہے۔

جواب الجواب: میں نے کہیں ایسا نہیں کہا۔ مرزائی صاحب کو چاہیے کہ میری عبارت نقل کرے یا اپنی لعنت واپس لے۔ کیونکہ میں نے کسی مجدد کو خائن نہیں لکھا اور نہ میرا اعتقاد ہے۔

مرزائی صاحب کا جواب (۴): جب آنحضرت ﷺ مخاطب ہوں اور خدا متکلم اور وہ کہے: ”ما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمى“ تو بتائیے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کیوں خدا نہیں جن کے ہاتھ کو خدا کا ہاتھ کہا گیا ہے“ اے۔

جواب الجواب: خدا تعالیٰ اور اسکی مخلوق میں فرق ہے خدا تعالیٰ ہر ایک کام کی نسبت بہ سبب علت العلل ہونے کے اپنی طرف کرتے ہیں جیسا کہ حضرت موسیٰ کے معجزہ کو اپنی طرف منسوب کیا: {فلما جاء الحق من عندنا قالوا هذا سحر مبين} یعنی جب ہماری طرف سے حق بات (معجزہ) پہنچا تو کہا کہ یہ جادو ہے (سورہ یونس، ۷۷)۔ اسی طرح جنگ میں جو کنگر رسول اللہ ﷺ نے پھینکی ان کی خدا تعالیٰ نے اپنی طرف نسبت کی کیونکہ محمد رسول اللہ ﷺ خدا کی مرضی کے ماتحت تھے اور حکم خدا سے پھینکے تھے۔ یہ عام محاورہ ہے مثلاً کہتے ہیں کہ فلاں بادشاہ نے ملک یا قلعہ فتح کیا حالانکہ فتح کرنے والے لشکری ہوتے ہیں۔ اسی

طرح رسول اللہ ﷺ نے چونکہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے معجزہ کے طور پر کنکر پھینکے اور ان کنکروں سے کفار اندھے ہو گئے تو یہ خدا کا فعل تھا جس کا ظہور آنحضرت ﷺ کے ہاتھ سے ہوا۔ اس فرمانِ خداوندی سے محمد رسول اللہ ﷺ خدا نہیں ہو سکتے۔ مگر جب اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ ﷺ کو فرمایا کہ تو رسول ہے تو پھر ان کے رسول ہونے میں کچھ شک نہ رہا۔ سوال تو یہ تھا کہ جب خدا تعالیٰ متکلم اور مرزا جی مخاطب اور خدا فرماتا ہے کہ مرزا ہم نے تم کو رسول مقرر کیا تو پھر وہ کیوں رسول نہیں۔ مرزائی صاحب نے الٹا جواب دیا۔ جی جناب! محمد رسول اللہ ﷺ پر جب یہی آیت نازل ہو کر انہیں سچا رسول بناتی ہے تو پھر مرزا جی پر وہی آیت نازل ہو کر انہیں کیوں سچا نبی نہیں بناتی۔ حالانکہ الہام سے آپ اس کو سچا مکالمہ الہی بھی کہتے ہیں۔ پس یا تو یہ مکالمہ الہی نہیں یا مرزا جی نبی ماننے پڑیں گے۔ آپ نے اسکا کوئی جواب نہیں دیا بلکہ استعارہ وغیرہ کا مسئلہ چھیڑ کر (جسے عوام نہ سمجھیں) ہمارے اعتراض کو ٹالنے کی کوشش کر کے ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ کے مصداق بنے ہیں۔ پھر سن لو کہ خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو کہتا ہے: ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ (اے مرزا تو ان لوگوں کو کہہ دے کہ اے لوگو! میں رسول بن کر تمہاری طرف آیا ہوں)۔ یہ وہی حکم جس نے محمد رسول اللہ کو کامل نبی و رسول بنایا۔ جب وہی خدا (بقول آپ کے) وہی الفاظ مرزا جی کو فرماتا ہے تو پھر مرزا جی کیوں کامل نبی نہیں۔ کیا محمد ﷺ بھی حقیقی نبی نہیں بلکہ بطور استعارہ اس آیت سے نبی ہوئے تھے؟ اور یا مرزا جی پر یہ آیت نازل کرنے میں خدا نے کوئی لفظی یا معنوی فرق بتایا؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر دو متضاد معنوں کو ایک آیت میں کس طرح جمع کرتے ہیں؟ یا صاف کیوں نہیں کہتے کہ یہ مرزا صاحب سے خدا کا مکالمہ نہیں بلکہ مرزا جی کا خدا پر افتراء ہے۔ اور یا یہ کہو کہ مرزا جی نبی و رسول تھے جیسا کہ تمہارے قادیانی بھائی

کہتے ہیں۔

مثال کے طور پر عرض کرتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب کے پاس ایم اے کی ڈگری ہے جس سے وہ کامل ایم اے کہلاتے ہیں۔ اور نبی بخش کے پاس بھی ایم اے کی ڈگری ہے اور ڈگری دہندہ بھی ایک ہی یونیورسٹی کا افسر ہے اور دونوں ڈگریوں کے الفاظ بھی ایک ہی ہیں تو پھر یہ کہنا کہ نبی بخش ایم اے نہیں اور محمد علی ایم اے ہے کیسی بلا دلیل بھڑی جہالت آمیز اور ملعون بات ہے۔ مرزائی صاحب اس کا جواب دیں کہ جب خدا مرزا جی کو رسول مقرر کرتا ہے تو باوجود۔۔۔ ہونے کے آپ ان کو کیوں رسول نہیں مانتے یا کیوں یہ نہیں کہہ دیتے کہ مرزا جی نے خدا پر افتراء کیا؟

مرزائی صاحب کا جواب (۵): باقی رہا حضرت صاحب کا ایمان اپنی وحی پر یعنی اس کے منزہ عن الخطا پر، سنئے ماسٹر صاحب اس کا جواب کیسا صاف ہے۔ مجھے آپ کے دشمن مرزا ہونے پر ایسا ہی یقین ہے جیسے شیطان کے دشمن انسان ہونے پر تو اس سے کیا آپ اور شیطان دونوں برابر ہونگے؟ ہرگز نہیں۔ حضرت صاحب کو اپنے الہامات پر اسی طرح یقین تھا جس طرح قرآن شریف پر۔ یقینی طور پر منزل من اللہ ہونے میں..... (الخ)۔

جواب الجواب: میں مرزا صاحب کا دشمن نہیں ہوں البتہ جھوٹے رسول نبی کا بیشک دشمن ہوں۔ مجھ کو اس دشمنی میں یہ انعام ملا کہ حضرت محمد ﷺ سچے رسول اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی پیروی نصیب ہوئی کہ جس طرح انہوں نے مسیلمہ کذاب جھوٹے مدعی نبوت و رسالت کے تکفیر اور اس کے دشمن ہو کر اسکو اور اسکے مریدوں کو قتل و نابود کیا اسی طرح میں بھی مرزا جی اور انکی جماعت کا دشمن ہوا صرف اس واسطے کہ اسلام کا خیر خواہ ہوں اور اسلام کے دشمنوں اور جھوٹے مدعیان رسالت و نبوت کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ آپ غور

فرمائیں کہ مجھ کو کاذب مدعی کی دشمنی نے کہاں تک پہنچایا۔ اور آپ کو مرزا صاحب کی دوستی میں یہ انعام ملا کہ آپ مسلّمہ کذاب کی امت میں داخل اور اسلام سے خارج ہوئے۔ آپ کے یقین میں میرا شیطان کے برابر ہونا، آپ نے خود ہی ”ہرگز نہیں“ کہہ کر رجوع کر لیا ورنہ عذاب الہی آپ پر نازل ہوتا اور میں ایسا جواب دیتا کہ قیامت تک یاد رکھتے۔ مگر جب آپ نے ذکر خود ہی رجوع کر لیا اور شیطان کا لقب واپس لے لیا تو اب میرے جواب کی حاجت نہیں۔ **افسوس!** آپ نے مرزا جی سے یہی تعلیم پائی ہے۔ اسی طرح مرزا صاحب کا زعم کہ ان کے الہام قرآن کی مانند خطا سے پاک ہیں، غلط ہے۔ کیونکہ جب الہاموں کے مضامین خلاف قرآن مجید ہیں جیسے کہ الہام ”انت منی بمنزلہ ولدی وانت منی بمنزلہ اولادی“ وغیرہ تو خطا سے پاک نہ تھے اگر ایسے الہام خطا سے پاک سمجھے جائیں تو مفتری فی الالہام کس کو کہا جائے گا۔ اگر یہ شیطان کی طرف سے نہ سمجھے جائیں تو آپ ہی انصاف فرمادیں کہ پھر شیطانی الہام کس قسم کے ہوں گے۔ مرزا صاحب کا بلا دلیل کہنا کہ میں اپنے الہاموں کو قرآن کی مانند خطا سے پاک سمجھتا ہوں حجت شرعی نہیں۔ آپ کوئی معیار مقرر کریں جس سے الہام شیطانی اور الہام رحمانی میں تمیز ہو سکے۔ پھر یہ ثابت کرنا ہمارا فرض ہوگا کہ مرزا جی کے الہامات رحمانی نہ تھے اور ان کا یہ کہنا غلط تھا کہ میرے الہام قرآن کی طرح خطا سے پاک تھے۔ آپ کا یہ منطق غلط ہے کہ مرزا صاحب کے الہامات قرآن کی مانند تھے مگر صرف خطا سے پاک تھے قرآن کی مانند نہ تھے۔ جب مرزا صاحب کے الہامات خطا سے پاک ہیں اور خدا انکو حکم دیتا ہے کہ ”کہو لوگوں کو میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں“ جب اس الہام میں مرزا کو خدا حکم دیتا ہے تو کہو میں اللہ کا رسول ہوں تو پھر وہ ضرور رسول ہیں۔ یا یہ الہام خطا سے پاک نہیں۔

اگر آپ قبول کرتے ہیں کہ الہام خطا سے پاک ہے اور الہام سے رسول ہونا ثابت ہے تو پھر آپ کا بلا دلیل کہ ہم مرزا صاحب کو نبی و رسول نہیں مانتے ابلہ فریبی ہے اور بالکل جھوٹ اور دھوکہ دہی ہے۔ یا خدا پر جھوٹ کا الزام کہ خدا ایک غیر رسول کو کہتا ہے کہ تو کہہ کہ میں اللہ کا رسول ہوں حالانکہ وہ رسول نہیں۔ غیر رسول کو کوئی شخص رسول کہے تو وہ جھوٹ ہے اسی طرح خدا بھی اگر ایک غیر رسول کو رسول کہے تو جھوٹا ہے۔ پس یا خدا کو جھوٹا کہو یا مرزا صاحب کو رسول مانو۔

مرزائی صاحب کا جواب (۱):

آنچه داد است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا تمام
ہر ایک نبی کو اسلام کا جام دیا گیا اور حضرت مرزا صاحب کو بھی بوساطت
آنحضرت ﷺ وہ کامل دین ملا اس سے مرزا صاحب کا افضل الرسل ہونا ثابت کرنا کسی غبی
کا کام ہو سکتا ہے (۱/۲)۔

جواب الجواب: شکر ہے یہ تو مانا کہ مرزا صاحب کا شعر ہے ورنہ ہم کو تو امید تھی کہ شعر
سے ہی انکار کر دیتے یا تحریف کا الزام لگا دیتے جیسا کہ گیتا کے بارے میں کہہ دیا کہ تناخ
اس میں بعد میں داخل کیا گیا ہے اور گیتا محرف ہے۔ مگر آپ یہ نہ سمجھے کہ جب گیتا کو اہل
اسلام میں سے کسی نے آسمانی کتاب ہی تسلیم نہیں کیا تو تحریف کیسی؟ آپ جام سے مراد
اسلام لیتے ہیں، بالکل غلط ہے کیوں اسلام ایک ایسی عام نعمت ہے کہ جو ہر ایک مسلم کو ملی
ہے۔ ہر ایک مومن کتاب اللہ پر ایمان رکھنے والا مسلم ہے۔ اس سے تو مرزا صاحب کی
خصوصیت نہ رہی ہر ایک مسلمان کو جام اسلام دیا گیا ہے۔ مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ
امت محمدی میں سے صرف میں ہی نبی کا نام پانے کے واسطے مخصوص کیا گیا جس سے معلوم

ہوا کہ وہ خصوصیت نبوت و رسالت کا دعویٰ ہے نہ کہ جام اسلام پانے کا۔

۱۹۹۵ء: مرزا صاحب ”حقیقت الوحی“ ص ۶۲ پر فرما چکے ہیں ”میں نے خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے حصہ پایا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدہ بندوں کو دی گئی تھی اے۔ اب بتاؤ آپ کا جواب غلط ہے یا نہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب تو فرماتے ہیں کہ نبیوں اور رسولوں کی نعمت سے میں نے حصہ پایا ہے نبیوں اور رسولوں کی نعمت تو نبوت و رسالت ہی ہے۔ جب تمام نبیوں اور رسولوں کی نعمت جو ہر ایک نبی و رسول کو دی گئی وہ تمام ملا کر مرزا صاحب کو دی گئی تو سب سے افضل ہوئے۔ بلکہ اس جگہ مرزا صاحب نے حضرت خاتم النبیین کی شرط متابعت بھی اڑادی اور صاف لکھ دیا کہ ”خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے“ ہنر تو یہ تھا کہ متابعت کامل کرتے مگر خدا کے فضل سے جب نعمت نبوت پائی تو مرزا صاحب کو نبوت وہی ہوئی جسکے معنی براہ راست نبوت پانے کے ہیں۔ جب براہ راست نعمت نبوت پائی اور بغیر وساطت محمد ﷺ کے پائی اور ایسی نعمت پائی جو سب نبیوں کی نعمت کا مجموعہ تھا تو مرزا جی سب سے افضل ہوئے یا نہ؟ سوچ کر جواب دو۔

مرزائی صاحب کا جواب (۷): محمد رسول اللہ ﷺ نے ایک نشان شق القمر اپنی صداقت میں دکھایا اور اسی منجر صادق نے مہدی موعود کے واسطے دو نشان کسوف و خسوف شمس و قمر کے بطور پیشگوئی بیان فرمائی اس سے حضرت صاحب کی فضیلت کس طرح نکل آئی؟ اے

جواب الجواب: مرزا صاحب کا شعر غور سے پڑھو شعر

لہ خسف القمر والمنیر و ان لی خسفا القمران المشرقان اتنکرہ
یعنی محمد ﷺ کے لئے صرف چاند کو گہن لگا تھا اور تحقیق میرے لئے چاند اور سورج دونوں کو

گہن لگا۔ اب تو کیا انکار کرے گا۔ شعر کے یہ الفاظ بتا رہے ہیں کہ مرزائی صاحب کا جواب بالکل غلط ہے کیونکہ جب مقابلہ صفات میں کیا جاتا ہے تو جس کی صفات حسنہ زیادہ ہوتی ہیں وہی افضل سمجھا جاتا ہے۔ کم صفات والے سے۔ اب غور کرو جب فقط چاند گہن لگنا باعث فضیلت محمد ﷺ تھا جو ایک ہی فضیلت تھی۔ مگر جب مرزا جی کیلئے چاند اور سورج دونوں کو گہن لگے تو دو فضیلتیں ظہور میں آئیں۔ جس طرح خود آپ نے بھی اقرار کیا ہے کہ محمد ﷺ کے واسطے ایک نشان شق القمر کا ظاہر ہوا اور یہ معجزہ تھا اور باعث فضیلت تھا اور مرزا صاحب کے وقت دو نشان ظاہر ہوئے۔ یعنی چاند اور سورج دونوں کو بطور معجزہ گہن لگا تو ثابت ہوا کہ محمد ﷺ کی فضیلت کے واسطے اگر ایک معجزہ ظاہر ہوا تو مرزا صاحب کے واسطے دو نشان بطور معجزہ ظاہر ہوئے۔ جس سے روز روشن کی طرح مرزا صاحب کی فضیلت (نعوذ باللہ) محمد ﷺ پر ثابت ہوئی جس طرح دو کو ایک پر فضیلت ہے اسی طرح مرزا جی کو محمد ﷺ پر فضیلت ہوئی یہ نہ فقط فضیلت بلکہ محمد ﷺ کی مرزا جی نے سخت ہتک کی کہ اپنی فضیلت ظاہر کرنے کے واسطے حضرت محمد ﷺ کے معجزہ شق القمر سے انکار کر کے اسکا نام گہن (خسف) رکھا حالانکہ شق کے معنی گہن کسی طرح درست نہ تھے۔ چاند کا شق ہونا اور بات ہے اور گہن لگنا اور۔ دیگر گہن تو چاند کو ہمیشہ لگتا ہے اگر شق القمر کو چاند گہن کہا جائے تو معجزہ شق القمر سے انکار ہوا۔ مرزا جی نے اپنی فضیلت جتانے کے لئے شق القمر کو چاند گہن کہا اور پھر مسلمان؟

افسوس!

مرزائی صاحب کا جواب (۸): پیر بخش کا یہ اعتقاد معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص اپنے آپ کو خدا کی شکل میں خواب۔۔۔۔۔ نہیں دیکھ سکتا۔ سنئے ماسٹر صاحب! قرآن مجید میں آپ نے کبھی اس آیت کو بھی پڑھا ہے ”قل یا عبادی الذین اسرفوا علی

انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا“۔ فرمائیے! یہ خدا کے بندے ہیں یا محمد رسول اللہ ﷺ کے۔ یہ عہدہ کو حکم ہوتا ہے کہ لوگوں کو کہو اے میرے بندو! آپ کی معیار سے اس سے بڑھ کر اور کیا خدائی کا دعویٰ ہوگا۔“

جواب الجواب: اگر یہی قرآن دانی اور حقائق و معارف مسیح موعود لایا ہے تو پھر اسلام کا خدا حافظ۔ انسان کے خدا ہونے کا قرآن مجید سے خوب استدلال کیا ہے۔ اب تو اس آیت کو پیش کر کے ہر ایک جاہل مشرک خدائی کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ کیونکہ خدا نے یا عبادی رسول اللہ ﷺ کو فرمایا۔ مگر افسوس آپ نے یہ نہ سمجھا کہ یہ تو حضرت محمد ﷺ کو حکم خداوندی ہوتا ہے کہ قل یعنی اے محمد ﷺ آپ میری طرف سے میرے بندوں کو کہو کہ ”اے میرے بندو“ نہ کہ خود خدا تعالیٰ محمد رسول اللہ ﷺ (نعوذ باللہ) شرک و کفر کا حکم دیتا ہے کہ ”اے محمد تم اپنے بندوں کو کہدو“ مرزائی صاحب کا استدلال تب درست ہوتا جب آیت میں ”محمد اپنے بندوں کو کہہ دے۔ ہوتا۔ مگر وہاں تو صاف ”قل“ لکھا ہے۔ یعنی ”اے محمد میرے بندوں کو کہہ دو“۔ ایک بادشاہ اپنے افسر کو لکھتا ہے میری رعایا کو کہدو میرے حکم مانے“ تو اس کا مطلب یہ ہر گز نہیں ہوتا کہ وہ رعیت اس افسر کی رعیت ہے۔ اسی طرح جب حضرت محمد ﷺ کو خدا فرماتا ہے کہ اے محمد کہو کہ ”اے میرے بندو“ یعنی اے خدا کے بندو۔ نہ کہ محمد کے بندو۔ اس سے یہ سمجھنا بالکل غلط ہے کہ خدا نے جو محمد ﷺ کو ”قل“ فرمایا کہ کہدو اے محمد تیرے بندو اس سے محمد کے بندے مراد ہے۔ کوئی باحواس انسان اسے خوش فہمی نہیں کہہ سکتا سوائے مرزائی صاحب کے۔ کسی نے خوب کہا ہے ۔

ع بریں علم و دانش ببايد گريست

خدا تعالیٰ چونکہ {لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ} ہے لہذا خواب میں کوئی شخص اپنے آپ کو

خدا نہیں دیکھ سکتا۔ کیونکہ واجب الوجود ہستی ممکن الوجود ہستی میں تنزل کر کے انسان کو خدا نہیں بنا سکتی اسکے لئے کوئی شرعی دلیل ہونی چاہیے کوئی آیت قرآن شریف یا حدیث نبوی دکھاؤ۔ محمد ﷺ نے بھی اپنے آپ کو خدا دیکھا اور خالق زمین و آسمان اور انسان بنے تو وہ حدیث پیش کرو بلا دلیل و دعویٰ مقبول نہیں۔

مرزائی صاحب کا جواب (۹): انما امرک اذا اردت شینا ان تقول له کن

فیکون یہ حضرت مرزا صاحب کی زبان سے اللہ تعالیٰ کی شان میں الہام ہے..... (الخ)

جواب الجواب: یہ مہمل جواب ہے۔ اس جواب سے تو آپ نے مرزا صاحب کی تمام عمارت گرا دی۔ یعنی یہ قرآن مجید کی آیت صرف مرزا صاحب پر یونہی بے معنی دوبارہ نازل ہوئی۔ مرزا صاحب اس کے مخاطب نہیں صرف عادت کے طور پر قرآن مجید کی آیات مرزا صاحب کی زبان پر جاری ہوتی تھیں۔ حقیقت کچھ نہ تھی۔ اِنَّا کُنْغَبَذُ کی نظیر آپ نے غلط دی ہے کیونکہ وہ دعا سکھائی گئی ہے۔ سوچ کر جواب دو۔ اس سے تو ثابت ہوا کہ دوسری آیات بھی جیسا کہ {يَعْنِي سِي اِنِّي مُتَوَفِّيكَ} جو مرزا صاحب کو الہام ہوئی اس میں بھی مرزا صاحب مخاطب نہ تھے۔ یہ آیت بھی مرزا صاحب کی زبان سے حضرت عیسیٰ کی شان میں الہام ہوئی۔ اور مرزا صاحب مسیح موعود اور ابن مریم غلطی سے اپنے آپ کو سمجھتے تھے کیونکہ قرآن مجید کی آیات بے معنی ان پر الہام ہوتی تھیں۔

دوم: آپ کا اعتقاد صرف اسی آیت کی نسبت ہے یا دوسری آیتوں کی نسبت بھی یہی اعتقاد ہے۔ اگر دوسری آیات بھی بے معنی الہام ہوتی تھیں تو پھر مرزا صاحب کو یہ زعم غلط ہوا کہ میں مریم ہوں اور ابن مریم ہوں۔ کیونکہ یہ الہام بھی کہ ”یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة“ (الخ)، ”انما امرک“ (الخ)، کی طرح مرزا صاحب کی زبان سے مریم کی شان

میں ہے۔ اور ایسا ہی مرزا صاحب کا فرمانا کہ اب خدا نے میرا نام محمد رکھا ہے غلط ہوا کیونکہ ”ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق“... (الخ) حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان میں الہام ہوئی۔ آپ ذرا سوچ سمجھ کر جواب دیں۔ جب خدا متکلم ہے اور مرزا صاحب مخاطب اور کاف خطاب کا موجود ہے تو پھر خدا تعالیٰ یہ نہ فرماتا کہ اے مرزا تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے پس کہہ دے ہو جاوہ ہو جائے گی۔ ہرگز ہرگز خدا تعالیٰ کی شان کے لائق نہیں ہو سکتا۔ ہاں یہ کہہ سکتے ہو کہ یہ آیت مرزا صاحب پر الہام نہیں ہوئی اور نہ دوبارہ نازل ہوئی۔ صرف دوسرے مسلمانوں کی طرح عالم خواب میں انکی زبان پر جاری ہوئی اور مرزا صاحب کی یہ غلطی تھی کہ وہ اسکو الہام جانتے تھے اور خدا تعالیٰ کی طرف سے اپنے آپ کو مخاطب سمجھتے تھے اور زعم کرتے تھے کہ خدا تعالیٰ ان سے باتیں کرتا ہے وہ غلطی پر تھے کہ ان آیات کو دوبارہ نازل شدہ سمجھتے تھے۔ اس جواب سے تو آپ نے مرزا ئیت کا بیڑا ہی غرق کر دیا ہے۔

مرزائی صاحب کا جواب (۱۰): یزیدون ان یروا طمشک پر تمسخر اڑایا ہے۔ ماسٹر صاحب مرزا صاحب کا حیض تو آپ نہ دکھا سکے بلکہ اس جگہ آپ کا حیض ظاہر ہو گیا۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے مؤمنوں کو دو قسموں میں تقسیم کر کے انکو دو عورتوں سے تشبیہ دی ہے ایک مؤمن تو فرعون کی بیوی کی مانند ہیں اور دوسرے مریم صدیقہ کی مانند۔ اور یہی دوسری قسم کے مؤمن ہیں جو مریم کی طرح اپنے فروج کی حفاظت کرتے ہیں اور انہیں کے اندر اطفال اللہ کی روح پھونکی جاتی ہے“..... (الخ)

جواب الجواب: بلا دلیل آپ کی جو مرضی ہو کہہ دیں اسکی کچھ وقعت نہیں میرا حیض ظاہر کرتے کرتے خود ہی اپنے مرشد کا حیض ظاہر کر دیا اور قرآن مجید کی آیت {وَضَرَبَ اللَّهُ

مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَتٌ فِرْعَوْنُ (الخ) {وَمَرْيَمُ ابْنَتْ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ
فَرْجَهَا (الخ)} سے مرزا صاحب کا صاحب فرج اور صاحب حیض ہونا ثابت کر دیا۔ پس
حیض ہی کو آسکتا ہے جس کو فرج ہو۔ میں تو خدا کے فضل سے نہ تو صاحب فرج ہوں اور نہ
صاحب حیض۔ پس آپ نے اپنے مرشد کی حمایت کر کے قرآن مجید کی آیات پیش کر کے
انکو صاحب فرج و حیض ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ **شوہ!** اسلام کی بیخ کنی کے واسطے
بھی حقائق و معارف جو صحیح موعود نے پیش کئے اور آپ کو سکھائے کافی ہیں۔ غیر مذہب
والے ایسے حقائق و معارف سن کر اسلام کے حق میں کیا کہیں گے۔ اور نواب واجد علی شاہ
سابق والی لکھنؤ جس کو حیض آتا اور بچہ پیدا ہوتا تھا کیوں نہ سچا سمجھیں گے جبکہ بقول آپ کے
مومنوں کو حیض آنا نص قرآنی سے ثابت ہے۔

ع بریں عقل و دانش ببايد گريست

اول: تو میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ محمد ﷺ اور صحابہ کرام و مفسرین میں سے بھی
کسی ایک نے قرآن شریف کی ان آیات سے یہ مطلب سمجھا، سمجھایا، یا صرف مرزا
صاحب کی ہی ”ایجاد بندہ اگرچہ سراسر خیال گندہ ہے“ اگر کسی تفسیر میں یہ لکھا ہے کہ مردوں کو
امراۃ فرعون اور مریم صدیقہ کی طرح فرج عنایت کی جاتی ہے اور اس فرج سے انکو خون
حیض آتا ہے اور پھر وہ خون حیض بستہ ہو کر اللہ تعالیٰ کا طفل اس سے پیدا ہوتا ہے تو دکھاؤ
ورنہ ایسے ایسے باطل عقائد کے اظہار سے شرم کرو۔

دو: یہ تشبیہ جو اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو دی ہے تو اس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ جس
طرح فرعون نے اپنی مومنہ بی بی کو عذاب دیئے اور اس نے صبر سے تمام عذاب برداشت
کئے اور دین حق سے منہ نہ موڑا اسی طرح مومن مردوں اور عورتوں کو جو نکالیف باعث

ایمان لانے کے پہنچائی جاتی ہیں۔ فرعون کی بیوی کی طرح وہ انہیں برداشت کریں اور صبر سے ایمان پر مضبوط رہیں۔ یہ نہیں کہ مومن مردوں کو اس تشبیہ سے خدا تعالیٰ فرج اور حیض اور طاقوت تولد تناسل بھی دے دیتا ہے۔ تمام دنیا جانتی ہے کہ تشبیہ میں صرف ادنیٰ اشتراک مشبہ کا مشبہ ہے کے ساتھ فقط وجہ شبہ میں ہوتا ہے نہ کہ من کل الوجودہ مماثلت تامہ ہو جاتی ہے۔ اگر زید کو شیر سے تشبیہ دی جائے تو وجہ شبہ قوت ہے جسمیں زید کو شیر کے ساتھ اشتراک ہے۔ یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ شیر کے ساتھ زید کو تشبیہ دیگر شیر کی طرح زید کے بچے اور دم اور چار ٹانگیں بھی تجویز کی جائیں یا زندگی اور خوانخواری کا ہونا اس میں تسلیم کیا جائے۔ وجہ شبہ میں مرزائی ہمیشہ دھوکہ دے کر مشبہ کو عین مشبہ بہ تصور کر لیتے ہیں۔ اس تشبیہ امراۃ فرعون میں خدا تعالیٰ نے صبر و تحمل کی وجہ شبہ میں تشبیہ دی ہے نہ کہ مومن مرد سچ مچ عورتیں بن جاتے ہیں۔ اور بچے جنتے ہیں۔ ایسا ہی مریم صدیقہ سے ان مومنوں کو تشبیہ دی ہے کہ جو اپنے آپ کو نفسانی شہوات سے روکتے ہیں۔ اس میں وجہ شبہ عصمت ہے یعنی صرف پارسائی اور تحفظ فروج میں ان مومنوں کو مریم صدیقہ سے اشتراک ہے نہ کہ جو مرزائی صاحب سمجھے۔ کہ وہ مفرج ہو جاتے ہیں اور اس میں روح القدس کی مدد سے نفخ روح ہوتی ہے۔ تشبیہ صرف عصمت اور پارسائی میں ہے اور اسی قدر اشتراک مومن کا مریم صدیقہ سے ہے۔ بالکل مضحکہ خیز اور فاسد عقیدہ ہے کہ مومن مرد مریم صدیقہ کی طرح حاملہ ہوتا ہے اطفال اللہ اس سے پیدا ہوتے ہیں۔ مرزا صاحب کا یہ فقرہ کہ اب حیض نہیں بن گیا ہے ظاہر کرتا ہے کہ یہ روحانی کھیل نہیں جسمانی ہے۔ کیونکہ خون حیض جس وقت بچہ بنتا ہے جس وقت مرد کا پانی اس میں ملے۔ آگے ہمیں ادب و تہذیب اجازت نہیں دیتے کہ علم طب کے مطابق تشریح کر کے مرزا صاحب کا حاملہ ہونا اور ان سے خدا کا بچہ پیدا ہونا بیان کریں۔ عاقلان خود

میدانند کہ خدا کا پانی کہاں گرا، خدا زادہ کس طرح پیدا ہوا۔ اور عجب یہ کہ خدا کا یہ فعل بچہ
جمانے کا اس وجود نے جسکو وہ الہام کہہ چکے ہیں کہ ”انت منی بمنزلۃ اولادی“ یعنی
اے مرزا تو ہماری جا بجا ہے۔ جسے خدا اپنی اولاد کہے پھر خود ہی اسکا خاوند بن کر اس سے
اطفال اللہ پیدا کرے کس قدر کفر و بے دینی ہے۔ کیونکہ کسی مذہب میں جائز نہیں کہ کوئی
اولاد سے نکاح کرے اور بچے جنائے۔ **شوم!**

یہ اہل اسلام کی بد بختی کا نشان ہے کہ ان میں ایسے ایسے امام زمان اور زمانے
موعود پیدا ہونے لگے کہ اسلام کو آماجگاہ اعتراضات بنایا۔ کہا جاتا ہے کہ مرزا صاحب
زرے مجددوں کی طرح ایک مجدد تھے۔ کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ کسی مجدد نے ایسی فلاسفی
بیان کی ہے جو قادیانی فلاسفر نے بیان کی اور خدا کی اولاد اور بال بچے اور بیوی تجویز کی اور
تعلیم کو پس پشت ڈال دیا۔ **افسوس!** بڑے بڑے ڈگری یافتہ گریجویٹ بھی نہیں
سوچتے دین اسلام کے ساتھ تمسخر ہے بلکہ ”برعکس نہند نام زنگی کافور“ ان
کفریات اور ہفوات کا نام دلائل و معارف رکھتے ہیں اور جھوم جھوم کر اپنے قابو یافتوں میں
سناتے ہیں۔ اخیر میں جواب دینے والے مرزائی نے اپنے پیغمبر کی سنت کے مطابق لعنت
اللہ علی الکاذبین پر اپنے غموں کو ختم کر کے ہتھیار ڈال دیئے کہ باقی اعتراضات کا جواب یہی
ہے اور لکھا ہے کہ ہم علماء کی قطعاً پرواہ نہیں کرتے۔ جسکا جواب یہ ہے کہ علماء کی پرواہ
مسلمان کرتے ہیں جنکو رسول خدا ﷺ سے ہدایت ہے: ”من اکرم علماء امتی
فاکرم منی“ یعنی جس نے میری امت کے علماء کی عزت کی اس نے میری عزت کی۔ جب
آپ کو پیغمبر کی عزت نہیں اور رسول الگ بنا لیا تو آپ کو علماء کی کیا پرواہ ہے۔ اگر علماء کی
پرواہ نہیں تو اپنی تحریر کا تو جواب دینا تھا۔ اس واسطے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ سوالوں کو پھر

درج کریں تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو کہ مرزائی صاحبان اپنے مخالفین کے سامنے اس طرح عاجز ہیں اور جواب دینے سے کس طرح گھبراتے ہیں۔ یہ وہ سوالات ہیں جنکا جواب مرزائی نہیں دے سکے:

۱..... کیا مرزا صاحب آپ کے اعتقاد میں سچے صاحب وحی تھے یعنی انکی وحی تورات و انجیل و قرآن کی مانند تھی کہ جس کا منکر جہنمی ہوتا ہے؟

۲..... جو جو الہام مرزا صاحب کو ہوئے کیا آپ انہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے یقین کرتے ہیں؟

۳..... کیا مرزا صاحب کے الہامات کو وساوس شیطانی سے پاک یقین کرتے ہیں؟

۴..... کیا مرزا صاحب کے کشوف سچے اور مخائب اللہ تھے؟

۵..... شیطانی الہامات اور شیطانی کشوف کی کیا علامات ہیں؟

۶..... مرزا صاحب نے جو حقیقت الوحی، ص ۲۱۱ پر لکھا ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر۔ کیا آپ کا بھی یہی ایمان ہے؟

۷..... اگر مرزا صاحب کے عقائد علمائے اہلسنت والجماعت والے تھے اور آپ کے بھی ہیں تو پھر مسلمانوں کے ساتھ مل کر نمازیں کیوں نہیں پڑھتے؟

یہ سوالات صفحہ ۷ پر تھے اور اخیر فتویٰ احمدیہ صفحہ ۸۲ کی عبارت نقل کر کے پوچھا تھا کہ جب آپ کو مرزا صاحب کا حکم ہے جس ملک میں جاؤ تمہارا فرض ہے کہ مرزائیت کی تبلیغ کرو۔ تو پھر آپ کس اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں؟ مگر آپ نے ان سوالات کا جواب نہیں دیا۔ اب جواب دیں۔



بحث مجدد اور کذب مرزا صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

برادران اسلام! واضح ہو کہ مرزا صاحبان کی طرف سے اکثر یہ سوال ہوتا ہے کہ چودہویں صدی کا مجدد کون ہے؟ اس کا نام بتاؤ۔ اگر نہ بتا سکو تو مرزا اجماع کے تابع ہو جاؤ جنہوں نے دعویٰ مجدد ہونے کا کیا ہے۔ چنانچہ آج کل شہر فیروز پور سے ایک کھلی چٹھی بنام مولوی مختار احمد صاحب میرٹھی حال مقیم فیروز پور شائع ہوئی ہے۔ جس کے اخیر لکھا ہے کہ آپ یا کوئی اور شخص جسکی نظر سے یہ چھٹی گزرے جواب دے۔ سوالات یہ ہیں:

۱..... آپ کے نزدیک مجدد وقت کو تلاش کرنا کیوں ضروری نہیں؟ اگر عقلی دلائل کو ایک طرف رکھ دیا جائے تو کیا آپ آنحضرت ﷺ کا فرمان ”من لم يعرف امام زمانہ فقد

مات مية الجاهلية“ یعنی جس شخص نے اپنے زمانے کے امام کو نہیں پہچانا تحقیق وہ جہالت کی موت مرا۔ (دیکھو درجات امت صفحہ ۸۲)۔ آپ کو اس مسئلہ میں توجہ کرنے کیلئے مجبور نہیں کرتا؟

۲..... آیا ان لوگوں نے جن کے نام آپ نے بطور مجدد پیش کئے تھے خود مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے یا لوگ ان کو مجدد بناتے ہیں؟

جواب ۱: آپ کا سوال اور بحث مجدد پر تھی اگر آپ نے جو منصب امامت سے حدیث نقل کی ہے کہ من لم يعرف امام زمانہ (الخ) یہ غلط پیش کی ہے کیونکہ امام اور مجدد میں فرق ہے مجدد کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ان الله يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها“ یعنی ہر صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ اس امت میں ایک ایسا شخص پیدا کیا کرے گا جو مسلمانوں کے دین کو تازہ کر دیا کریگا۔

(دیکھو سنن ابی داؤد، و مستدرک حاکم و تہذیبی)۔

اور آپ نے مجدد صاحب سرہندی و شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کا خود ہی نام لیا ہے۔ پس اگر کوئی شخص مجدد ہونے کا دعویٰ کرے اور اس میں صفات مجدد نہ ہوں تو وہ ہرگز مجدد نہیں ہو سکتا۔ جس طرح ایک ہجڑا رستم نہیں ہو سکتا چاہے وہ لاکھ دعوے کرے کہ میں رستم ہوں۔ یا ایک کنجوس بخیل حاتم طائی نہیں ہو سکتا چاہے کروڑ دعوے کرے کہ میں حاتم زماں ہوں۔ اگر اول الذکر میں شجاعت اور ثانی الذکر میں سخاوت نہ ہو تو وہ ہرگز ہرگز رستم و حاتم نہیں مانے جاسکتے۔ اسی طرح اگر مدعی مجددیت میں مجدد کے صفات نہ ہوں تو وہ ہرگز مجدد نہیں ہو سکتا چاہے لاکھ دعوے کرے کہ میں مجدد زماں ہوں۔ کیونکہ اس پر تمام عقلاء کا اتفاق ہے کہ دعوے بلا دلیل کبھی منظور نہیں ہو سکتے۔ پس سب سے پہلے مسلمانوں کا فرض ہے کہ مجدد کی تعریف اور صفات سے واقف ہوں۔ جب صفات مجدد مدعی میں پائی جائیں تو

وہ دعویٰ میں سچا سمجھا جائے اور جس مدعی میں صفات مجدد نہ پائی جائیں اس کو جھوٹا سمجھیں۔
یہ غلط ہے کہ مجدد خود دعویٰ کر کے مجدد بن جاتا ہے۔ بلکہ علماء امت اس کو سرآمد علماء روزگار
دیکھ کر اور ناقدا حدیث سمجھ کر اس کو مجدد تسلیم کرتے ہیں۔ (دیکھو مجالس الابرار)

مجدد کی صفات

۱..... ابو داؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
ہر ایک صدی کے سرپرست میں سے ایک شخص مبعوث فرمایا کرے گا کہ وہ دین کو تازہ
کیا کرے گا۔ پس پہلی صفت مجدد کی یہ ہے کہ صدی کے سرپرست ہو اور دوسری صفت یہ ہے کہ
دین کو تازہ کرے۔ یعنی وہ دین جو محمد ﷺ اور صحابہ کرام کے وقت تھا اسی دین کو تازہ کرے
اور بدعات جو دین میں داخل ہو گئی ہوں ان کو دور کرے۔

۲..... ابن حجر عسقلانی نے مجالس الابرار میں فرمایا ہے کہ مراد ہر صد سال سے ابتداء سو سال
ہجری سے ہے اور تجدید سے مراد احیائے دین یعنی عمل کتاب و سنت ہے اور حکم کرنا ہر دونوں
کے مطابق ہے۔

پس جس شخص میں یہ صفت پائی جائے وہ مجدد ہے اور جس میں یہ صفت نہ پائی
جائے وہ ہرگز مجدد نہیں ہو سکتا چاہے وہ کتنا بڑا عالم ہو۔ اور یہ بھی ضرور نہیں کہ تمام روئے
زمین کے مسلمانوں کے واسطے صرف ایک ہی شخص مجدد کافی ہو۔ ہر ایک زمانہ میں مختلف
ولایتوں میں کئی ایک مجدد ہوئے ہیں کیونکہ ”من“ کا اطلاق واحد اور متعدد دونوں پر ہوتا ہے
اسلئے ہر ایک ملک اور شہر اور ولایت میں ہر ایک زمانہ میں مجدد ہوتے رہے۔ امام جلال
الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے صدر اول سے اپنے زمانہ اور اپنے زمانہ سے متاخر ان اس
زمانہ تک ہر ایک مجدد کا نام بقید ولایت تحریر فرمایا ہے۔ یعنی ان میں سے بادشاہ بھی ہیں۔

اور یہ مجدد اقطار عالم میں سے ہر ایک قطار ارض میں گزرے ہیں۔ کیا عرب اور کیا عجم اور ہر ایک فن کا مجدد گذرا ہے۔ مثلاً شیخ احمد سرہندی مجدد مسلک صوفیہ سے گزرے ہیں اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی مجدد تقدیم سنن برفقہ اور ایسا ہی اصحاب کتب صحاح ستہ اپنے اپنے زمانہ میں مجدد گزرے ہیں۔

غرضیکہ بشارت تجدید برسر ہر صدی حدیث کے مطابق ہے اور حدیث میں تجدید کے معنی خدا و رسول نے فرمادیے ہیں کہ زندہ کرنا کتاب اور سنت کا ہے۔ اور مراد تجدید سے نفی تحریف غالین و ابطال مبطلین و تاویل جاہلین ہے۔ مبطلین سے مراد علمائے فلسفہ اور انکے پیرو ہیں کیونکہ انہوں نے باوجود دعویٰ اسلام کے حکمت اور معقول کو شریعت میں ملا دیا ہے اور خالص دین کو باطل کے ساتھ ملا دیتے ہیں اور بہت اعتراض کرتے ہیں۔ اور جاہلین سے مراد وہ لوگ ہیں جو کہ جھوٹی تاویلیں کر کے یہ چاہتے ہیں کہ نص صریح کو اصلی مطلب سے پھیر کر اپنے مطلب کے موافق کر لیتے ہیں اس واسطے رسول اللہ ﷺ نے خوشخبری دی ہے: ”لا يزال طائفة من امتي منصورين لا يضرهم من خذلهم حتى تقوم الساعة“ (رواہ الترمذی)۔ یعنی ایک جماعت ہمیشہ حق پر رہے گی اور وہ جماعت وہی ہے جو کہ کتاب و سنت پر قائم رہے گی اور بدعات سے بچی رہے گی۔ اب ثابت ہوا کہ مجدد وہی ہے کہ جو دین کو تازہ کرے۔ اور تازگی دین کی یہ ہے کہ قرآن اور حدیث کے مطابق مجدد کا قول و فعل ہو۔ لہذا مسلمانوں کا فرض ہے کہ مدعی کا قول و فعل دیکھیں اگر وہ کتاب اور سنت کے موافق ہے تو قبول کریں ورنہ مدعی کے دعوے کا بہت زور سے رد کریں۔ یہ بالکل غلط راستہ ہے کہ جو مدعی ہو اسی کو مان لو چاہے اس کا دعویٰ سچا ہو یا جھوٹا۔ کیونکہ مدعی سچا بھی ہوتا ہے اور جھوٹا بھی ہوتا ہے۔ یہ بالکل نامعقول دلیل ہے کہ اگر سچا مدعی ہم کو معلوم نہیں تو آنکھیں بند کر کے

جھوٹے مدعی کے ہی پیرو ہو کر وارث جہنم بنیں ۔

کس نباید بزیر سایہ بوم در ہما از جہاں شود معدوم
شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر سچا مدعی (جو بمنزلہ ہما کے ہے) نہ بھی ملے تو اُلُو کے سایہ کے نیچے نہ آنا چاہیے۔ یعنی خواہ مخواہ جھوٹے مدعی کو نہ ماننا چاہیے۔ اور خود رسول اللہ ﷺ نے بھی فرمادیا ہے کہ جو شخص اپنے زمانہ کے امام کو نہ پہچانے وہ جہالت کی موت مرتا ہے۔ جسکا مطلب یہ ہے کہ جو سچے مدعی اور جھوٹے مدعی میں فرق نہ کرے اور بلا سوچے سمجھے اس کا مرید ہو جائے تو وہ جہالت کی موت مرتا ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سچے اور جھوٹے مدعی میں ماہہ الامتیاز کیا ہے؟ اور سچا و جھوٹا پہچانا کیونکر جائے؟ اس کا جواب خود مخبر صادق ﷺ نے دے دیا ہے ”من یجدد لہا دینہا“ یعنی وہ مدعی سچا ہے جو کہ دین محمدی کو از سر نو تازہ کرے۔ پس ہمارا فرض ہے کہ حسب ارشاد نبوی سچے اور جھوٹے مدعی کی جانچ پڑتال کریں۔ چودھویں صدی کے مجدد ہونے کا دعویٰ صدی کے سرپر مرزا صاحب سے پہلے محمد احمد سوڈانی نے ۱۸۸۱ء میں کیا ہے۔ (دیکھو عمل مصفی، ص ۵۰۱)۔ اور کامیاب بھی ایسا ہوا کہ سلطنت قائم کر لی۔ اسی صدی میں ملا سالی لینڈ، مہدی جاوا، مہدی الجیریا وغیرہم مدعی ہوئے۔ اور ہندوستان میں اسی صدی میں مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا مہر علی رحمۃ اللہ علیہ اس صدی چودھویں کے مجدد مانے گئے۔ غرض کہ متفرق ملکوں میں مختلف شخصوں نے مجددیت و مہدیت کا دعویٰ کیا اور مانے گئے۔ مگر چونکہ بحث مرزا جی قادیانی اور انکے دعاوی پر ہے۔ اس لئے فی الحال ہم کو دوسرے مدعیان سے کچھ بحث نہیں۔ صرف مرزا جی کے افعال و اقوال کا امتحان حدیث نبوی کے مطابق کرتے ہیں۔ اگر اس امتحان میں مرزا جی پاس ہو گئے تو انہیں مجدد مان

لیا جائے گا۔ اور اگر مرزا جی کے افعال و اقوال سے بجائے دین محمدی کو تازہ کرنے کے ثابت ہو گیا کہ دین محمدی کو ہلاک کرنے والے تھے تو پھر انکے جھوٹے ہونے میں کوئی شک نہ ہوگا۔ اب ہم ذیل میں مرزا جی کے وہ الہامات جن پر انکے دعویٰ کی بنیاد ہے درج کرتے ہیں اور مرزائی دوستوں سے انصاف چاہتے ہیں کہ یہ مجددانِ دین کا حال ہے یا دشمنانِ دین مبین کا؟

مرزا جی کا الہام، ۱..... ”رؤرگو پال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“

مرزا جی کا دعویٰ ہے کہ میں حقیقت روحانی کی رو سے کرشن ہوں جو ہندو مذہب کا راجہ اور اوتاروں میں سے بڑا اوتار تھا۔ (دیکھو پچھریا لکھت، مصنفہ مرزا جی مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء) یہ ہندوؤں کے اوتار کا مسئلہ جس کی تصدیق مرزا جی نے خود کرشن جی کا اوتار بن کر کی اس میں ہندو مذہب کی تجدید ہوئی نہ کہ دین محمدی کی۔ لہذا مرزا جی دین محمدی کے مجدد نہیں ہو سکتے۔

مرزا جی کا الہام، ۲..... ”برہمن اوتار سے مقابلہ کرنا اچھا نہیں۔“ (دیکھو حقیقت الوحی، مصنفہ مرزا جی ص ۹)۔ بتاؤ کوئی مجدد برہمن اوتار ہوا ہے؟ یہ دین محمدی کی ہلاکت ہے کہ تجدید؟

مرزا جی کا الہام، ۳..... ”تو ہی آریوں کا بادشاہ۔“ (دیکھو حقیقت الوحی، مصنفہ مرزا جی ص ۸۵)۔ یہ تینوں الہام مرزا جی کو ہندو مذہب کا پیرو بناتے ہیں۔ کیونکہ مرزا جی نے خود ایک اصول مقرر کیا ہے کہ میں متابعتِ تامہ محمد رسول اللہ ﷺ سے عین محمد بن گیا ہوں اور فنا فی الرسول کے مرتبہ تک پہنچ کر خود رسول بن گیا ہوں۔ میرا دعویٰ نبوت خاتم النبیین کے برخلاف نہیں۔ اور اسی اصول کے مطابق مرزا جی کرشن جی مہاراج کے پیرو ثابت ہوئے کیونکہ انہوں نے اوتار کرشن ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور کرشن جی مہاراج ہندو تھے تو مرزا جی بھی فنا

فی الکرشن ہو کر ہندو ہوئے جب ہندو ہوئے تو تناسخ کے قائل اور قیامت کے منکر ثابت ہوئے اور قیامت کا منکر کبھی مسلمان نہیں ہو سکتا۔ پس مرزا جی کا مجدد ہونا تو درکنار وہ مسلمان ہی نہ رہے۔ یا بتاؤ کہ فلاں مجدد نے بھی کرشن ہونے کا دعویٰ کیا؟

مرزا جی کا الہام، ۴..... جو انکو عیسائی بناتا ہے ”انت منی بمنزلہ ولدی“ (حقیقت الہی، ص ۸۶)۔ یعنی اے مرزا تو ہمارے بیٹے کی جابجا ہے۔ اس الہام سے مرزا جی نے بجائے تجدید دین محمدی کے دین عیسوی کی تجدید کی اور جس ابن اللہ کے مسئلہ کو بانی اسلام ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین نے مٹایا تھا اسے سواتیرہ سو برس کے بعد مرزا جی نے خود ابن اللہ بن کر زندہ کر دیا اور قرآن کریم کی آیت کی صریح مخالفت کی جن میں لکھا ہے کہ خدا کسی کو اپنا بیٹا نہیں بناتا اور وہ بیٹا یا باپ ہونے سے پاک ہے۔

مرزا جی کا الہام، ۵..... جو مرزا جی کو رسول بناتا ہے: ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ یعنی کہو اے مرزا کہ لوگوں میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں۔ (دیکھو اخبار الاخبار ص ۳، مصنفہ مرزا جی)۔ مدعی نبوت و رسالت تو خارج از امت ہوتا ہے اور اس پر اجماع امت ہے۔ ”من اعتقد و حیا من بعد محمد ﷺ کان کافراً باجماع المسلمین“ (دیکھو فتاویٰ ابن جریر)۔ یعنی جو شخص وحی اور نبوت کا دعویٰ بعد محمد ﷺ کرے وہ اجماع مسلمین سے کافر ہے۔ یعنی اسلام کے سب فرقوں کے نزدیک وہ کافر ہے۔ مرزائی صاحبان غور فرمائیں کہ مرزا صاحب نے مسیلمہ کذاب کے دین کی تجدید کی یا دین محمدی کی؟ مسیلمہ پر تو حضور ﷺ نے خود کفر و قتال کا فتویٰ دیا تھا۔ اگر مجدد کے یہی کام ہیں تو مولانا روم نے کئی سو برس پہلے ہی لکھ رکھا ہے۔

کارِ شیطان میکند نامش ولی گرو لی ایں است لعنت برو لی

کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ کسی مجدد نے رسالت کا دعویٰ کیا؟

مرزا جی کا الہام، ۶..... جو مرزا جی کو خدا کی بیوی بناتا پھر ان سے اطفال اللہ پیدا ہونے ثابت کرتا ہے۔ ”یریدون ان یروا طمشک“ یعنی بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھلائے گا جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ کے ہے..... (الخ)۔ (دیکھو تہ حقیقت الوحی، ص ۱۴۳)

اب مسلمان خود فیصلہ کر لیں کہ جس کے حیض سے اطفال اللہ پیدا ہوں وہ یقیناً خدا ونی یعنی خدا کی بیوی ہوگی۔ یہ ہے تجدید دین محمدی جو مرزا جی نے کی! اور یہ ہے احیائے سنت جو چودھویں صدی کے مجدد نے کر کے اسلام پر دوسرے مذاہب کو ہنسیا! **افسوس!** عمل تو نہیں دیکھا جاتا اور بلادلیل مجدد مجدد کہہ کر مسلمانوں کو دھوکہ دیا جاتا ہے کہ اگر سچا مجدد نہ ملے تو حیض والے مجدد کو مان لو۔ جب مرزا جی میں مجددی اوصاف نہیں بلکہ انکے افعال و اقوال سے ان کا شرک اور کافر ہونا ثابت ہے تو پھر انہیں مجدد ہونا کس طرح مانا جاسکتا ہے۔

دعوے اسلام کفر کی باتیں ساری شیطان کی ہیں یہ گہاتیں

جس مرزائی اشتہار کا ابتداء رسالہ میں حوالہ دیا گیا ہے اس میں مرزائی مشہر نے حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی کا خود ہی نام لکھا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ مرزا جی اور مجدد الف ثانی کے عقائد کا مقابلہ کیا جائے تاکہ طالبان حق پر صداقت ظاہر ہو۔ مقابلہ میں اگر مرزا جی کے اور مجدد صاحب کے عقائد یکساں ہوئے تو مرزا جی بھی مجدد۔ اور اگر برخلاف ہوئے تو پھر دونوں مجددوں میں سے وہی حق پر ہوگا جسکے عقائد کتاب و سنت کے

معیار سے برابر اتریں۔ اب سنئے!

مرزا جی کا اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور آنے والا مسیح میں ہوں۔ (دیکھو زوالہ ادہام صفحہ ۵۶۱، ۵۶۲)۔ الہامی عبارت ”مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اسکے رنگ میں وعدہ کے موافق تو آیا ہے“۔ مجدد صاحب الف ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے کہ حضرت عیسیٰ فوت نہیں ہوئے وہی بجسد غصری آخری زمانہ میں آسمان سے نازل ہوں گے اور شریعت محمدی پر عمل فرمائیں گے۔ اصل عبارت مترجمہ یہ ہے ”جب حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جو آسمان سے نزول فرمائیں گے تو حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت کی متابعت کریں گے“ (صفحہ ۳۶، مکتوب ۱۷، دفتر سوم اردو)۔ چونکہ مجدد صاحب سرہندی اور مرزا صاحب میں اختلاف ہے اور اس واسطے مسلمانوں کا فرض ہے کہ دونوں کے اقوال و عقائد کو کتاب یعنی قرآن اور سنت یعنی حدیث پر پیش کریں۔ مجدد صاحب کا قول قرآن اور حدیث کے موافق ہوگا تو مجدد صاحب سچے اور اگر مرزا جی کا کلام کتاب و سنت کے موافق نہ ہوگا تو مرزا جی ہرگز ہرگز اپنے دعویٰ میں سچے نہ ہوں گے۔ کیونکہ امت محمدی میں صحابہ کرام سے لے کر تبع تابعین تک کسی ایک کا بھی مذہب نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور انکا نزول بروزی رنگ میں ہوگا۔ مرزا صاحب اور انکے مرید وفات مسیح ثابت کرنے پر زور دیتے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباس و امام مالک کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوئے۔ آگے انکا مذہب نہیں بتاتے حالانکہ انکا مذہب یہ ہے کہ فوت ہو کر پھر زندہ کئے گئے اور اٹھائے گئے جیسا انجیلوں میں ہے کہ مسیح تین دن کے بعد زندہ ہو کر اٹھایا گیا۔

قرآن مجید کی آیت {وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ} مجدد

صاحب الف ثانی کے مذہب کی تائید کرتی ہے۔ جسکا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات بعد نزول ہوگی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے سب اہل کتاب ایمان لائیں گے۔ اسی جگہ مرزا جی ”موتہ“ کی ضمیر پر ناحق جھگڑا اپنے مطلب کے واسطے کرتے ہیں۔ حالانکہ اس آیت کی تفسیر رسول اللہ ﷺ نے خود فرمادی ہے۔ اور وہ حدیث یہ ہے اور حدیث ہے بھی بخاری کی جو کتاب اللہ کے بعد اصح الکتاب ہے۔

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عادلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد وتكون السجدة الواحدة خیر من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فافرأوا ان شئتم {وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ}“ ترجمہ: روایت ہے ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے تحقیق اتریں گے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم کے درحالیکہ حاکم عادل ہونگے پس توڑ دیں گے صلیب کو اور قتل کریں گے خنزیر کو اور بہت ہوگا مال یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا اس کو کوئی۔ اور ہوگا ایک سجدہ بہتر دنیا سے اور ہر ایک اس چیز سے کہ دنیا میں ہے پھر حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ اگر اس میں شک کرتے ہو یعنی اصالتا نزول عیسیٰ علیہ السلام میں تو پڑھو قرآن کی آیت کہ ”نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر کہ ایمان لائیگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر پہلے مرنے عیسیٰ کے اور عیسیٰ ہوگا گواہ ان پر دن قیامت کے۔ (روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے)۔ (مطابق جلد ۴، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

غور کرو کہ حضرت مجدد الف ثانی سرہندی کا مذہب قرآن اور حدیث کے مطابق ہے اس واسطے سچا ہے۔ اور مرزا صاحب کا مذہب کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور بروزی

رنگ میں مسیح موعود میں ہوں۔ من گھڑت ڈھکوسلہ ہے جیسے کہ مرزا جی سے پہلے کئی ایک کاذب مدعیوں نے دعوے کئے ہیں جنکے نام درج ذیل ہیں:

یحییٰ بن مارس، ابراہیم بزلہ، شیخ [] محمد خراسانی، ایک شخص نے جزیرہ جمیکہ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا جو حبشی تھا۔ ایک شخص نے سندھ میں عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ کیا۔ ڈوئی صاحب نے امریکہ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ انکی دیکھا دیکھی مرزا صاحب نے بھی کہا کہ عیسیٰ فوت ہو گئے اور میں مسیح موعود ہوں۔ مگر مرزا جی نے اسی ایک دعویٰ پر بس نہ کی بلکہ متعدد دعوے کئے، یعنی مثیل عیسیٰ ہوں۔ مسیح موعود ہوں۔ رجل فارسی ہوں۔ مریم ہوں۔ محمد ہوں۔ ابراہیم ہوں۔ آدم ہوں۔ کرشن ہوں۔ مصلح موعود ہوں۔ مہدی ہوں۔ مجدد ہوں وغیرہ وغیرہ۔ پس ان متعدد دعاوی سے ثابت ہے کہ مرزا جی کا دعویٰ صرف مجدد ہونے کا نہ تھا جو ہر ایک صدی کے سر پر ہوتا ہے کیونکہ مسیح موعود و مہدی بڑے عظیم الشان عہدے ہیں اور علامات قیامت سے ہیں انکے بعد قیامت آ جائے گی۔ اور مجدد صرف امتی ہوتا ہے کسی مجدد نے اپنے آپ کو مسیح موعود و مہدی و کرشن وغیرہ وغیرہ نہیں کہا۔ ہاں یہ چال جھوٹے مدعیان نبوت کی ہے جو کہ مرزا جی نے اختیار کی ہے۔ اگر مرزا جی مجدد ہوتے تو مجددوں اور صحابہ کرام اور سلف صالحین کی چال چلتے۔ لیکن مرزا جی جتنی چالیں چلے ہیں وہ چالیں سب کذابوں اور جھوٹوں کی ہیں مثلاً:

۱..... متعدد دعاوی کرنا: یہ چال ”کرمنہ“ کاذب مدعی نبوت کی ہے جو کہ خلیفہ معتمد کے زمانہ میں ہو گزرا ہے۔ وہ کہتا تھا کہ میں عیسیٰ ہوں۔ داعیہ ہوں۔ حجت ہوں۔ ناقہ ہوں۔ روح القدس ہوں۔ یحییٰ بن زکریا ہوں۔ مسیح ہوں۔ کلمہ ہوں۔ مہدی ہوں۔ محمد بن حنفیہ ہوں۔

جبرائیل ہوں۔ (دیکھو حرز الخصائص ص ۱۷۵)

۲..... نبوت کے دو قسم مقرر کر کے غیر تشریحی نبوت کا دعویٰ کرنا: یہ چال مسیلہ کذاب کی ہے۔ وہ کہتا تھا کہ میں محمد ﷺ کے ساتھ نبوت میں اس طرح شریک ہوں جس طرح موسیٰ کے ساتھ ہارون تھا۔ (دیکھو بستان مذاہب)

۳..... اپنے شعروں کو معجزہ قرار دینا: یہ احمد بن حسین کو فی کاذب مدعی نبوت کی چال ہے اپنے عربی شعروں کو معجزہ کہتا تھا۔ ”دیوانِ متنبی“ اس کا مشہور دیوان ہے۔ اسی طرح مرزا جی بھی اپنے اشعار ”اعجاز عیسوی حمامۃ البشری“ کو معجزہ کہتے ہیں حالانکہ کسی سچے مجدد نے اپنے کلام کو معجزہ نہیں کہا۔ محمد علی باب بھی اپنے اشعار کو معجزہ کہتا تھا۔ صالح بن طریف بھی اپنے کلام کو معجزہ کہتا تھا۔ اور قرآن بنایا تھا۔ مسیلہ کذاب بھی مدعی وحی تھا اور اپنے کلام کو معجزہ کہتا تھا۔ اس نے ”فاروق اعظم“ دو جلدوں میں بنایا تھا۔

۴..... تکفیر اہل اسلام: یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ انہیں کذاب کہتا تھا کہ جو مجھ کو نہیں مانتا وہ خدا اور محمد کو بھی نہیں مانتا۔ سید محمد جو پوری (کاذب مہدی) کہتا تھا ”فمن اتبعنی فہو مومن“ یعنی جو مجھ کو مہدی نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں۔ مومن وہی ہے جو مجھ سے بیعت کرتا ہے۔ مرزا جی بھی یہی کہتے ہیں کہ جو مجھ کو نہیں مانتا کافر ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳)

۵..... قرآن شریف کے معانی اور تفسیر اپنے رائے سے کرنا اور من گھڑت باتیں بنا کر اپنا مطلب نکالنا: یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ مغیرہ نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ قرآن کی تفسیر اپنے رائے سے کرتا اور مرزا جی کی طرح اپنے مطلب کے معنی بنالیتا۔ چنانچہ عبدالکریم شہرستانی نے اپنی بسیط تصنیف ”المسلل والنخل“ میں لکھا ہے کہ مغیرہ کہتا تھا ”و حملہا الانسان انه

۶..... رمضان میں چاند و سورج کے گہنوں کو اپنی صداقت کی دلیل بنانا: یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ ۶؎ ۷؎ ۸؎ ۹؎ ۱۰؎ ۱۱؎ میں رمضان میں چاند و سورج کو گہن لگے۔ اور عباس مدعی نبوت و مہدویت ہوا۔ ۱۰؎ ۱۱؎ میں دونوں گہن ہوئے اس وقت محمد بن عبد اللہ مصری مدعی ہوا۔ (دیکھو ہدیہ مہدیہ، ص۔۔۔۔۔)۔ عیسیٰ بن مہر ویہ کے وقت۔۔۔۔۔ میں چاند و سورج کو رمضان میں گہن لگا۔ (تاریخ الخلفاء، ص ۲۸۵)۔ بغرض اختصار اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے ورنہ ایسی بکثرت مثالیں موجود ہیں۔ القصہ یہ کذابوں کا دستور چلا آتا ہے کہ جب کبھی رمضان میں گہن ہوا مہدی بن بیٹھ۔ کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ حضرت مجدد سرہندی یا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے چاند گہن اور سورج گہن کو اپنی صداقت کی دلیل پیش کیا ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر کس قدر ظلم عظیم ہے کہ مرزاجی کو مجدد کہا جاتا ہے جبکہ ان میں مجدد کی کوئی صفت نہیں۔ بلکہ مرزاجی نے مسائل باطلہ کو اسلام میں داخل کر کے اسلام کو نشانہ اعتراضات بنایا اور بدعات سے بھر دیا۔ دیکھو ہندوؤں کا مسئلہ اوتار اور بروز و مکون کا مسئلہ فلاسفہ یونان اور عیسائیوں کا مسئلہ ابن اللہ اور تجسم خدا وغیرہ وغیرہ باطلیل داخل اسلام کئے۔ مسیح کو صلیب پر لٹکا کر عذاب اسکو دیا جانا تسلیم کر کے کفارہ کی تائید کی۔ اپنی تصویر ذاکر مریدوں کو اسکو رکھنے کی ہدایت کی۔ مسیح کو اجماع امت کے خلاف فوت شدہ مانا۔ رسالت کا دعویٰ کیا۔ بلکہ

لکھا کہ میری وحی میری تعلیم میری بیعت کو مدارِ نجات ٹھہرایا گیا ہے۔ (اربعین ۶۳)۔ جو
حدیث میرے الہام کے مطابق نہ ہو رَدّی ہے۔ (اعجاز احمدی، ص ۳۰)۔ غرض باوجود اس قدر
خرابی و فتنہ پردازی اسلام میں برپا کر نیکے کہا جاتا ہے کہ مرزا جی اس صدی کے مجدد تھے
ع زہے تصور باطل مجھے خیال محال

پیر بخش، سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور



قسط طنیہ کی نسبت

پیشینگوئی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اس میں کچھ شک نہیں کہ مسلمان عالم کے دل اس وقت نہایت مغموم اور رنج آلودہ ہیں بلکہ ہر ایک مسلم گہر ماتم کدہ بنا ہوا ہے مگر واضح رہے کہ جب مشیت رب العلمین و حکم احکم الحاکمین اسی طرح پر ہے تو پھر کس کی طاقت ہے کہ دم مارے
ما پروریم دشمن و ما میکشیم دوست کس را مجال نیست کہ چون و چرا کند
یہ نشان خداوندی ہے کہ جس نے دولت و اقبال کو اپنی مرضی کے مطابق بے قرار

و بے ثبات بنایا ہے اور دائمی وابستگی کسی قوم کے ساتھ خصوصیت سے نہیں رکھی ۔
طائر اقبال را ہرگز نہ باشد اعتبار ایں کبوتر ہر زمان مشتاق بام دیگر است
حضرت مخبر صادق محمد ﷺ نے ان واقعات کا نقشہ ۱۳ سو سال آج سے پہلے ہی
کھینچ رکھا ہے اور اپنی امت کی تسلی کے واسطے صاف صاف فرمایا ہوا ہے کہ قسطنطنیہ
مسلمانوں کے قبضہ سے نکل جائے گا اور اسلامی ممالک، کفار آپس میں تقسیم کریں گے۔ ذیل
میں وہ پیشگوئی نقل کی جاتی ہے جو شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی نے اپنی کتاب
”علامات قیامت“ میں درج فرمائی ہے تاکہ اہل اسلام امن اور صبر اور تحمل سے کام لے کر
وقت کا نظارہ کریں اور پختہ ایمان رکھیں کہ جب تین حصے پیشگوئی کے پورے ہوئے تو چوتھا
حصہ بھی ضرور پورا ہوگا۔ یعنی جب قسطنطنیہ مسلمانوں کے ہاتھ سے نکلا ہے اور ممالک اسلام
تقسیم ہو گئے ہیں تو پیشگوئی کے مطابق قسطنطنیہ پھر مسلمانوں کے قبضہ میں ضرور آئے گا۔ وہ
قادر مطلق جس نے تمام کائنات کو صرف ایک امرکن سے عالم عدم سے پیدا کیا اسکی لامحدود
قدرت کے آگے کچھ مشکل نہیں کہ مسلمانوں کے اقبال کا زمانہ عود کرے۔ اہل اسلام کو
چاہیے کہ اپنے پیغمبر مخبر صادق ﷺ پر ایمان رکھ کر کمال سکون اور حوصلہ سے انتظار کریں اور
بے صبری میں کوئی ایسی حرکت نہیں کرنی چاہیے جو خدا اور اس کے رسول ﷺ کے حکم کے
برخلاف ہو۔ وہ پیشگوئی یہ ہے:

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ نے فرمایا کہ ایک ایسا
زمانہ آنے والا ہے جس میں کفار ایک دوسرے کو ممالک اسلامی پر قابض ہونے کے لئے
اس طرح مدعو کریں گے جیسے کہ دسترخوان پر کھانے کے لئے ایک دوسرے کو بلاتے ہیں کسی
نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ کیا اس وقت ہماری تعداد قلیل ہوگی؟ فرمایا نہیں بلکہ تم اس

وقت کثرت سے ہو گے۔ لیکن بالکل ایسے بے بنیاد جیسے رو کے سامنے خس و خاشاک اور تمہارا رعب داب دشمنوں کے دلوں سے اٹھ جائے گا اور تمہارے دلوں میں سُستی پڑ جائے گی۔ ایک صحابی نے عرض کیا حضور ﷺ سُستی کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا کہ تم دنیا کو دوست رکھو گے اور موت سے خوف کرو گے۔ اس حدیث کو ابو داؤد و امام احمد بن حنبل اور بیہقی کے حوالہ سے دلائل النبوة میں روایت کیا ہے اور صحیح ہے۔ (حاشیہ مندرجہ ص ۴ علامات قیامت مصنفہ شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی مطبوعہ پرنٹنگ ورکس دہلی)۔ اگر وقت آ گیا ہے تو اس حدیث کے مطابق ممالک اسلامی کا تقسیم ہونا ضروری تھا جو اس زمانہ میں ہوا۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۴ پر لکھا ہے کہ مخالف فرقہ قسطنطنیہ پر قبضہ کرے گا بادشاہ روم دار الخلافہ کو چھوڑ کر ملک شام میں آ جائے گا اور پھر لکھا ہے کہ امام مہدی ان مہمات سے فارغ ہو کر قسطنطنیہ کے لئے کوچ فرمائیں گے۔ بحیرہ روم کے ساحل پر پہنچ کر قبیلہ بنو اسحاق کے ستر ہزار بہادروں کو کشتیوں پر سوار کر کے اس شہر کی خلاصی جس کو آج کل استنبول کہتے ہیں معین فرمائیں گے۔ جب یہ فصیل شہر کے نزدیک نعرہ اللہ اکبر بلند کریں گے تو اسکی فصیل نام خدا کی برکت سے منہدم ہو جائے گی۔ مسلمان ہلہ کر کے شہر میں داخل ہو جائیں گے۔ (صفحہ ۷ علامات قیامت)

پس مسلمانوں کو درگاہ رب العالمین سے ناامید نہیں ہونا چاہیے۔ جو جو واقعات حضرت مخبر صادق ﷺ نے ظاہر فرمادیئے ہیں وہ ضرور ہوں گے۔ قیصر و کسریٰ کے خزانوں اور کنگن (کرون) پر مسلمانوں کا قبضہ ہونا رسول پاک ﷺ نے اس وقت فرمایا تھا جبکہ اسلام ابتدائی حالت میں کمزور تھا اور عقل ہرگز قبول نہ کر سکتی تھی کہ یہ مومنین کی تھوڑی سی جماعت کس طرح اتنی بڑی جماعت پر غالب آ کر اس کے ملک اور خزانوں پر قابض ہوگی۔ مگر مشاہدہ ہے کہ جس طرح مخبر صادق ﷺ نے فرمایا تھا اسی طرح وقوع میں آیا۔ تو

اب کوئی وجہ نہیں ہے کہ اسی مخبر صادق ﷺ کا فرمان پورا نہ ہو۔ پس اب بھی جب ہم نے دیکھ لیا کہ چار باتوں میں سے تین باتیں پوری ہو گئی ہیں یعنی ممالک اسلامی بھی تقسیم ہو گئے اور کفار کے دلوں سے رعب داب بھی مسلمانوں کا جاتا رہا قسطنطنیہ بھی مسلمانوں کے قبضہ سے نکل گیا۔ تو اب چوتھی بات بھی یعنی ”قسطنطنیہ کو حضرت امام مہدی علیہ السلام فتح کریں گے“ ضرور پوری ہوگی۔ اور امام آخر الزمان مہدی معبود ضرور قسطنطنیہ واپس لیں گے کیوں کہ جب تین باتیں پوری ہو گئی ہیں تو چوتھی بھی ضرور پوری ہوگی۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ نہایت حوصلہ اور صبر و تحمل سے وقت کا انتظار کریں ”مردے از غیب بروں آید و کارے بہ کند“ پر یقین رکھیں اور درگاہ قاضی الحاجات میں رو کر دعائیں کریں اور حسب تعلیم قرآن شریف نماز اور صبر پر عامل ہوں یہ ہماری شامت اعمال ہے کہ ہم میں ایسے شخص پیدا ہو گئے جنہوں نے گستاخی اور دلیری سے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا۔ مہدی مسیح ہونے کی بڑھ ہانکی کوئی یوسف موعود بنا کوئی کرشن بنا۔ کوئی مسلح موعود بنا اور دین اسلام میں تفرقہ ڈالا اسی شامت اعمال کی سزا مل رہی ہے کہ دنیا میں ذلیل اور عاقبت میں خوار ہو گئے اب توبہ کر کے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگو گناہ سے توبہ کرو۔ اور جھوٹے مدعیان نبوت و رسالت و مسیحیت و مہدویت و مجددیت کے عقائد فاسدہ باطلہ سے باز رہو۔ کیوں کہ اب تو روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ہر گز سچے مہدی و امام آخر الزمان نہ تھے کیونکہ سچے مہدی علیہ السلام نے قسطنطنیہ کو فتح کرنا ہے۔ اور مرزا صاحب کے وقت میں قسطنطنیہ مسلمانوں کے قبضہ میں تھا۔ اور مرزا صاحب کے بعد مسلمانوں کے ہاتھ سے نکلا۔ اور اب جو مہدی کے ہاتھ پر مسلمانوں کے قبضہ میں آنا حضرت مخبر صادق ﷺ نے فرمایا ہے تو ثابت ہوا کہ سچا مہدی حدیثوں کے مطابق سید آل فاطمہ سے آنے والا ہے جو

دنیا کو عدل اور انصاف سے بھر دے گا جیسا کہ ظلم اور بے دینی سے بھری ہوئی ہے۔ پس
مسلمان صدق دل سے سچے مہدی کا انتظار کریں۔

ع وایں دل شوریدہ باز آید بسا ماں غم مخور

اب بھی اگر کوئی مرزا جی کو سچا مہدی مانے تو وہ صریح رسول پاک مخرصادق ﷺ
کے جھٹلانے والا ہوگا۔ کیونکہ مہدی کی صفت آپ نے یہ فرمائی ہے کہ بہادر ہو قسطنطنیہ کو فتح
کرے۔ مرزا جی سے جب مہدی کا کام نہ ہوا تو وہ سچے مہدی ہرگز نہ ہوئے یعنی یہ بھی
ایسے ہی مہدی تھے جیسے کہ ساٹھ مشرکذاب مہدی پہلے گزر چکے ہیں ہم منتظر ہیں کہ مرزائی
صاحبان قسطنطنیہ کو بھی بروزی و ظلی طور پر فتح کر کے مرزا ہی کو سچا مہدی ثابت کرنے کی
کوشش کرتے ہیں کہ نہیں۔ والسلام

خاکسار پیر بخش پشتر پو شماسٹر (سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور بھائی دروازہ)



مولوی ابوالکلام آزاد کا فتویٰ احمدی جماعتوں کی نسبت
علمائے دیوبند کی طرف سے مرزائیوں کی عدم تکفیر پر
مولوی ابوالکلام آزاد سے سوالات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

برادرانِ اسلام! مرزائیوں کی طرف سے استفتاء ہوا تھا کہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین
اس مسئلہ میں کہ مرزا غلام احمد کے پیرو کا فر ہیں یا نہیں؟ دوم: کسی مسلمان کا حق ہے کہ انکو
مسجد میں جانے اور نماز پڑھنے سے روکے؟

مولانا ابوالکلام آزاد کا جواب یہ تھا کہ ”بلاشبہ اس جماعت کے بعض عقائد صحیح نہیں۔ ہم ان عقائد و مسائل میں انہیں حق پر نہیں سمجھتے اور ان سے اختلاف کرتے ہیں۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ انہیں کافر کہا جائے۔“ اس پر علمائے اسلام اور عام اہل اسلام کی طرف سے جواب دیا گیا تھا اور اشتہارات کے ذریعہ مولانا ابوالکلام آزاد سے دریافت کیا گیا تھا کہ یہ آپ کی ذاتی رائے ہے یا نصوص شرعیہ کی رو سے یہ آپ کا فتویٰ ہے؟ اگر آپ کی ذاتی رائے ہے تو قرآن وحدیث، اجماع امت، صحابہ، تابعین وتبع تابعین وائمہ دین کے برخلاف ہونے کے باعث قابل عمل نہیں۔ کیونکہ مدعی نبوت ورسالت بعد آنحضرت ﷺ کافر ہے۔ مسئلہ کذاب واسود غنسی مدعیان نبوت پر حضور خاتم النبیین نے خود کفر کا فتویٰ دیا اور صحابہ کرام نے تعمیل کی۔

پھر حضرت مولانا آزاد صاحب نے اخبار زمیندار مورخہ ۱۸ نومبر ۱۹۲۳ء میں اپنے دوسرے فتوے میں تحریر فرمایا ہے: نمبر ۱: ”ختم نبوت کا انکار اور توہین انبیاء علیہم السلام قطعاً کفر ہے۔“ اب یہ ضروری ہوا کہ تحقیق کی جائے کہ مرزا صاحب یا انکے مریدین واقعی ختم نبوت کے منکر ہیں یا نہیں۔ کیونکہ ختم نبوت کا منکر قطعی کافر ہے..... (الخ)۔

لہذا ہم ذیل میں مرزا کی تحریریں بمعہ انکے الہامات کے درج کرتے ہیں کہ یہ ثابت ہو جائے کہ مرزا صاحب فی الواقع مدعی نبوت ورسالت تھے جس سے انکار ختم نبوت لازم آتا ہے۔ وہو هذا:

نمبر ۱: ”سچا خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دیکھو دفاع البلاء ص ۱۱۔ مصنف مرزا غلام احمد قادیانی)

نمبر ۲: ”تم سمجھو کہ قادیان اسلئے محفوظ رکھا گیا کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں

تھا“ (دافع البلاء، ص ۵)

نمبر ۳: طاعون گوشت بر سر دنیا میں رہے خدا قادیان کو اسکی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ نبی اسکے رسول کی تخت گاہ ہے“۔ (دافع البلاء، ص ۱۰)

نمبر ۴: ”پس میں جبکہ اس وقت تک ڈیڑھ سو پیشگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر پچشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف صاف طور پر پوری ہو گئیں تو اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کروں اور جبکہ خدا تعالیٰ نے یہ میرے نام رکھے ہیں تو میں کیونکر رد کروں۔ اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ اس کھلی کھلی وحی پر ایمان رکھتا ہوں جو مجھے ہوئی“۔

(دیکھو اشعار مرزا صاحب، مورخہ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء مطبوعہ ضیاء اسلام قادیان)

نمبر ۵: الہام مرزا صاحب ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ یعنی اے مرزا کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تم سب کی طرف آیا ہوں۔

(اخبار الانبیاء، ص ۳، مصنفہ مرزا صاحب)

نمبر ۶: هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ، انا انزلناہ قریباً من القادیان“ یعنی وہ خدا جس نے بھیجا اپنا رسول ساتھ ہدایت اور دین حق کے تاکہ اسکو غالب کرے تمام دینوں پر۔ تحقیق اتارا ہم نے اسکو قادیان کے قریب۔ یہ پیشگوئی ہے جو پہلے سے قرآن میں انہی دنوں کے لئے کہی گئی ہے۔

(دیکھو الزادہ ابام، ص ۱۲۲، حصہ اول، تقطیع خورد)

یہاں مرزا صاحب کا دعویٰ رسول ہونے کا ہے اور ایسا رسول کہ دین حق کے ساتھ آیا ہے اور قادیان میں آیا۔ جس سے صاحب شریعت نبی ہونے کا صاف صاف دعویٰ ہے۔ تعجب ہے ان لوگوں پر جو ایسی صاف تحریریں ہونیکے باوجود کہتے ہیں کہ مرزا

صاحب کانبوت ورسالت کا دعویٰ نہ تھا اور نہ ہم انکو نبی و رسول مانتے ہیں۔

نمبر ۷: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی و رسول ہیں۔“ (دیکھو اخبار بدر، ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)۔ اس دعویٰ کے بعد بغیر توبہ کئے مئی ۱۹۰۸ء میں مر گئے۔

نمبر ۸: ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جسکے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“ (دیکھو تہ حقیقت الوحی، ص ۶۸)

نمبر ۹: ”جس قدر مجھ سے پہلے اولیا ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں انکو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔“ (حقیقت الوحی، ص ۳۹۱، مصنفہ مرزا صاحب)

مولانا ابوالکلام صاحب کو کس قدر دھوکہ دیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت کا نہیں تھا۔ وہ اولیائے امت میں سے ایک ولی اور مجدد تھے۔ حالانکہ مرزا صاحب صاف صاف لکھتے ہیں کہ اولیاء اور اقطاب نبی کا نام پانے کے مستحق نہ تھے امت میں سے صرف میں ہی ایک نبی کا نام پانے کے واسطے مخصوص کیا گیا ہوں۔

نمبر ۱۰:

آنچه داد است هر نبی را جام داد آں جام را مرا بتمام
یعنی ہر ایک نبی کو جو جام نعمت نبوت و رسالت و فضیلت کا دیا گیا ہے وہ تمام جام مجھ کو دیا گیا ہے۔ (دیکھو درثمین، جس میں مرزا صاحب کی تمام نظمیں جمع ہیں)

مرزا صاحب اپنی فضیلت حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر بھی ظاہر کرتے ہیں ان کا یہ شعر دیکھو۔

له خسف القمر المنیر وان لی خسف القمران المشرقان اتنکر

یعنی محمد ﷺ کے واسطے تو صرف چاند کو گہن ہوا تھا اور میرے واسطے چاند و سورج دونوں کو۔ کیا اب بھی تو میرے مرتبہ کا انکار کرے گا۔

”ہمارے نبی کریم ﷺ کے واسطے تین ہزار نشان ظاہر ہوئے اور میرے واسطے تین لاکھ سے بھی زیادہ نشان ظاہر ہوئے“ اس شعر سے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مقابلہ کیا اور اپنا افضل ہونا ثابت کیا ہے کیونکہ جس قدر فرق تین ہزار اور تین لاکھ میں ہے اس قدر مرزا جی کی آنحضرت ﷺ پر فضیلت ہوگی۔

مندرجہ بالا دس حوالہ جات سے اظہر من الشمس وابین من الالمس ہے کہ مرزا صاحب مدعی نبوت و رسالت تھے اور ایسے نبی و رسول تھے کہ انکے آنے سے (نعوذ باللہ) آنحضرت ﷺ کی پیروی ذریعہ نجات نہیں رہی اور وہ معزول ہوئے ایسا ہی انکی شریعت اور انکی وحی اور قرآن شریف بھی ذریعہ نجات نہیں۔ دیکھو مرزا صاحب لکھتے ہیں: ”اب خدا تعالیٰ نے میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو مدائن نجات ٹھہرایا ہے۔“

(دیکھو اربعین نمبر ۴، ص ۶، معنفہ مرزا صاحب)

مولانا ابولکلام صاحب غور فرمائیں کہ ایسا شخص اور اسکے پیرو خواہ وہ قادیانی ہوں یا لاہوری یا ارولی یا تیاپوری، دکھنی یا کیملپوری یا گناچوری یا معراجلی۔ سب کے سب بہ سبب انکار ختم نبوت کافر ہیں یا نہیں؟

مولانا آزاد صاحب جب فتوے دے چکے ہیں منکر ختم نبوت بلاشبہ کافر ہے اور مرزا صاحب کی مندرجہ بالا دس تحریریں ثابت کر رہی ہیں کہ مرزا صاحب مدعی نبوت و رسالت ہیں۔ اور منکر ختم نبوت باجماع امت کافر آپ لاہوری مرزائی جماعت کی ”گندم نمائی اور جو فروشی“ پر دھوکہ کھائیں کہ وہ نبی و رسول کی تاویلات کرتے ہیں اور مرزا صاحب

کو حقیقی نبی تسلیم نہیں کرتے کیونکہ ان کا یہ بیان بالکل غلط اور انکے اپنے عقیدہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ لاہوری جماعت مرزا صاحب کو جب مسیح موعود یقین کرتی ہے۔ اور ہر ایک فرد لاہوری جماعت مرزائیہ کا یہ اعتقاد ہے کہ مرزا صاحب سچے مسیح موعود تھے۔ اور وہ مسیح موعود جس کی خبر حضرت مخبر صادق محمد رسول اللہ ﷺ نے دی ہوئی ہے مرزا صاحب وہی مسیح موعود ہیں۔ تو اب مطلع صاف ہے کہ جو شخص مرزا صاحب کو مسیح موعود یقین کرتا ہے وہ انکو نبی اللہ و رسول اللہ بھی یقین کرتا ہے کیونکہ مرزا صاحب اگر نبی اللہ نہیں تو مسیح موعود بھی نہیں ہو سکتے کیونکہ مسیح موعود حضرت عیسیٰ بن مریم نبی اللہ ہے جن کا ذکر قرآن شریف میں ہے اور انکا نزول قیامت سے ایک نشان ہے پڑھو قرآن کی آیت {وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ} اور ذیل کی حدیثیں:

حدیث ۱: ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل لخنزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبل احد حتی تکون السجدة الواحدة خیرا من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فاقرو ان شتمتم {وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ}“ (متفق علیہ)۔

ترجمہ: روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ کہا فرمایا رسول خدا ﷺ نے قسم اس خدا کی کہ بقا جان میری کا اسکے ہاتھ میں ہے تحقیق اترینگے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم کے درجہ ایک حاکم عادل ہوں گے پس توڑیں گے صلیب کو اور قتل کریں گے خنزیر کو اور بہت ہوگا مال یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا اس کو کوئی اور ہوگا ایک سجدہ بہتر دنیا سے اور ہر ایک چیز سے کہ دنیا میں ہے۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ پڑھو قرآن کی آیت کہ ”نہ ہوگا کوئی اہل کتاب سے

کہ ایمان نہ لائے گا عیسیٰ علیہ السلام پر عیسیٰ کی موت سے پہلے اور عیسیٰ ہوگا گواہ ان پر دن قیامت کے۔ (روایت کی حدیث بخاری اور مسلم نے)

مسلمانوں! یہ اسی بخاری کی حدیث ہے جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔ اس حدیث صحیح میں حضرت محمد ﷺ قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ ابن مریم تم میں نازل ہوگا۔ اب سوال ہوتا ہے کہ ابن مریم کون ہے؟ تو اسکا جواب یہ ہے کہ وہ ابن مریم جسکا ذکر قرآن شریف کی سورہ نساء و دیگر مقامات میں ہے وہ آنے والے ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ابن مریم کے نزول کا ذکر فرما کر خود ہی آیت {وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ} فرما کر حصر کر دیا کہ وہی عیسیٰ بن مریم جسکا ذکر قرآن شریف میں ہے وہی نازل ہونے والا ہے۔ الفاظ حدیث بآواز بلند پکار رہے ہیں کہ آنے والا عیسیٰ بن مریم نبی اللہ اور رسول اللہ ہے۔ مگر لاہوری احمدی جماعت کہتی ہے کہ ہم مرزا صاحب کو مسیح موعود تو مانتے ہیں مگر نبی اللہ نہیں مانتے۔ جسکا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب اگر نبی اللہ نہ تھے تو سچے مسیح موعود بھی نہ تھے۔ پس جیسے امت میں سے پہلے کاذب مسیح گزرے ایسے ہی مرزا صاحب تھے۔ دیکھو فارس بن یحییٰ امت محمدیہ میں سے مدعی مسیحیت ہوا اور کہتا تھا کہ آنے والا مسیح جو تھا وہ میں ہوں۔ ابراہیم بزلہ نے خراسان میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ جزیرہ جمیکا میں ایک حبشی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ یہ سب جس معیار سے جھوٹے سمجھے گئے اسی معیار سے مرزا صاحب بھی مسیح کاذب ہیں، سچے مسیح ہرگز نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ نبی اللہ و رسول اللہ نہ تھے۔

حدیث ۲: جو ثابت کرتی ہے کہ آنے والا مسیح موعود نبی اللہ ہے: عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال الانبياء اخوة لعالات امهاتهم شتى ودينهم واحد واني اولى الناس بعيسى ابن مریم لانه لم يكن بيني وبينه نبى وانه نازل۔

(الحديث، رواه احمد وابوداؤد، بسند صحيح)

ترجمہ: یعنی سب علاقائی بھائیوں کی طرح ہیں انکی مائیں یعنی انکے فروعی احکام الگ الگ ہیں اور دین واحد ہے اور میں قریب تر ہوں عیسیٰ بیٹے مریم کے اسلئے کہ میرے اور اسکے درمیان کوئی نبی نہیں اور وہ ہی اترنے والا ہے۔ (روایت کیا اس حدیث کو احمد اور ابوداؤد نے ساتھ صحیح سند کے)۔

اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے تین علامتیں اور خصوصیتیں سچے مسیح موعود کی بیان فرمادی ہیں:

اول: عیسیٰ بیٹا مریم کا فرمایا۔ اس سے خصوصیت مسیح ناصری کی ثابت ہے کیونکہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوا تھا اور اسی واسطے اسکو ابن مریم کہتے تھے کیونکہ اسکا باپ نہ تھا اور یہ عیسیٰ بن مریم اسم علم ہے اور اسم علم کبھی نہیں بدلتا۔

دوم: نبی احمد فرمایا اور ایسا نبی اللہ جو محمد ﷺ سے پہلے تھا۔ کیونکہ لم یکن نبی بینی و بینہ فرمایا یعنی وہ عیسیٰ بن مریم آنے والا ہے کہ جسکے اور محمد ﷺ کے درمیان کوئی نبی نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ وہ نبی اللہ عیسیٰ بن مریم نبی ناصری تھا جس پر انجیل نازل ہوئی تھی۔

سوم: انہ نازل فرمایا یعنی وہ ہی عیسیٰ بن مریم نبی ناصری آنے والا ہے نہ کوئی اور شخص امت محمدیہ میں سے ان خصوصیات و شخصیات کے ہوئے پھر اگر کوئی شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ناصری کے اصالتا نزول سے انکار کرے اور خود مسیح بنے اور اسکے مرید اس کو مسیح مان لیں اور رسول اللہ ﷺ کے قسمیہ بیان اور حلفیہ شہادت سے انکار کریں۔ اور تمام امت کے برخلاف مرزا صاحب کی بات کو رسول اللہ ﷺ کی بات پر ترجیح دیں، وہ کیونکر مسلمان کہلا سکتے ہیں؟ کیا حضرت خلاصہ موجودات ﷺ کی کسر شان اور ہتک نہیں کہ حضور ﷺ

جن پر قرآن شریف نازل ہوا انکو عیسیٰ بن مریم کا صحیح مفہوم معلوم نہ ہوا اور نہ ۱۳ سو برس تک کسی کو علم ہوا کہ عیسیٰ بن مریم کے معنی غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ہے۔ اور کس قدر گستاخ اور دشمن رسول اللہ ﷺ وہ شخص ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے حلفیہ بیان کو جھٹلاتا ہے وہ اپنے علم قرآن و فہم وحی الہی کو رسول اللہ ﷺ سے زیادہ بتاتا ہے کس قدر غضب ہے کہ رسول اللہ ﷺ تو فرمائیں وہ ہی عیسیٰ بن مریم نبی اللہ و رسول اللہ کہ جس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں وہی آیا ہے۔ مگر مرزا صاحب اور انکے مرید کہیں کہ نہیں جی آنے والے تو امتی نبی مرزا صاحب ہیں۔

افسوس! اتنی سمجھ نہیں کہ جب جدید نبی حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بعد آ نہیں سکتا تو مرزا صاحب سچے موعود مسیح کس طرح ہو سکتے ہیں جس طرح سے پہلے مسیح موعود ہونیکے مدعیان گذرے۔ اور چونکہ ان کے وقت اسلام کا غلبہ نہ ہوا تو وہ جھوٹے سمجھے گئے اسی طرح مرزا صاحب بھی مدعی ہوئے اور انکے ہاتھ سے بھی اسلام غالب نہ ہوا بلکہ ایسا مغلوب ہوا ہے کہ کبھی نہ ہوا تھا۔ تو امتی ہو کر نبی اللہ ہونے کے باعث کیونکر سچے مسیح موعود ہو سکتے ہیں۔

حدیث ۳: ثابت کرتی ہے کہ آنے والا سچا مسیح موعود نبی اللہ ہے: ”عن النّوّاس بن سمرعان قال ذکر رسول اللہ و یحصر نبی اللہ عیسیٰ و أصحابہ فیرغب نبی اللہ و أصحابہ ثم یهبط نبی اللہ عیسیٰ و أصحابہ فیرغب نبی اللہ عیسیٰ و أصحابہ الی اللہ (الخ)“ اس میں چار دفعہ نبی اللہ کا لفظ آیا ہے۔ حدیث طویل لہذا بالتمام درج کرنے کی ضرورت نہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ۔۔۔۔۔ جاہل گانہی اللہ عیسیٰ اور اسکے ساتھی۔ اتریگا نبی اللہ عیسیٰ اور اسکے ساتھی بس لوٹے گا نبی اللہ عیسیٰ اور اس کے ساتھی پھر آئے گا نبی اللہ اور عیسیٰ اور اسکے اصحاب اللہ کی طرف۔ (دیکھو مسلم شریف)

اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے چار جگہ آنے والے مسیح کو ”نبی اللہ“ فرمایا اور ساتھ ہی ”عیسیٰ واصحابہ“ فرمایا جس سے کسی مومن کو ذرہ بھی شک نہیں رہتا کہ آنے والا وہ ہی عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ و رسول اللہ نبی ناصری ہے۔ کس قدر نامعقول منطق ہے کہ بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے کوئی نبی نہیں آ سکتا اور مسیح موعود نبی اور رسول اللہ ہے ہم اسکو مسیح موعود تو مانتے ہیں مگر نبی اللہ و رسول اللہ نہیں مانتے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی رسول اللہ کے قسمیہ بیان کی تکذیب ہو سکتی ہے کہ وہ تو فرمائیں کہ آنے والا نبی اللہ ہے۔ اور لاہوری مرزائی جماعت کہے کہ ہم تو غیر نبی اللہ کو مسیح موعود مانتے ہیں۔

مولوی ابوالکلام آزاد صاحب کو مغالطہ دیا گیا کہ لاہوری جماعت مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتی۔ کیونکہ جب وہ مرزا صاحب کو آنے والا مسیح مانتی ہے جسکی خبر رسول اللہ ﷺ نے دی ہوئی ہے اور قرآن شریف نے اسکو قیامت کا نشان بتایا ہے تو پھر وہ مرزا جی کو نبی اللہ اور رسول اللہ بھی ضرور مانتی ہے صرف کسی مصلحت سے زبانی انکار ہے کہ ہم مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتے جب مرزا صاحب کو مسیح موعود مانتے ہیں تو نبی اللہ بھی ضرور مانتے ہیں۔

حدیث ۴: ثابت کرتی ہے آنے والا مسیح ناصری نبی اللہ ہی ہے: ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ فعند ذالک ينزل اخي عيسى ابن مريم من السماء“ (کنز العمال)

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے بھائی عیسیٰ بیٹے مریم کے نازل ہونگے آسمان سے ”اس حدیث نے صاف کر دیا ہے کہ آنی والا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ناصری ہی ہے جو آسمان سے نازل ہوگا کیونکہ اس کا رفع بھی آسمان

پر ہوا تھا۔ انہی کا لفظ بتا رہا ہے کہ آنے والا نبی ہے اور جدید نبی بعد خاتم النبیین کے آنے نہیں سکتا۔ تو ثابت ہوا کہ آنے والا حضرت عیسیٰ ہی ہے نہ کوئی فرد امت محمدیہ سے۔

حدیث ۵: ثابت کرتی ہے کہ آنے والا نبی اللہ ہے: ”ان روح اللہ نازل فیکم... (الخ)۔ یعنی ”روح اللہ عیسیٰ تم میں نازل ہوگا“۔ روح اللہ سوا حضرت عیسیٰ بن مریم نبی ناصری کے کسی کا لقب نہیں۔ کسی امتی کا لقب روح اللہ نہیں ہے اس لئے مرزا صاحب آنے والے مسیح نہیں ہو سکتے۔ اور جو انکو مسیح موعود تسلیم کرتا ہے وہ ختم نبوت کا منکر ہے جو کہ مولانا ابوالکلام کے نزدیک بھی کافر ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ مرزائی گروہ کس قسم کا کافر ہے؟ تو اسکا جواب بھی مولانا ابوالکلام نے دے دیا ہے کہ وہ گروہ دوسرے بدعتی اور گمراہ اور ضالہ فرقوں کی طرح ہے کہ صرف نام کے مسلمان ہیں اور حقیقی معنوں میں مسلمان نہیں۔ چنانچہ اصل عبارت مولانا ابوالکلام کی درج ذیل ہے:

”لاہوری جماعت ان تمام باتوں کا کچھ دوسرا ہی مطلب بتاتی ہے ایسی حالت میں کیونکر یہ جائز ہوگا کہ ان پر ملت سے خارج ہو جانے کا حکم دیدیا جائے میرے نزدیک ان کا شمار یعنی لاہوری جماعت کا اسلام کے گمراہ فرقوں میں ہے اور جو ان میں غالی ہیں انکی گمراہی کمال درجہ ضلالت تک پہنچی ہوئی ہے یعنی (قادیانی جماعت کی) تاہم میں کسی ایسے فرد جماعت کو جو شہادتین کا اقرار کرتی ہو، یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہو اور قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتی ہو۔ اس معنی میں کافر نہیں کہہ سکتا جس سے مقصود ملت اسلامیہ سے خارج ہو جانا ہے۔ میرے نزدیک اسکی کوئی وجہ نہیں کہ ان سے معاشرتی مقاطعہ کا حکم دیا جائے، ایسا کرنا نہ صرف یہ کہ بیجا تشدد ہوگا بلکہ انکی جماعتی تقویت کا موجب ہو جائے گا۔

(ابوالکلام)

برادران اسلام! مولانا ابوالکلام آزاد صاحب کی عبارت سے ظاہر ہے کہ یہ انکی ذاتی رائے ہے مگر یہ سمجھ میں نہیں آیا کہ جب مولانا ابوالکلام کے نزدیک بھی منکر ختم نبوت قطعی کافر ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جو شخص مدعی نبوت ہوگا وہ امت سے خارج ہوگا۔ کیونکہ امتی تب ہی تک امتی ہے جب تک خود نبوت کا دعویٰ نہ کرے۔ جس وقت کوئی نبوت کا مدعی ہوگا اسی وقت وہ امت سے خارج ہو جائے گا۔ کیونکہ نبی متبوع ہوتا ہے تابع نہیں ہوتا۔ میلہ کذاب اور اسود غنسی مدعیان نبوت کی مثال موجود ہے کہ جب انہوں نے اپنے نبی ہونے کا اعلان کیا تو امت سے خارج ہو گئے اور آنحضرت ﷺ کے حکم سے انکا قلع قمع کیا گیا۔ پھر مولانا کا قادیانی جماعت کو خارج از امت نہ کہنا کسی مصلحت پر مبنی ہے۔ کیونکہ قادیانی جماعت بلا خوف کہتی ہے کہ کسی ایک نبی کا منکر کافر ہے خواہ وہ نبی، خاتم النبیین کے پہلے ہو یا بعد میں۔ جس سے ثابت ہے کہ قادیانی پارٹی کھلم کھلی ختم نبوت کی منکر ہے اور مولانا ابوالکلام کے فتویٰ سے کافر ہے۔ کیونکہ انکے اعتقاد میں محمد ﷺ کے بعد بھی نبی آ سکتے ہیں اور یہی ختم نبوت کا انکار ہے جو کفر ہے اور جن مسلمانوں نے مرزا صاحب کی نبوت و رسالت کو نہیں مانا وہ انکے نزدیک کافر ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد صاحب بھی مرزا جی کی نبوت و رسالت کے دوسرے مسلمانوں کی طرح منکر ہیں تو وہ بھی تمام مسلمانان عالم کی طرح کافر ہیں۔ مرزائیوں نے جو تمام مسلمانوں پر کفر کا فتویٰ دیا ہوا ہے اور اسی پر انکا عمل ہے تو آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ آپ اور ہم کس قسم کے کافر ہیں۔ اور مرزائیوں نے جو مسلمانوں سے مقاطعہ کیا ہوا ہے کہ مسلمانوں کے جنازے میں شامل نہیں ہوتے۔ انکو رشتے ناٹے نہیں دیتے۔ مسلمانوں کے ممالک مفتوح ہونے سے خوشیاں مناتے ہیں۔

مقامات مقدسہ جس دن مفتوح ہوئے ان کے ہاں چراغاں کی گئی۔ تحریک خلافت کے باعث تمام مسلمانوں کو گورنمنٹ کا باغی بتایا اور صرف اپنی جماعت کو وفادار ثابت کرنے کی کوشش کی۔ شہزادہ ویلز صاحب کو جوائڈریس دیا اس میں صاف لکھ دیا کہ ”ہمارے ملک معظم کو ہماری خدمات کی ضرورت ہو تو بلا کسی عوض و بدلہ کے خیال کے ہم لوگ اپنا مال اور اپنی جانیں انکے احکام کی بجا آوری کے لئے دینے کو تیار ہیں“۔ (دیکھو ایڈریس جوشہزادہ صاحب کی تشریف آوری لاہور پر ان کو قادیانی جماعت کی طرف سے دیا گیا تھا)۔ دارالخلافت اور خلافت اسلامیہ کو چشم زخم پہنچنے پر خوشیاں منائیں۔ افغانستان کی بدخواہی پر کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا۔ ایک مرزائی (عبدالطیف) کے قتل کے عوض تمام افغانستان کی بربادی پر تلے ہوئے ہیں بلکہ یہاں تک کہتے تھے کہ آٹھ دس برس تک کوئی پٹھان انگریزوں کے ہاتھ سے نہ بچے گا۔ اس لئے کہ عبدالطیف جس نے حج کے واسطے روپیہ مسلمانوں سے لیا اور بغیر حج کئے قادیان سے واپس جا کر مشہور کیا کہ حج کر آیا ہوں۔“ اور کہا کہ ”میراجی یہی ہے کہ میں قادیانی مسیح کا مرید ہو آیا ہوں“ اور باطل پرستی اور مسیلمہ کیشی سے باز نہ آیا اس لئے سنگسار کرایا گیا تھا۔ اور ”خس کم جہاں پاک“ کا مصداق بنا۔ تحریک خلافت میں تمام جہاں کے مسلمانوں کے برخلاف ہو کر کہہ دیا کہ سلطان ٹرکی ہمارا خلیفۃ المسلمین نہیں۔ بلکہ میاں محمود صاحب نے نہایت دلیری سے ”چھوٹا منہ بڑی بات“ کا مصداق بن کر کہہ دیا کہ ”میں خلیفۃ المسلمین ہوں“۔ چنانچہ بیدار مغز لاٹ صاحب نے انکے ایڈریس کے جواب میں فرمایا کہ تم کیسے مسلمان ہو کہ سب کے برخلاف ترکوں کی مخالفت کرتے ہو۔

غرض یہ جماعت قادیانی نہ تو عقاید اسلام میں مسلمانوں کے ساتھ متفق ہے اور نہ سیاسی امور میں ان کے ساتھ میل جول رکھتی ہے بلکہ نہایت خطرناک ہے۔ کیونکہ یہ تمام

روئے زمین کے مسلمانوں کو بر سبب انکار مرزا صاحب کے کافر جانتی ہے اور مرزا صاحب کا مذہب منوانے کی جان توڑ کوشش کرتی ہے۔ جان بوجھ کر مسلمانوں کو انکے ساتھ میل جول کی اجازت دینا اور ان کو مسلمان کہنا مسلمانوں کو گمراہ کرنا ہے اور الحاد و کفر و ضلالت کو ترقی دینا ہے۔

مولانا ابوالکلام صاحب خود ہی قادیانی خلیفہ سے دریافت فرما کر لکھیں کہ جس مسلمان نے مرزا صاحب کو نبی و رسول و مسیح موعود نہیں مانا اور قرآن شریف اور شریعت محمدیہ ﷺ کا پابند ہے اور نماز روزہ حج و زکوٰۃ وغیرہ فرائض اسلام ادا کرتا ہے آپ اسکو حقیقی مسلمان یقین کرتے ہیں یا کافر۔ جب وہ لکھ دیں کہ ہم ہر ایسے مسلمان کو کافر سمجھتے ہیں جو مرزا صاحب کو نبی نہ مانے۔ پھر بھی آپ انکو دائرہ اسلام سے خارج نہ سمجھیں گے تو کیا اپنا اور جملہ اہل اسلام کا کافر ہونا تسلیم کر لیں گے؟

مقاطعہ کی نسبت آپ کی رائے درست نہیں کیونکہ جب آپ اس مرزائی جماعت کو دوسرے گمراہ فرقوں کی طرح ضلالت اور گمراہی پر سمجھتے ہیں تو مسلمانوں کو ان کے ساتھ مخالفت کا حکم اور ان کو مسجدوں میں آنے دینا اور ان کو باطل عقائد کی تبلیغ کا موقعہ دینا جان بوجھ کر مسلمانوں کو گمراہ کرنا ہے۔ کیونکہ ناواقف مسلمان ان کے جھوٹے اور خلاف واقعہ حالات سن کر مذہب ہو جائیں گے۔ کیونکہ یہ گروہ قرآن اور حدیث کا نام لیکر غلط معنوں سے تحریف معنی کر کے سادہ لوح مسلمانوں کو ضرور گمراہ کریں گے کیونکہ ان سے بیعت کے وقت ساتھ ہی یہ اقرار لیا جاتا ہے کہ مرزائی عقیدہ کی تبلیغ اولین فرض ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ ہر ایک مرزائی نہایت کوشش اور جدوجہد سے مرزائیت کی تبلیغ کرتا ہے اور لطف یہ ہے کہ ہر ایک، مسلمان کو دھوکہ دیتا پھرتا ہے کہ ہم اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں حالانکہ مرزائیت کی تبلیغ

کرتا ہے۔ اس لئے مسلمانوں کا ان سے الگ رہنا بہتر ہے ورنہ گمراہی اور ضلالت بڑھنے کا یقین ہے۔ مسجدوں میں یہ لوگ نماز باجماعت کے لئے ہرگز نہیں آتے یہ صرف بحث مباحثہ اور شر و فساد کیلئے آتے ہیں۔ اور مسلمانوں کو گمراہ کرتے ہیں اس واسطے ان کو مسجدوں میں نہ آنے دینے میں مصلحت اور حفظ امن کا باعث ہے۔ اور فریقین کو فوجداری مقدمات سے بچانا مقصود بالذات ہے۔

لہذا آپ ہر ایک پہلو پر غور فرما کر اور سوچ سمجھ کر فتویٰ صادر فرمائیں۔ تمام دیار و امصار کے علمائے اسلام کے برخلاف اپنی رائے سے ایک طرف تو ان کو گمراہ بدعتی ضال وغیرہ ناموں سے موسوم کرنا اور دوسری طرف یہ کہنا کہ ہم ان کو ملت سے خارج نہیں کرتے یہ متعارض اور متضاد عبارات انکی دلیری کا باعث ہو رہی ہیں۔ اور دوسرے علمائے ملت کی ہتک اور دل آزاری کا موجب۔ حالانکہ جن کے واسطے آپ لکھتے ہیں وہ آپ کو مخالف ہی سمجھتے ہیں۔ بھلا کسی مرزائی سے آپ نے دریافت فرما کر اخباروں میں شائع فرمائیں کہ وہ آپ کو الہند جو لکھتے ہیں واقعی آپ کو اپنا ہی امام مانتے ہیں یا صرف مطلب برآری کے واسطے خلاف واقعہ لکھ رہے ہیں تاکہ صرف آپ کو خوش رکھیں۔

واضح رہے کہ مرزائیوں کے کفر و اسلام کا مسئلہ معمولی نہیں کہ آپ واحد رائے سے فیصلہ کر سکیں۔ یہ بڑا ذمہ داری کا کام ہے۔ آپ دوسرے علمائے مشورہ کر کے فیصلہ کریں ساتھ ہی انکو گمراہ بدعتی ناحق پر کہتے جانا۔ اور ساتھ ہی یہ کہہ دینا کہ منکر ختم نبوت قطعی کافر ہے۔ اور پھر یہ بھی کہہ دینا کہ تاویلات کرنے والے کافر نہیں۔ اور مدعی نبوت کو میں کافر نہیں کہتا۔ اس قدر اجتماع نقیضین جائز نہیں۔ ایک شخص فرشتوں کا اقرار کرتا ہے۔ قیامت کا اقرار کرتا ہے میزان روز جزا کا اقرار کرتا ہے مگر تاویلات باطلہ کر کے کہتا ہے کہ فرشتوں اور قیامت میزان دوزخ بہشت وغیرہ امور کو ان معنوں میں نہیں مانتا جس طرح

تمام مسلمان مانتے ہیں۔ کیا آپ ایسے مؤول کو مسلمان کہیں گے؟ ایسا ہی ایک شخص ختم نبوت کو تو مانتا ہے مگر خود نبوت کا دعویٰ کرتا ہے تو کیا وہ مسلمان ہے؟ ہرگز نہیں۔ فقط (پیر بخش سیکرٹری انجمن ہذا)

علمائے دیوبند کے نزدیک
مرزا غلام احمد قادیانی کے پیروکار ملت اسلامیہ سے خارج ہیں یا نہیں؟
مرزائیوں کی تکفیر اور مولانا ابوالکلام آزاد اے
(مرقومہ مولوی حبیب الرحمن، مہتمم مدرسہ اسلامیہ عربیہ دیوبند، ۴ دسمبر ۱۹۲۳ء)

۱۔ جناب بابو پیر بخش صاحب نے ماہنامہ تائید الاسلام کے دسمبر ۱۹۲۳ء کے رسالے میں ابوالکلام آزاد کے موقف کے متعلق اپنے مضمون کے بعد مولوی حبیب الرحمن (مہتمم مدرسہ اسلامیہ عربیہ دیوبند) کا یہ مضمون بھی شائع کیا ہے۔ مولوی حبیب الرحمن کی اس تحریر میں ایک طرف تو ابوالکلام آزاد کی طرف سے مرزا غلام احمد قادیانی کی عدم تکفیر پر وضاحت پیش کی گئی ہے اور ساتھ ہی اس بات کی امید بھی ظاہر کی گئی ہے کہ مولوی ابوالکلام آزاد اس تحریر کو پڑھنے کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق جو رائے رکھتے ہیں اس کی اصلاح کر لیں گے۔ لیکن ابوالکلام آزاد ہمیشہ اپنے موقف پر قائم رہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کی تکفیر نہیں کی۔ اردو کے نامور ادیب اور معروف اخبار نویس عبد المجید سالک بنالوی (۱۸۹۴ء-۱۹۵۹ء) اپنی تاریخی تصنیف ”یاران کہن“ میں ابوالکلام آزاد سے متعلق لکھتے ہیں:

”بہر حال مولانا ابوالکلام مرزا صاحب کے دعوائے مسیحیت موعود سے تو کوئی سروکار نہ دگھتے تھے لیکن ان کی غیرت اسلامی اور حمیت دینی کے قدر دان ضرور تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جن دنوں مولانا امرتسر کے اخبار ”وکیل“ کی ادارت پر مامور تھے اور مرزا صاحب کا انتقال انہی دنوں ہوا تو مولانا نے مرزا صاحب کی خدمات اسلامی پر ایک شاندار شذرہ لکھا۔ امرتسر سے لاہور آئے اور یہاں سے مرزا صاحب کے (باقی آئندہ

باقی حاشیہ

جنارے کے ساتھ بنالے تک گئے۔ (یاران کہن، صفحہ ۲۹، تصنیف: عبدالمجید سالک بناوی)

۱۳ فروری ۱۹۵۶ء کے ہفت روزہ ”چٹان“ کے شمارے میں ابوالکلام آزاد کے پرائیویٹ سیکرٹری خان محمد اجمل خاں نے ایک مکتوب کے ذریعے اس کی تردید چھپوائی۔ جس پر عبدالمجید سالک نے اپنے ایک مکتوب میں برہمی کا اظہار کرتے ہوئے تصریحی جواب لکھا جو ۲۰ فروری ۱۹۵۶ء کو ہفت روزہ ”چٹان“ میں شائع ہوا:

”مذکورہ مکتوب سے مجھ پر حضرت مولانا کی شان میں غلط بیانی کا الزام عائد ہوتا ہے جو میرے لئے بے حد کرب و اذیت کا باعث ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے انتقال پر ۳۸ برس گزر چکے ہیں اور احمدیوں نے سینکڑوں دفعہ اس شذرہ کو جو مرزا صاحب کے انتقال پر ”وکیل“ میں چھپا تھا شائع کر کے فائدہ اٹھایا ہے۔ لیکن نصف صدی کی اس مدت میں مولانا کی طرف سے کسی یہ ارشاد نہ ہوا کہ یہ شذرہ آپ کا لکھا ہوا نہ تھا۔ اور چونکہ حضرت مولانا اس زمانے میں ”وکیل“ کے مدیر تھے اس لئے اخبار بینوں کے نزدیک اس کے ادارتی مندرجات کی مسئولیت بھی آپ پر تھی۔“ (یاران کہن، ضمیمہ ۲، صفحہ نمبر ۱۵۶-۱۵۷)

مرزا غلام احمد قادیانی کے انتقال پر ابوالکلام آزاد کی جانب سے جو شذرہ اخبار ”وکیل“ میں چھپا تھا اسے بعد میں ”محضر نامہ“ نامی اس تاریخی دستاویز میں شامل کیا گیا جسے قادیانیوں نے ۱۹۷۳ء میں پاکستان کی قومی اسمبلی کے پورے ایوان پر مشتمل خصوصی کمیٹی کے سامنے اپنے مسلمان ہونے کی وضاحت میں پیش کیا۔ اس محضر نامہ کے صفحہ ۱۳۸ پر اخبار ”وکیل“ کے حوالے سے یہ تعریفی نوٹ موجود ہے:

اخبار ”وکیل“ امرتسر: مسلمان اخبارات میں سب سے زوردار، مؤثر اور حقیقت افروز ریویو اخبار ”وکیل“ امرتسر کا تھا جو مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم سے نکلا۔ انہوں نے لکھا:

”وہ شخص (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) بہت بڑا شخص جس کا قلم سحر تھا اور زبان جادو۔ وہ شخص جو ماغی عجائبات کا مجسمہ تھا۔“

”مرزا غلام احمد قادیانی کی رحلت اس قابل نہیں کہ اس سے سبق حاصل نہ کیا جائے اور منانے کے لئے اسے امتداد زمانہ کے حوالے کر کے صبر کر لیا جائے۔“

”غرض مرزا صاحب کی یہ خدمت آنے والی نسلوں کو گرانبار احسان رکھے گی کہ انہوں نے قلمی (باقی آئندہ صفحہ

زمیندار مطبوعہ ۱۸ نومبر ۱۹۲۳ء میں مولانا ابوالکلام کا ایک فتویٰ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے پیروؤں کے بارے میں شائع ہوا ہے۔ بہتر ہوتا کہ فتویٰ لکھنے یا اسکے شائع کرنے سے قبل جناب مولوی صاحب موصوف اس مسئلہ میں جو نہایت اہم ہے علماء سے مبادلہ خیالات کر لیتے لیکن باوجود کوشش کے ایسا نہ ہوا اور ایک فتویٰ شائع ہو گیا جو علماء ہندوستان کے فتاوے کے خلاف ہے تو ضرور معلوم کہ چند معروضات بذریعہ اخبار زمیندار سیاست مولانا موصوف کی خدمت میں پہنچا دیئے جائیں۔

باقی حاشیہ

جہاد کرنے والوں کی پہلی صف میں شامل ہو کر اسلام کی طرف سے فرض مدافعت ادا کیا اور ایسا لٹریچر یادگار چھوڑا جو اس وقت تک کہ مسلمانوں کی رگوں میں زندہ رہے اور حمایت اسلام کا جذبہ ان کے شعار قومی کا عنوان نظر آئے قائم رہے گا۔“ (محضر نامہ، صفحہ ۱۳۸-۱۳۹، ناشر: اسلام انٹرنیشنل پبلیکیشنز، لمیٹڈ)

عبدالجید سالک کے مذکورہ بالا مکتوب کے علاوہ ایک اور مکتوب سید انیس الدین جیلانی نے اپنی تالیف نوازش نامہ میں شائع کیا جو ۹ فروری ۱۹۵۶ء کا ہے۔ اس مکتوب میں عبدالجید سالک نے ”یاران کہن“ میں اپنی تحریر کو درست و حق قرار دیا ہے اور مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

”میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل حقیقت ہے۔ وَ سَکُنَی بِاللّٰهِ شَہِیْدًا۔ مولانا ابوالکلام آزاد سے بار بار لوگوں نے استفتاء کیا جس کا مقصد یہ تھا کہ وہ مرزا قادیانی کو کافر قرار دیں۔ لیکن انہوں نے ہمیشہ یہی کہا ہے کہ مرزا صاحب کافر نہیں، مؤول ضرور ہیں۔ اور مؤول کو گمراہ کہا جاسکتا ہے، کافر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ واقعہ ہے کہ مولانا ابوالکلام آزاد جب اخبار ”وکیل“ کے ایڈیٹر تھے اور زیادہ سے زیادہ اٹھارہ بیس سال کے تھے، مرزا غلام احمد کے انتقال پر ان کے جنازے کے ساتھ بنالہ تک گئے تھے اور انہوں نے مرزا صاحب کے انتقال پر ”وکیل“ میں ایک تعریفی نوٹ لکھا تھا۔ جس کو مرزائی سینکڑوں دفعہ ہراچکے ہیں۔ لیکن مولانا نے کبھی اس کی تردید نہیں کی، نہ یہ لکھا کہ یہ نوٹ میرے قلم سے نہیں ہے..... میں نے جو کچھ دیکھا، لکھ دیا ہے۔ اس کے غلط و صحیح ہونے کے متعلق اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں جوابدہ ہوں۔“ (نوازش نامے، مرتبہ سید انیس شاہ جیلانی، صفحہ نمبر ۱۵-۱۶)

(از محمد عثمان برکاتی)

- ۱..... مولانا کو تسلیم ہے کہ ختم نبوت کا انکار اور توہین انبیاء علیہم السلام قطعاً کفر ہے۔
- ۲..... یہ بھی تسلیم ہے کہ انکی تمام تاویلات باطل ہیں اور بدع و ضلالت پر مبنی ہیں۔
- ۳..... مولانا مانتے ہیں کہ توہین عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں انکا بیان اہل حق کے نزدیک قابل قبول نہیں۔
- ۴..... اور یہ بھی مانتے ہیں کہ عامہ اہل اسلام کی تکفیر اشد شدید ضلالت ہے۔
- ۵..... مولانا اس گروہ کا شمار اسلام کے باطل فرقوں میں کرتے اور ان میں غالی جماعت کو کمال ضلالت تک پہنچا ہوا جانتے ہیں۔
- لیکن بایں ہمہ جو وہ ذیل انکو کافر بمعنی خارج از ملت اسلام نہیں مانتے۔
- ۱..... مؤول کا حکم منکر کا نہیں۔
- ۲..... لزوم التزام میں فرق ہے۔
- ۳..... مولانا کو انکی کتابیں دیکھنے یا زبانی انکے عقائد کے سننے سے معلوم ہوا کہ گوان کی تاویلات باطلہ سے انکار ختم نبوت لازم آ جاتا ہے۔ لیکن انکو اس کے التزام سے قطعاً انکار ہے۔ وہ ایک لمحہ کے لئے بھی اس کا اقرار نہیں کرتے کہ انہیں آیت ختم نبوت یا اس کی مسلم منطوق سے انکار ہے۔
- ۴..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت مرزا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ اس معنی میں تسلیم نہیں کرتے جو ہمارے نزدیک لازم آ جاتا ہے الزام توہین کو رفع کرنے کے متعلق اگرچہ انکا بیان قابل قبول نہیں تاہم اس بیان کے بعد ہم ان پر توہین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حکم نہیں لگا سکتے۔
- ۵..... عامہ مسلمین کی تکفیر اشد شدید ضلالت ہے لیکن اس بنا پر بھی انکو ملت سے خارج نہیں

کر سکتے۔ خوارج بھی نام کے مسلمان تھے مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ شاہد ہے۔ انہوں نے جمعہ کے دن خطبہ میں فرمایا کہ گو تمہارے عقائد اس طرح کے ہیں لیکن جب تک تم قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھ رہے ہو میں تمہیں مسلمانوں سے خارج نہیں کروں گا۔

۶..... مولانا کی ایسے فرد یا جماعت کو جو شہادتین کا اقرار کرتی ہو، یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہو اور قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتی ہو اس معنی میں کافر نہیں کہتے جس سے مقصود ملت اسلامیہ سے خارج ہو جانا ہے۔

امور مذکورہ بالا وہ ہیں جنکی بنا پر اس جماعت کو کافر بمعنی خارج از ملت اسلام فرمانے میں مولانا کوتاہل ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ چند امور مولانا کے پیش کروں جن کے تصفیہ کے بعد انشاء اللہ یہ مسئلہ پوری روشنی میں آ جائے گا اور حق و باطل میں اشتباہ باقی نہ رہے گا۔

۱..... میں مولانا سے استفسار کرتا ہوں کہ کیا ضروریات دین کے انکار کی صورت میں کوئی تاویل منکر کو حکم کفر سے بچا لیتی ہے کیا ہر جگہ تاویل مسموع ہوتی ہے بالخصوص جبکہ تاویل قطعاً باطل خلاف متبادر اور خلاف نص و صراحت ہو۔

۲..... میں مولانا کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ بیشک لزوم اور التزام میں فرق ہے لیکن کیا صریح دعویٰ نبوت اور اعتراف بھی التزام نہیں ہے؟ اگر یہ بھی التزام میں داخل نہیں ہے تو کیا مولانا اسکی تصریح فرما دیں گے کہ وہ کونسا درجہ اعتراف اور اقرار یا دعویٰ کا ہے کہ جس کو التزام کہا جاسکتا ہے۔

۳..... میرے خیال میں مولانا نے مرزا صاحب اور انکے پیروکاروں کی وہ عبارتیں نہیں دیکھیں جن میں صریح دعویٰ نبوت موجود ہیں۔ اور جن میں ہرگز کسی قسم کی تاویل کی گنجائش

نہیں ہے۔ اگر مولانا وہ عبارتیں دیکھ لیتے یا اہل حق کی زبانی سن لیتے تو ہرگز نہ فرماتے کہ انکو اس کے التزام سے قطعاً انکار ہے۔ رہا مولانا کا یہ فرمانا کہ ”وہ ایک لمحہ کیلئے بھی اس کا اقرار نہیں کرتے کہ انکو آیت ختم نبوت یا اسکے مسلمہ منطوق سے انکار ہے کسی طرح بھی قابل تسلیم نہیں ہے۔ مرزا علی اگرچہ الفاظ {وَلٰكِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیْنَ} کو آیت کلام اللہ مانتے ہیں اور اسکے الفاظ کلام الہی ہونے سے انکار نہیں کرتے لیکن اسکے مفہوم و مدلول کا جس پر اجماع ہو چکا ہے اور جو تواتر سے ثابت ہے، قطعاً انکار کرتے ہیں خاتم النبیین کا مدلول باجماع امت و بدلائل متواترہ ”لانی بعدی“ ہے اور مرزا صاحب اپنی نبوت کو ثابت کرتے ہیں۔ پس کیا یہ آیت کے مدلول اجماعی کا انکار نہیں ہے۔ اور کیا محض الفاظ کلام الہی کو تسلیم کرنا اور اس کے معنی اجماعی سے انکار کر دینا کسی طرح بھی قابل التفات ہے؟

۴..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کے متعلق مرزا صاحب کی تصانیف میں ایسی عبارتیں موجود ہیں جن میں اس باطل تاویل کی بھی گنجائش نہیں جس کی نسبت مولانا لکھتے ہیں کہ ”انکا بیان قابل قبول نہیں ہے لیکن تاہم اس بیان کے بعد ہم ان پر توہین عیسیٰ علیہ السلام کا حکم نہیں لگا سکتے۔“ توہین عیسیٰ علیہ السلام مولانا کے نزدیک بھی قطعاً کفر ہے اور مرزا صاحب کی تصانیف میں ایسی عبارتیں موجود ہیں جن میں مذکورہ بالا غیر قابل قبول تاویل بھی نہیں چل سکتی تو پھر مولانا کو حکم توہین لگانے میں کیا عذر ہے؟

۵..... خوارج کے متعلق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشاد کو بحوالہ تاریخ ذہبی پیش کیا گیا ہے، اگرچہ ابن اثیر وغیرہ میں جو الفاظ اس واقعہ کے متعلق دیکھے گئے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے جو الفاظ نقل کئے انکا مفہوم یہ نہیں جو مولانا نے بیان کیا ہے۔ تاہم اسکو اسی طرح تسلیم کرنے کے بعد عرض ہے کہ کیا مولانا اسکو واضح کر دینے کی تکلیف گوارا

فرماینگے کہ جس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ ارشاد فرمایا اس وقت خوارج کی موجودہ جماعت کے عقائد کیا تھے؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد ان کے عقائد کفریہ یا تکفیر جمع امت پر مطلع ہونے کے بعد تھا یا محض انکی خروج علی الامام الحق کی بنا پر یہ فرمایا تھا۔ کیا اچھا ہوتا کہ مولانا ”مسوٰی شرح مؤطا“ میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس اللہ سرہ کی تحقیق کو ملاحظہ فرمالیتے۔ حضرت شاہ صاحب نے اس امر کو ایسا واضح فرمایا ہے کہ اس کے بعد کسی قسم کا اشتباہ باقی نہیں رہتا۔

۶..... کیا جو لوگ ضرورت وین مثل حشر اجساد، حدوث عالم، ختم نبوت وغیرہ کے منکر ہیں، حکم اہل قبلہ میں داخل ہیں۔ اور کیا باوجود انکار ضروریات دین کے کلمہ شہادتین ادا کرنے، قبلہ کی طرف نماز پڑھنے کی وجہ سے ان پر کفر کا حکم نہ لگایا جائے گا۔ میں مولانا کو ”شرح مقاصد“ کی عبارت ذیل کی طرف توجہ دلاتا ہوں: ”والا فلا نزاع فی کفر اهل القبلة المواظب طول العمر على الطاعات باعقاد قدم العالم ونفى الحشر ونفى العلم بالجزئیات ونحو ذالك وكذا الصدور شتى من موجبات الكفر عنه“ یعنی عدم تکفیر مخالف اہل حق کا حکم اس وجہ سے ہے جبکہ وہ ضروریات دین میں اہل حق کے ساتھ متفق ہو کر دوسرے اصول میں جو ضروریات دین میں نہیں اختلاف رکھتا ہو۔ مثل مسئلہ صفات خلق اعمال وغیرہ۔ ورنہ اس میں کچھ بھی نزاع نہیں کہ جو اہل قبلہ ضروریات دین کے منکر ہیں اگرچہ وہ ساری عمر طاعات و عبادات میں مشغول رہیں کافر ہیں۔ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا ان کو کفر سے نہیں بچاتا۔

۷..... مولانا کے نزدیک ختم نبوت کا انکار اور توہین انبیاء علیہم السلام یقیناً موجب کفر ہیں لیکن کسی خاص جماعت یا شخص کی نسبت حکم کفر لگانے میں جو وہ مذکورہ بالا تامل ہے لیکن کیا اس

قاعدہ کے رو سے کسی جماعت یا فرد کی بھی تکفیر ہو سکتی ہے۔ اور کیا یہی وجہ ان جماعتوں میں قائم نہیں کئے جاسکتے جنکے کفر پر امت کا اجماع ہے۔

۸..... جن فرقوں کا انتساب ملت اسلام کی طرف سے ہے کیا ان میں سے ایک یا چند فرقے ایسے بھی ہیں جن کو جمیع فرق اسلام سے خارج تسلیم کیا گیا ہے یعنی اسلامی فرق باطلہ میں شمار نہیں کیا گیا۔ اگر ہیں تو وہ کیا عقائد تھے جن کی بنا پر انکو خارج اور فرق اسلام سمجھا یا گیا اور کیا ان عقائد میں کوئی وجہ فرق کی بیان کی جاسکتی ہے اور کیا جو وجہ مرزائی جماعت کو خارج از اسلام ہونے سے بچاتے ہیں وہ وجہ ان فرقوں میں پیدا نہیں کئے جاسکتے اور اگر کوئی ایسا فرقہ نہیں جو اسلامی فرقوں سے خارج سمجھا گیا ہو تو کیا مولانا براہ مہربانی بتلائیں گے کہ باطنیہ، سبانیہ، خرسیہ، یزیدیہ، سمونیہ بھی باوجود اعتقادات کے جو اہل حق نے نقل کئے ہیں اور جن کی بنا پر وہ جملہ اسلامی فرقوں سے خارج سمجھے گئے۔ اور اسلام کے فرق باطلہ میں بھی شمار نہیں کئے گئے۔ ملت اسلامیہ میں داخل ہیں ان کی نسبت کفر کا فتویٰ دینا یا انکو خارج از ملت اسلامیہ بتلانا بیجا تشدد ہے؟

۹..... مولانا، مرزائی جماعت کو فرق باطلہ اسلامیہ مثل خوارج، جبریہ، مجسمہ وغیرہ میں داخل مانتے ہیں لیکن کیا انہیں احکام کے اجراء کی اجازت بمقابلہ مرزائی جماعت کے دے سکتے ہیں جو اہل حق نے بمقابلہ ان فرق باطلہ کے دی ہے۔ بالخصوص ان میں سے غالی فرقوں کیلئے۔

۱۰..... یہ امر بھی قابل استفسار ہے کہ فرق باطلہ اسلامیہ مثل خوارج وغیرہ کے اندر بھی فرق مراتب ہے یا نہیں۔ کیا وہ سب ایک ہی درجہ میں ہیں اور ان سب کا ایک ہی حکم ہے یا ان کے اندر بھی تفریق ہے اور ان میں سے بعض ایسے بھی ہیں جنکی تکفیر علماء اہل اسلام نے بالاتفاق کی ہے۔ اگر ان فرق باطلہ میں بعض ایسے بھی ہیں جن کی تکفیر کی گئی ہے تو پھر صرف

یہ کہہ دینا کہ ”اس گروہ کا شمار اسلام کے باطل فرقوں میں ہے اور ان میں سے غالی جماعت کا ضلال انتہائی حد تک پہنچا ہوا ہے“ کافی نہیں ہے۔ بلکہ ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ جس طرح خوارج وغیرہ فرق باطلہ کی جماعتوں میں فرق مراتب اور فرق احکام ہے اسی طرح مرزائی جماعت کے اعتقادات ان کو کس درجہ میں قائم کرتے ہیں اور ان میں غالی جماعت کا غلو کیسا ہے اور آیا وہ اس غلو کے بعد بھی تکفیر سے بچ سکتی ہے۔

۱۱..... حضرت علی کا معاملہ خوارج کے ساتھ کیا تھا اور ان سے انجام کا مقاطعہ کی نوبت آئی یا نہیں اور بیجا تشدد تھا یا نہیں۔ اگر بیجا تشدد نہیں تھا اور وہ مقاطعہ لازمی اور ضروری تھا تو اس وقت اہل حق کو کیا کرنا چاہیے تھا اور کیا مولانا اس معاملہ کی اجازت دیتے ہیں تاہل فرمائیں گے۔

۱۲..... بیشک اسلام میں یہ پہلا ہی فتنہ نہیں ہے بہت سے باطل فرقے پیدا ہوئے بعض فرقوں کا زور صدیوں رہا۔ ان فرقوں کی بڑھتی ہوئی طاقت سے اسلام کو اور مسلمانوں کو بے حد نقصان پہنچے۔ کیا باطنیہ کا فتنہ کچھ کم تھا جنہوں نے مطاف میں حجاج کا قتل عام کیا۔ حجر اسود کو اکھاڑ کر لے گئے۔ یہی وہ فتنہ تھا جس کی نسبت لکھا ہے کہ بعض اعتبار سے اس فتنہ کی مضرت مسلمانوں کے لئے فتنہ دجال سے زیادہ تھی۔ باطنیہ کے زور شور کے زمانہ میں مسلمانوں کے بعض بادشاہ، امراء اور وزراء مرعوب ہو کر ان کے ساتھ مل جاتے یا سازش کر لیتے تھے یا دب جاتے تھے۔ لیکن اہل حق نے اس وقت بھی لسانی و سنانی مقاومت پوری طرح سے کی اور بالآخر صدیوں کے زور و شور کے بعد اس فتنہ کا استیصال ہو گیا۔

۱۳..... مولانا، مرزائی فرقہ کو اس معنی میں کافر نہیں کہتے جس سے مقصود ملت اسلامیہ سے خارج ہو جانا ہے لیکن یہ باقی رہ جاتا ہے کہ کس معنی کے کافر کہتے ہیں۔ اور ان کے لئے کیا حکم دیتے ہیں۔

میں نے بہت اختصار کے ساتھ چند ضروری امور کی طرف مولانا کو توجہ دلائی ہے امید ہے کہ ان کو بغور ملاحظہ فرما کر پوری وضاحت کر دی جائے گی۔

میں اب بھی یہی مناسب سمجھتا ہوں کہ اس مسئلہ کو اخباروں میں لانے کے بجائے علماء کے ساتھ مبادلہ خیالات کر لیا جائے اور خواہ تقرر یا تحریراً امور مذکورہ کی تنقیح کر لی جائے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ان شاء اللہ اور باسلوب احسن مسئلہ کی تنقیح ہو جائے گی۔ کیونکہ مولانا کو یہ تسلیم ہے کہ دعویٰ نبوت اور انکار ختم نبوت قطعاً کفر ہے۔ تو ہین عیسیٰ علیہ السلام قطعاً کفر ہے۔

صرف یہ باقی رہ جاتا ہے کہ مرزائیوں کے کلام سے التزام ثابت ہے یا نہیں۔ تو ایسی عبارتیں پیش کر دی جائیں جن سے صراحتاً دعویٰ نبوت اور توہین عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہے۔ اور ان میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں۔ اس کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ مسئلہ منقح ہو جائے گا اور کوئی خلاف مابین باقی نہ رہے گا۔ (احقر حبیب الرحمن از دیوبندی۔ ۳ دسمبر ۱۹۲۳ء)

☆☆☆☆☆

(حاشیہ: انجمن حمایت اسلام کے گذشتہ سے بیوستہ سالانہ بھرے جلسہ میں لاہوری مرزائی جماعت کے چشم و چراغ و مشہور مبلغ مولوی صدر الدین نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بجز اہتایا (نعوذ باللہ)۔ ثبوت کے لئے جلسہ کی سالانہ رپورٹ موجود ہے۔ اس پر بھی مولوی ابوالکلام کو ان پر حسن ظنی باقی رہتی ہے تو بس حد ہو چکی۔ بجز ان اللہ کے کیا کہا جائے۔ محمد پیر بخش)



عقائد باطلہ قادیانی

بسم الله الرحمن الرحيم

برداران اسلام! قادیان کے خلیفہ نے ریویو آف ریلیجیوز ماہ دسمبر ۱۹۲۳ء میں اپنے عقائد شائع کئے ہیں اور قبول کیا ہے کہ تمام مسلمانوں کے عقائد سے ہمارا اختلاف ہے جس سے ان کا بدعتی ہونا ثابت ہے۔ یعنی امنت باللہ وملئکتہ وکتابہ ورسالہ الخ پر جس طرح مسلمان ایمان رکھتے ہیں مرزائی اس طرح ایمان نہیں رکھتے۔ اور خلیفہ جی نے نمبر وار بتایا ہے کہ ہمارا تمام مسلمانوں سے عقائد میں اختلاف ہے، وہو هذا:

قولہ ۱: ہمیں لوگوں سے یہ اختلاف ہے کہ ان کا خیال ہے کہ خدا تعالیٰ نے رسول کریم ﷺ کے بعد ہر قسم کے کلام کو روک دیا ہے حالانکہ کلام شریعت کے سوا کسی قسم کے کلام کے

رکنے کی کوئی وجہ نہیں کلام شریعت کے کامل ہو جانے سے کلام ہدایت اور کلام تفسیر کی ضرورت معدوم نہیں ہو جاتی..... (الخ)۔

جواب: جب رسول کریم ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور کلام معجز نظام ساتھ لائے اور خلق خدا کی ہدایت کے واسطے ہدایت نامہ کامل ہو چکا تو پھر بعد میں نہ کوئی نبی آ سکتا ہے اور نہ کوئی کلام الہی ہدایت کی قسم سے نازل ہو سکتا ہے۔ ہاں امت محمدیہ کے واسطے الہام ہے جو کہ حجت شرعی نہیں۔ اگر کوئی الہام قرآن شریف کے برخلاف ہو تو وہ نص قرآنی کی رو سے القاء شیطانی ہے اور قابل عمل نہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے {وَإِنَّ الشَّيْطَانَ لِنُفُوسِ خُلَاقٍ أُولِيٰئِهِمْ لِيَجَادِلُنَّهُمْ} یعنی شیاطین اپنے دھب کے لوگوں کے دلوں میں وسوسہ ڈالتے ہی رہتے ہیں تاکہ وہ تمہارے ساتھ کج بحثی کرے (سورہ انعام ۸)۔ لہذا شیطانی القاء کی پیروی نہ کرنی چاہیے۔

جب معلوم ہوا کہ وحی الہی کا دروازہ بعد حضرت خاتم النبیین ﷺ کے مسدود ہے اور کوئی کلام حضرت خاتم النبیین کے بعد حجت شرعی ہونے کی حیثیت سے نازل نہیں ہو سکتا تو پھر یہ خیال باطل ہے کہ بعد حضرت خاتم النبیین ﷺ کے کسی امتی کو وحی ہو۔ اور مرزا صاحب قادیانی کے الہامات موجود ہیں جن کو قرآن شریف القاء شیطانی قرار دیتا ہے۔ دیکھو الہام مرزا صاحب: ”انت منی بمنزلة بروجی“ کہ اے مرزا تو ہمارا بروز یعنی اوتار ہے۔ (تجلیات الہیہ، ص ۶۳، معنفہ مرزا صاحب)

صریحاً یہ الہام نص قرآنی کے برخلاف ہے کیونکہ خدا تعالیٰ بے مثل و مثال ہے اور واجب الوجود ہستی ہے جس کا کوئی شریک و ہمتا نہیں۔ {وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيْكٌ فِي الْمُلْكِ} اس کی صفت ہے وہ انسانی وجود میں ظہور نہیں کرتا۔

نیز اوتار کا مسئلہ مسلمانوں کا نہیں بلکہ اہل ہنود کا مسئلہ ہے۔ اوتار کہتے ہیں خدا تعالیٰ کا مخلوقات کی ہدایت کے واسطے شکل انسانی میں ظہور کرنا۔ چنانچہ گیتا میں لکھا ہے (جو ہندوؤں کے نزدیک الہامی کتاب ہے)

چو بنیاد دیں ست گرد بے نمایم خود را بشکل کے
یعنی جب وہرم کی بربادی ہوتی ہے تو پر میشر یعنی خدا کسی انسان کی شکل میں ظہور کرتا ہے جیسے کہ (ان کے نزدیک) رام چندر اور کرشن اوتار گذرے ہیں اور ہندوؤں کے مذہب میں نبوت کے اوپر اور خدائی سے کم درجہ کا ایک عہدہ ہے، مگر قرآن شریف نے اس مسئلہ یعنی اوتار یا بروز کی تردید فرمائی ہے۔ اور صاف کہہ دیا کہ {لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ} یعنی خدا تعالیٰ کی مانند کوئی چیز نہیں۔ پس جب مرزا جی میں خدا تعالیٰ نے اوتار لیا اور مرزا صاحب کو کہا کہ اے مرزا تو اس قدر بلند مرتبہ انسان ہے کہ تو خدا ہی بن گیا ہے۔

اب مرزائی صاحبان بتائیں کہ مرزا جی نے جو خدا کے اوتار ہونے کا دعویٰ کیا تو یہ الہام شیطانی نہیں تو اور کیا ہے؟ کیونکہ جب خدا انسان بن کر دنیا میں آئے گا تو کھانے پینے اور جماع کا محتاج ہوگا۔ پس مرزا کے خلیفہ ثانی (میاں صاحب) کا اعتقاد خاتم النبیین پر نہیں۔ اس لئے انکے اور ان کے مریدوں کے اعتقاد میں ہمیشہ نبی آتے رہینگے اور کلام الہی لاتے رہیں گے۔ اور یہی ختم نبوت کا انکار ہے جو کہ اجماع امت اور مولوی ابوالکلام صاحب کے نزدیک بھی کفر۔ جب جدید کلام الہی آئے گا تو بالضرور دیرینہ کلام یعنی قرآن مجید منسوخ ہوگا اور شریعت محمدی بھی منسوخ ہوگی جیسا کہ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ اب نجات میری تعلیم پر ہے۔ دیکھو مرزا جی کی اصل عبارت: ”اب خدا تعالیٰ نے میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو مدار نجات ٹھہرایا ہے“ (اربعین نمبر ۴ ص ۶، مصنف مرزا صاحب)۔ میاں

صاحب کا یہ فرمانا بالکل غلط اور من گھڑت ہے کہ غیر تشریحی نبی بعد از حضرت خاتم النبیین آتے رہیں گے۔ یہی تو ختم نبوت کا انکار ہے جو باجماع امت کفر ہے۔

میاں صاحب نے یہ بھی غلط لکھا کہ جدید کلام کی روک نہیں ہوئی جو کہ بغیر شریعت کے ہو۔ کیونکہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ ”میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی ہے“ اور یہی شریعت والی وحی کی تعریف ہے۔ پس مرزا صاحب کی وحی شریعت والی ہے۔ بقول میاں صاحب جس دلیل سے شریعت والی کلام جو افضل و اکمل ہے اس سے امت محمدی ﷺ محروم کی گئی۔ اسی دلیل سے دوسری کلام بھی رد کی گئی۔ جب قرآن شریف ہی مقدم اور قابل عمل کلام الہی ہے تو پھر شیطانی القاء والی کلام فضول ہے۔ کیونکہ اگر اس پر عمل کریں گے تو جہنم کے وارث ہوں گے۔ جیسا کہ مرزا جی کا الہام ہے ”انت منی بمنزلة ولدی“ کہ اے مرزا تو ہمارے بیٹے کی جابجا ہے۔ یہ الہام شیطانی القاء اس واسطے ہے کہ امیں مرزا کو خدا کا بیٹا کہا گیا ہے۔ اور جب اس الہام پر اعتراض کیا جاتا ہے تو جواب ملتا ہے کہ ہم اس الہام کو نہیں مانتے۔

سبحان اللہ! ایک طرف تو کہتے ہیں کہ ہم کلام الہی مانتے ہیں اور دوسری طرف

اس سے انکار ہے مصرعہ

ع چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

میاں صاحب خود لکھتے ہیں کہ کلام الہی تو یقین اور وثوق کیلئے آتا ہے۔ سنیے میاں صاحب! خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ {لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ} کہ ایسی بات کیوں کہتے ہو جس پر عمل نہیں کرتے۔ جب خدا کا کلام یقین اور وثوق کے واسطے آتا ہے تو مرزا صاحب کو وہ خدا کا بیٹا کیوں یقین نہیں کرتے؟ جب مرزا صاحب کو ان کے الہام کے مطابق سچا نبی یقین

کرتے ہو تو خدا کا بیٹا بھی یقین کرو۔ اگر کہو کہ خدا کا بیٹا ہونا قرآن کے خلاف ہے اس واسطے ہم نہیں مانتے تو ہم کہتے ہیں کہ سچا نبی و رسول ہونا بھی تو قرآن کی آیت ختم النبیین کے برخلاف ہے مرزا صاحب کو سچا نبی و رسول بھی نہ مانو۔

قولہ ۲: ”لوگوں سے یہ اختلاف ہے کہ وہ تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس امت کی اصلاح کے واسطے موسوی سلسلہ کا مسیح آسمان سے نازل کیا جائیگا اور ہم کہتے ہیں کہ باہر سے کسی آدمی کے منگوانے میں رسول کریم ﷺ کی ہتک ہے“ (الخ)۔

جواب: حضرت محمد ﷺ کے قسمیہ فرمان کے مقابلہ میں آپکا من گھڑت ڈھکوسلا کچھ وقعت نہیں رکھتا۔ دیکھو بخاری شریف کی حدیث جس میں آنحضرت ﷺ قسم کھا کر فرماتے ہیں: ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا“... (الخ) یعنی ”قسم ہے مجھ کو اس ذات پاک کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے تحقیق اترینگے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم کے حاکم عادل ہو کر“۔ آگے حدیث طویل ہے اور بارہا پیش کی گئی ہے جس کا کوئی معقول جواب نہیں دیا جاتا۔ ہاں جاہلوں والے ڈھکوسلے لگائے جاتے ہیں کہ اس سے مرزا صاحب ہی مراد ہیں۔ اور وہی ابن مریم تھے۔ جب کہا جاتا ہے یہاں حدیث میں ”ینزل“ کا لفظ ہے جسکے معنی ہیں ”آئیگا“۔ جس سے ثابت ہے وہی ابن مریم اترے گا جیسا کہ انجیل سے ثابت ہے۔ دیکھو انجیل اعمال باب ۱ آیت ۱۲: ”یہی یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آئے گا“ (الخ)۔ تو پھر ایسا نامعقول جواب دیتے ہیں کہ ہنسی آتی ہے کہ نزدل کے معنی پیدا ہونے کے ہیں۔ مگر جب کہا جائے کہ پھر تو ”منکم“ چاہیے تھا۔ ”فیکم“ کیوں ہے تو لا جواب ہو کر سخت کلامی اور بدزبانی پر اتر آتے ہیں۔ دوسری حدیث نے تو فیصلہ ہی کر دیا

ہے۔ یعنی وہ نبی عیسیٰ بن مریم جسکے میں قریب تر ہوں کیونکہ اس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں اترنے والا۔ تو پھر نادام ہو کر ہٹ دہری وضد سے جا ہلانہ جواب دیتے ہیں کہ بیشک سب ضمیر میں تو عیسیٰ بن مریم کی طرف پھرتی ہیں مگر ”انہ نازل“ کی ضمیر مرزا صاحب کی طرف پھرتی ہے لا حول ولا قوۃ۔ مرزا صاحب تو اس وقت پیدا بھی نہ ہوئے تھے ۱۳ سو برس بعد پیدا ہوئے تو نادام ہو جاتے ہیں اور کچھ جواب نہیں دے سکتے۔

اس میں رسول اللہ ﷺ کی ہتک نہیں بلکہ عالی مرتبہ کا اظہار ہے کہ ایک اولوالعزم پیغمبر عیسائیوں کا خدا (نور باللہ) حضور ﷺ کی امت میں ہو کر آتا ہے۔ ہتک تو اس میں ہے کہ ایک غلام نمک حرام ہو جائے اور مقابلہ کرے۔ نبوت و رسالت کا دعوے کر کے بذریعہ رسالت و نبوت کا ذبہ جھوٹا مسیح موعود بنے۔ جھوٹا اس واسطے کہ جب حضرت خاتم النبیین کے بعد کوئی سچا نبی آنا ہی نہیں اور خاتم النبیین آیت قرآن شریف اور حدیث صحیح ”لانیسی بعدی“ کے ہوتے ہوئے جب کوئی نبوت و رسالت کا مدعی سچا ہو ہی نہیں سکتا تو ضرور جھوٹا ہے۔ جب مرزا جی سے پہلے آٹھ نو شخصوں نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا جیسا کہ فارس بن یحییٰ، ابراہیم بزلہ، ابو محمد خراسانی وغیرہ اور وہ جھوٹے سمجھے گئے تو مرزا صاحب بھی جھوٹے ہی ہیں کیونکہ آنے والا نبی اللہ و رسول اللہ ہے اور حضرت خاتم النبیین کے بعد کوئی نبی اللہ اور رسول اللہ ہو نہیں سکتا۔ پس اس عقیدہ میں بھی آپ غلطی پر ہیں۔

قوله ۳: ہمیں ان لوگوں سے یہ بھی اختلاف ہے کیونکہ ہم ایمان رکھتے ہیں کہ مامور کے آنے کی غرض محض شریعت کا لانا نہیں ہوتا بلکہ جیسا کہ بتایا گیا ہے کہ کلام الہی کی صحیح تفسیر اور یقین اور وثوق کا پیدا کرنا ہوتا ہے اور اپنے نمونہ سے لوگوں کی اصلاح کرنا اس کا کام ہوتا ہے۔ یہ کیسی حماقت ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ کے بعد بیماری تو ہوگی لیکن آپ اتنے

بڑے طبیب ہیں کہ آپ کے بعد طبیب نہیں ہوگا“ (الخ)۔

جواب: بیشک حضرت خاتم النبیین ﷺ ایسے بڑے طبیب ہیں کہ آپ نے ہر ایک بیماری کا علاج فرمادیا ہے اور کسی طبیب کی قیامت تک ضرورت نہیں چھوڑی ثبوت یہ ہے کہ تیرہ سو برس تک ہزاروں فتنے برپا ہوئے۔ کئی جھوٹے مسیح نبی ہوئے، مگر اس طبیب کامل کی تعلیم سے سب جھوٹے ثابت ہوئے۔

جب کفر الحاد کی بیماری کسی شخص کو ہو جاتی ہے تو اس کو ہر ایک مسلمات دین سے انکار ہو جاتا ہے۔ میاں صاحب کے اس ایمان سے معلوم ہوا کہ وہ قرآن شریف اور احادیث نبوی کے بھی منکر ہیں صرف اپنے من گھڑت ڈکوسلے لگاتے ہیں جب قرآن شریف کی آیت خاتم النبیین اور صحیح حدیث ”لانبی بعدی“ سے ثابت ہے کہ حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بعد کوئی مامور من اللہ بحیثیت نبی و رسول نہیں آ سکتا تو پھر کس قدر حماقت و شقاوت ہے کہ کسی امتی کو مامور من اللہ اور نبی و رسول مانا جائے۔ جبکہ نظیر موجود ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ہارون سے تشبیہ دی گئی مگر ساتھ ہی فرمادیا کہ ”لانبی بعدی“ کہ تو نبی نہیں اور ہارون غیر تشریفی نبی تھا اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت ہارون غیر تشریفی نبی تھے۔ پس اس سے یہ امر بھی ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد غیر تشریفی نبی بھی نہیں ہو سکتا۔

لفظ ”صحیح تفسیر“ ظاہر کرتا ہے کہ قرآن شریف کی اب تک جس قدر تفسیریں کی گئی ہیں وہ سب میاں صاحب کے اعتقاد میں غیر صحیح ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ نبوی ﷺ سے لے کر ۱۳ سو برس تک کل امت محمدی ﷺ گمراہی پر تھے اور خدا تعالیٰ نے بھی (نعمذ باللہ) اس امت کو ”خیروامۃ“ فرمانے میں غلطی کی کیونکہ صحیح تفسیر تو ۱۳ سو برس تک کروڑوں بندگانِ خدا امت محمدیہ کے غیر صحیح تفسیروں کی پیروی کرتے رہے اور باوجود کہ

رسول اللہ ﷺ پر وحی نازل ہوتی تھی اور خدا کا وعدہ تھا ان {إِنَّ عَلَيْنَا بَيِّنَاتٍ} خدا نے صحیح تفسیر نہ بتائی اور سب کو گمراہ رکھا۔ خدا تعالیٰ مسلمانوں کو ایسی ہفوات الجاہلین سے بچائے، آمین۔

نمونہ بننے کی خوب کہی! جس کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ مسلمانوں کو عیسائیوں کے نمونہ، آریوں کے نمونہ، ہندوؤں کے نمونہ، دہریوں کے نمونہ کی پیروی سے بچائے اور فرعونی تعلیم کی پیروی سے محفوظ رکھے۔ مرزا صاحب عیسائیوں کا نمونہ اس واسطے تھے کہ عیسائیوں کا ابن اللہ کا مسئلہ اسلام میں داخل کرتے ہیں اور ان کو الہام ہوتا ہے کہ ”انت منی بمنزلہ ولدی“ (حقیقۃ الوحی ص ۸۹) ”انت منی بمنزلہ اولادی“ (الحکم و مہر ص ۱۰۰)۔

آریوں کے نمونہ ہونے کا یہ ثبوت ہے کہ آپ باطل مسائل بروز و مکون اوتار کے معتقد تھے اور کرشن کا اوتار بنے جو تاسخ کا قائل اور قیامت کا منکر تھا۔ اور مرزا صاحب کو الہام ہوا کہ ”انت منی بمنزلہ بروزی“ کہ اے مرزا تو ہمارا بروز یعنی اوتار ہے۔ ہندوؤں کے نمونہ ہونے کا یہ ثبوت ہے کہ مرزا صاحب نے بت پرستی کی بنیاد ڈالی اور اپنی فوٹو یعنی عکسی تصویر کئی دفعہ بنوائی اور انکے مرید بت پرستوں کی طرح اس تصویر کی تعظیم کرتے۔

دہریوں کے نمونہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ آپ لکھتے ہیں کہ ”تخت رب العالمین“ چاندی کا ہوگا یا سونے کا یا لکڑی کا اور عذاب قبر پر ہنسی اڑاتے ہوئے لکھتے ہیں بچھو اور سانپ قبر کھول کر دکھاؤ۔ معراج جسمانی سے بھی انکار ہے۔ مرزا صاحب کے نمونہ پر چلنے کی تاثیر ہے کہ آپ نے صحابہ کرام اور اولیائے عظام اور سلف صالحین (علیہ السلام) سب کو احمق کہہ دیا کہ جو لوگ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت خاتم النبیین کے بعد غیر تشریفی نبی بھی نہیں آ سکتا جس پر ۱۳ سو برس سے اجماع امت چلا آتا ہے سب کو احمق کہہ دیا۔

خدا تعالیٰ مسلمانوں کو ایسی بے دینی اور دجالی تعلیم سے بچائے اور صراطِ مستقیم پر قائم رکھے آمین۔ چونکہ آپ کا یہ عقیدہ بھی جمہور امت کے خلاف ہے لہذا مردود اور غلط ہے۔

قولہ ۲: پھر ہمارا ان لوگوں سے یہ اختلاف ہے کہ ہم یقین رکھتے ہیں کہ قرآن شریف اپنے معارف اور مطالب ہمیشہ ظاہر کرتا رہتا ہے مگر ہمارے مخالف لوگ یہ کہتے ہیں کہ سب معارف پچھلے لوگوں پر ختم ہو گئے۔ یہ کلام ایسی ہڈی کی طرح ہے جس سے سارا گوشت کھایا گیا ہے“ (الخ)۔

جواب: کسی مسلمان نے نہیں کہا کہ (نعوذ باللہ) قرآن شریف ہڈی کی طرح ہے میاں مرزا زادہ صاحب کسی مسلمان کا لکھا ہوا دکھادیں۔ ہاں رسول اللہ ﷺ نے تفسیر بالرائے چونکہ منع فرمائی ہے دیکھو حدیث ”من قال فی القرآن براہ فلیتبعہ مقعدہ من النار“ یعنی جو شخص اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کرے وہ اپنا ٹھکانا آگ میں بنائے۔ اگر قرآن شریف کے معارف و مطالب اس ذات ستودہ صفات پر نہ کھلے جس پر قرآن شریف نازل ہوا تھا اور دوسرے امتی شخص پر کھلنے کا اعتقاد رکھنا رسول اللہ ﷺ کی ہتک ہے کہ باوجود صاحب قرآن پیغمبر ہونے کے اور باوجود اہل زبان ہونے کے آپ تو قرآن نہ سمجھے اور ایک آپ کا امتی کہلانے والا سمجھ جائے (نعوذ باللہ) {کُنُوتٌ کَلِمَةٌ تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ}۔ اس ملعون اور مردود بات کے کہنے سے تو ابلیس بھی شرماتا ہے چہ جائے کہ آپ کے امتی ہونے کا مدعی ایسے کلمات کہے۔

اور یہ کیسے ممکن ہے کہ قرآن شریف نازل تو ہو عربی زبان میں اور اسکے معارف تمام سلف صالحین کے خلاف ایک پنجابی پر کھلیں جسکے حافظہ کا یہ حال ہے کہ کبھی لکھتا ہے ”مسیح کی قبر جلیل میں ہے“۔ کبھی لکھتا ہے کہ ”مسیح کی قبر بلدہ قدس میں ہے“۔ کبھی لکھتا ہے

”مسیح کی قبر کوہ لبنان پر ہے جہاں ایک گر جابنا ہوا ہے اور اسکے اندر مسیح و مریم کی قبر ہے۔“
اور کبھی لکھتا ہے کہ ”مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔“ یہ اصولی بحث کا حال ہے۔ کبھی لکھتا ہے کہ
”آنیوالامسیح میں ہی ہوں۔“ اور کبھی لکھتا ہے کہ دس ہزار مسیح اور بھی میرے بعد آ سکتا ہے۔
جس شخص کے حافظے کا یہ حال ہے کیا وہ اس قابل ہے کہ قرآن شریف کے معارف بیان
کر سکے؟ ہرگز نہیں۔ اختصار منظور ہے ورنہ قادیانی معارف کے پر نچے اڑادوں اور دنیا کو
دکھا دوں کہ ایسے لوگ بھی معارف دانی کے مدعی ہیں شعر

بت بھی کریں آرزو خدائی کی شان ہے تیری کبریائی کی

خدا تعالیٰ اپنے کرم سے ایسے لوگوں کو ہدایت فرمائے کہ رسول اللہ ﷺ کا انہوں
نے اپنے ڈھکوسلوں اور دجالی تعلیم سے دین ہی بدل ڈالا اور یہ معارف دانی نئی نہیں۔ جملہ
مدعیان نبوت کا ذبہ و بانیاں فرق ضالہ ایسا ہی کرتے آئے ہیں۔ سبحان اللہ! ذرا مرزائی
معارف دانی ملاحظہ ہو:

”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“
یہ مراد ہے کہ کوئی پیغمبر صاحب شریعت بعد آنحضرت ﷺ کے نہ ہوگا اور شیخ جو نیوری
مہدی موعود پیغمبر کے متبع ہیں پس اب ہونا مہدی کا ان اوصاف یعنی تتبع اس شرع شریف کا
ہو کر نہیں مخالف ہے کتاب و سنت و اجماع کے۔ (رسالہ اعتقادات فرقہ مہدویت)

میاں محمود صاحب جواب دیں کہ آپ کا باپ تو اب مدعی مہدویت ہوا ہے جب
اس کے پہلے سید محمد جو نیوری مہدی ہو چکا ہے اور الہام کی روشنی میں اس نے تفسیر کی ہے تو
مرزا صاحب نے اس کو کیوں نہ سچا مہدی مانا۔ اور کیوں خود مہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اگر
مرزا صاحب کو حق ہے کہ وہ اپنے الہام کی روشنی میں تفسیر کر کے سچے مہدی ہوں تو سید محمد

جو پوری مہدی کوز یادہ حق ہے کیونکہ وہ سید ہے اور اس کا نام بھی حدیث کے مطابق محمد ہے اور بیعت بھی جا کر اس نے مکہ و مدینہ کے درمیان مقام رکن میں لی جیسا کہ حدیثوں میں ہے۔ اور مرزا صاحب کی تو ہر ایک بات اور ہر دعویٰ کی بنیاد مجاز اور استعارہ پر ہے۔ پس اگر زید کو اپنی رائے طبع زاد معارف لکھنے کا اختیار ہے تو بکر کو بھی ہونا چاہئے۔ اور اسی طرح سب افراد ملت کو حق ہوگا۔ تو پھر نتیجہ یہ کہ نہ قرآن قرآن رہے گا اور نہ تفسیر تفسیر۔ ہر کس و ناکس مطلق العنان ہوگا جو اسکے دل میں آئے گا کہے اور کرے گا۔ اور پابندی اسلام چھوڑ دے گا۔ پس اس عقیدہ میں بھی آپ غلطی پر ہیں۔

قولہ ۵: ہم لوگ یہ یقین کرتے ہیں کہ دوسرے لوگوں کے ساتھ بھی اللہ تعالیٰ کلام کرتا ہے اور ہم میں سے بہتوں سے کرتا ہے یعنی مرزا ایوں سے۔

جواب: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ پہلی امتوں میں محدث ہوا کرتے تھے اگر کوئی اس امت میں ہونا ہوتا تو عمر رضی اللہ عنہ ہوتے ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لقد کان فیمن قبلکم من الامم محدثون فان بک احد فی امتی فانہ عمر رضی اللہ عنہ (متفق علیہ)

ترجمہ: روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ کہا فرمایا رسول خدا ﷺ نے کہ تحقیق تھے الہام کئے گئے بیچ ان لوگوں کے کہ تھے تم سے پہلی امتوں میں سے پس اگر ہو میری امت میں کوئی پس تحقیق وہ عمر رضی اللہ عنہ ہوگا۔ (نقل کی یہ بخاری و مسلم نے، مظاہر حق جلد ۴ ص ۶۶۹)۔ جب حضرت خاتم النبیین کے بعد سلسلہ نبوت و رسالت منقطع ہے تو پھر یہ بھی ناممکن ہے کہ خدا تعالیٰ عوام سے بمکلام ہو۔ یہ حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تخصیص کرتی ہے کہ حضرت کی امت میں سوائے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوئی شخص محدث نہیں ہو سکتا۔ اور ظاہر ہے کہ جب حضرت عمر

ﷺ جیسے خادم اسلام محدث نہ ہوئے تو دوسرے امتی کی کیا حقیقت ہے کہ محدث ہو سکے جو قدم قدم پر رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرتا ہے۔

عوام کی ہمسکامی خدا کا حال یہ ہے کہ ایک مرزائی نے اشتہار دیا ہے دیکھو اعلان نمبر ۲: ”پھر اس عاجز کو پکارا گیا یا ایہا الصدیق یوسف انی معک اسی طرح بار بار حکم ہوتا رہا پھر سمجھایا گیا کہ نبوت کا سلسلہ اسی طرح سے جاری ہے۔ دنیا کے الزاموں سے نہ ڈرو نہ غم کر تجھے روحانی تاج پہنایا گیا ہے۔ نبوت کا تاج تیرے سر پر رکھ دیا گیا ہے۔“

(یوسف الصدیق المعروف نبی بخش ساکن معراجکے ضلع سیالکوٹ)

ڈاکٹر عبدالحکیم خان کو جو الہام ہوا کہ ”مرزا مسرف و کذاب و عیار ہے صادق کے سامنے شریفنا ہو جائے گا“ یہ الہام سچا بھی ہوا کہ مرزا صاحب ڈاکٹر عبدالحکیم خان کی زندگی میں فوت ہو گئے اور خدا کے فعل نے اپنا قول بھی سچا کر دیا۔ تو پھر آپ کیوں اس الہام کی پیروی نہیں کرتے میاں محمود صاحب (پسر مرزا) کا جب اعتقاد ہے کہ خدا تعالیٰ ہمیشہ کلام کرتا رہتا ہے اور ساتھ ہی انکا یہ اقرار ہے کہ یہ کلام خدا کی طرف سے ہے تو پھر میاں نبی بخش مدعی نبوت کے ساتھ جو کلام خدا کرتا ہے اس کو کیوں نہیں مانتے۔ اور جب ان کا یہ اعتقاد ہے کہ ایک نبی کا منکر کافر ہے خواہ وہ نبی حضرت خاتم النبیین کے بعد ہی ہو تو پھر اب قادیانی جماعت دونبیوں کی منکر کیوں ہے جبکہ خدا تعالیٰ نے ان کو نبوت بعد حضرت محمد ﷺ کے دی ہے اس پر زیادہ لکھنا فضول ہے۔ اگر میاں محمود صاحب کا یہ عقیدہ درست ہے تو وہ میاں نبی بخش ساکن معراجکے اور مولوی عبداللطیف ساکن گناچور ضلع جالندھر کو سچے نبی تسلیم کریں یا جواب دیں کہ وہ کیوں سچے نبی نہیں۔ پھر ہم بھی اسی پیمانہ اور معیار سے ثابت کر دیں گے کہ مرزا صاحب بھی نہ سچے نبی اللہ تھے اور نہ مسیح موعود تھے۔

قولہ ۶: ہمارا یہ اختلاف ہے کہ ہم بعث بعد الموت کے متعلق یہ یقین رکھتے ہیں کہ اس زندگی میں انسان اپنی طاقتوں کے ساتھ مبعوث کیا جاتا ہے اور اسی روح میں نشوونما پا کر اس حالت کو حاصل کرتا ہے لیکن یہی ذرات اور یہی جسم وہاں نہیں جاتا۔ ہمارے منکر کہتے ہیں کہ ہم حشر اجساد کے منکر ہیں۔“

جواب: بیشک اگر یہ عقیدہ ہے تو آپ حشر اجساد کے منکر ہیں کیونکہ قرآن شریف فرماتا ہے {ثُمَّ السَّبِيلَ يَسْرُهُ ۝ ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ ۝ ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنشُرَهُ} یعنی خدا تعالیٰ نے انسان کو نطفہ سے پیدا کیا پھر نیکی و بدی کا راستہ آسان کر دیا پھر ایک وقت خاص تک زندہ رکھ کر ماردیا۔ پھر اس کو قبر میں لے جا داخل کیا پھر جب چاہے گا اس کو دوبارہ اٹھا کھڑا کرے گا۔ (سورہ یحییٰ، پارہ ۳۰)

{أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ ۝ وَخُصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ ۝ إِنَّ رَبَّهُمْ بِهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّخَبِيرٌ ۝} یعنی انسان کو اتنی بات معلوم نہیں کہ وہ لوگ جو قبروں میں مدفون ہیں جب اٹھائے جائیں گے اور لوگوں کے دلوں میں جو باتیں مخفی ہیں وہ سب ظاہر کر دی جائیں گی اس دن ان کا پروردگار ہی ان کے حال سے بخوبی واقف ہوگا۔ (سورہ حمادیات)۔

ان آیات سے ثابت ہے کہ جو جسم قبر میں دفن ہوا وہ ہی پھر دوبارہ اٹھا کھڑا کیا جائے گا نہ کوئی اور وجود جدید ملے گا۔ اگر جدید وجود مانا جائے تو یہی متنازع ہے جو کہ باطل ہے۔ پس اس اعتقاد میں بھی آپ غلطی پر ہیں۔

قولہ ۷: ہم یقین رکھتے ہیں کہ جنت کی تعین بعینہ اسی رنگ میں ظاہر ہوگی کہ جس رنگ میں قرآن کریم میں بیان ہوئی ہیں لیکن ساتھ یہ بھی یقین رکھتے ہیں کہ چونکہ وہاں کا عالم ہی اور ہے اس لئے جس مادے کی چیزیں یہاں ہیں اس مادے کی چیزیں وہاں نہیں

ہونگی“ (الخ)۔

جواب: جب کیفیت اور ماہیت جنت کی نعمتوں کی مذکور نہیں تو یہ آپ کا مہمل بیان ہے مادے کے بغیر تو کوئی چیز ظہور میں آتی ہی نہیں وہاں کا مادہ کس قسم کا ہے جس کے آپ معتقد ہیں۔

قولہ ۸: ”ہم یقین رکھتے ہیں کہ دوزخ ایک آگ ہے لیکن ساتھ ہی ہم یقین رکھتے ہیں کہ وہ اس دنیا کی آگ کی قسم نہیں بلکہ وہ اس آگ سے کئی باتوں میں ممتاز ہے وہ اپنی سختی میں اس سے بہت زیادہ اور وہ انسان کے قلب کو صاف کر سکتی ہے۔ یہ آگ قلب کو صاف نہیں کرتی۔“

جواب: کیا آپ دوزخ سے ہو آئے ہیں کہ اس آگ کی قوت وحدت بتا رہے ہیں دوزخ کی آگ تو بطور سزا ہوگی۔ اس آگ سے قلب کا صفا ہونا قریب قریب آریوں ہندوؤں کا مذہب ہے کیونکہ تناخ ماننے والے ہی یہ کہتے ہیں کہ ادنیٰ جونوں میں جا کر سزا بھگت کر صاف ہر کر پھر بھیجے جاتے ہیں۔ قرآن شریف کی تعلیم تو یہ ہے کہ صرف ایک ہی دفعہ دنیا میں آنا ہے۔ اگر دوزخ کی آگ قلب کی صفائی کرتی ہے تو بعد صفائی قلب پھر دنیا میں آنا ہوگا۔ اور بذریعہ اس صفائی قلب کے اعمال حسنہ کرنے ہو گئے تو یہ وہی تناخ ہے۔ دیکھو کرشن جی فرماتے ہیں ”متعدد جنموں میں صاف دل اور پاک باطن ہو کر مجھ میں مل جاتے ہیں۔“ (اشلوک ۱۹۔ لوسیائے ۷۔ گیتا مترجمہ دوارکا پرشاد افق)

جب دوزخ کی آگ قلب کو صفا کرتی ہے تو جو لوگ صفائی قلب کے مدعی ہیں وہ دوزخ سے ہو کر آتے ہو گئے۔ افسوس ایسے من گھڑت عقائد کی بنیاد جب دین اسلام میں نہیں ہے تو مسلمانوں کے گھر پیدا ہونے والے اور اسلام کے مدعی کیوں ایسے باطل اعتقاد

ایجاد کرتے ہیں۔ دوزخ کی آگ تو قیامت کے دن ظاہر ہوگی۔ کیا قرآن شریف میں کبھی {وَبَرَزَاتُ الْجَحِيمِ} نہیں دیکھا۔ ہاں صاحب! تو پھر یہ صفائی قلب کس غرض کے واسطے ہوگی کیا دوبارہ دنیا میں آؤ گے۔ کیونکہ قیامت کے بعد تو کئی جدید عمل مفید نہیں پس اس عقیدہ میں بھی آپ غلطی پر ہیں۔

قولہ ۹: ہمارا یقین ہے کہ آخر اپنی سزاؤں کو بھگت کر اور خدا تعالیٰ کی نعمتوں کو پانے کی قابلیت حاصل کر کے انسان دوزخ سے نکالے جا کر جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ اور سب کے سب آخر خدا تعالیٰ کی نعمت کے وارث ہو جائیں گے“ (الخ)۔

جواب: یہ قرآن شریف اور احادیث نبوی کے برخلاف ہے۔ دیکھو ذیل کی آیات: {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالنَّاسِ كَثِيرٌ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا} ترجمہ: بیشک اہل کتاب اور مشرکین میں سے جنہوں نے دین حق سے انکار کیا وہ آخر کار دوزخ کی آگ میں ہونگے اور اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ (سورۃ البقرہ، پارہ ۳۰)

آپ نے جو اعتقادات ظاہر کئے ہیں یہ وہی باتیں ہیں جو اہل سنت والجماعت کے برخلاف دوسرے فرقوں نے لکھیں ہیں اور ضالہ فرقوں میں شمار ہوتے ہیں۔ آپ نے آریوں کے اعتراضات کے جوابات دینے کے ناقابل ہو کر اور ان سے ڈر کر انہی کی پیروی کی ہے یعنی محدود زندگی کے محدود اعمال کے بدلہ میں غیر محدود عرصہ تک سزا دینا خدا کے انصاف کے برخلاف ہے۔ حالانکہ یہ اعتراض غلط ہے کیونکہ جیسے بڑے اعمال محدود ہیں ویسے ہی نیک اعمال محدود ہیں۔ جب نیک اعمال کا بدلہ بہشت دائمی ہے تو بڑے اعمال کا بدلہ بھی دائمی جہنم ہونا عین انصاف ہے اور ظلم نہیں۔ اس میں حکمت یہ ہے کہ لوگ گناہوں سے بچیں اور نیک کام کریں۔ یہ مشاہدہ ہے کہ جس جرم کی سزا سخت ہو وہ کم ہوتا ہے۔ پس

اس عقیدہ میں بھی آپ غلطی پر ہیں۔

قولہ ۱۰: ”ہم قرآن کریم کو الہام کی روشنی میں دیکھتے ہیں پس یہ ہمارے اور ان کے درمیان فرق ہے۔“

جواب: یہ آپ کی اصولی غلطی ہے کیونکہ الہام تو شرعاً حجت نہیں۔ اگر آپ الہام کو حجت مانتے ہیں تو میاں فی بخش اور عبداللطیف کو جو الہام ہوتا ہے کہ ”تم نبی و رسول و مہدی ہو“ ان کو بھی مانو۔ کیونکہ ان کا دعویٰ نبوت و رسالت بھی الہام کی روشنی سے ہے۔ ورنہ مسلمانوں کی طرح کل مدعیان نبوت و رسالت کو معہ مرزا صاحب کے کاذب و کافر یقین کرو جنہوں نے حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کا کیا کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ الہام پر عمل نہ کرتے تھے جب تک قرآن سے اس کی تصدیق نہ کر لیں۔ اور تمام سلف صالحین کا یہی اعتقاد ہے کہ الہام شرعی حجت نہیں۔ حضرت سلیمان دارانی رحمۃ اللہ علیہ کہا کرتے تھے کہ الہام پر عمل نہ کرو جب تک اس کی تصدیق آثار سے نہ ہو جائے۔ (دیکھو احیاء العلوم)

حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فتوح الغیب میں لکھتے ہیں کہ الہام اور کشف پر عمل کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ قرآن اور حدیث اور نیز اجماع اور قیاس صحیح کے مخالف نہ ہو۔

حضرت علی ہجویری معروف گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کشف المحجوب میں فرماتے ہیں اگر یہ کہا جائے کہ اسکی معرفت یعنی خدا کی معرفت الہامی ہے تو یہ بھی محال ہے کیونکہ معرفت کے واسطے جھوٹی سچی دونوں دلیلیں ہو سکتی ہیں اور خطا اور صواب پر اہل الہام کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ایک کہتا ہے کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ خداوند مکان میں ہے اور دوسرا کہتا ہے مجھے

الہام ہوا ہے کہ خدا کا مکان نہیں پس ضرور ہے کہ ان دو دعووں میں جو ایک دوسرے کی ضد ہیں حق ایک ہی طرف ہوگا۔ پس کوئی دلیل ضروری ہے اور جب دلیل ہوگی تو اس وقت دلیل سے جاننے والا حق ہوگا اور الہام کا حاکم باطل ہو جائے گا۔ (کشف المحجوب اردو صفحہ ۳۰۸)

لہذا تفسیر قرآن شریف وہ ہی صحیح اور قابل اعتبار ہوگی جو حدیثوں سے کی گئی ہو الہام کی روشنی کے ماتحت جو تفسیر ہوگی وہ ظنی اور قابل عمل نہیں جیسا کہ آپ نے بالکل غلط تفسیر کر کے مسلمانوں کو گمراہ کیا ہے {وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ} سے مرزا صاحب کی وحی مراد ہے۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ آخرت کی تائید مؤنث کی ہے اور وحی مذکر ہے عربی سے جاہل کو آپکا ڈھکوسلا پسند آئے گا مگر اہل علم کے نزدیک مردود ہے۔ قرآن شریف میں سب جگہ لفظ ”یوم“ آخرت کے معنوں میں آیا ہے کیا {بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ} کے معنی بھی یہی کرو گے کہ مرزا صاحب کی وحی کے معنی ہیں {أُولَئِكَ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ إِلَّا النَّارُ} کیا یہاں بھی آخرت کے معنی مرزا صاحب کی وحی ہے؟ افسوس! یہ تفسیر ہے یا قرآن کے ساتھ تمسخر کرنا ہے! اور پھر آپ نے یہ نہ خیال کیا کہ ایسی تفسیر سے تو قرآن شریف کی فصاحت و بلاغت بھی جاتی ہے کیونکہ اسکے پہلے {بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ} ہے اسکے مقابل من بعدک چاہیے تھا کہ آخرت۔ کیونکہ آخرت کے مقابل اول ہوتا ہے نہ کہ قبل۔ پس تفسیر بالرای چونکہ ناجائز ہے اس لئے آپکی طبع او تفسیر قابل اعتبار نہیں۔ لہذا آپ اس عقیدہ میں بھی حق پر نہیں ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ مرزا صاحب اور آپ لوگ الہام کی حقیقت سمجھنے میں نہایت سخت دھوکا کھائے ہوئے ہیں کہ اپنے استغراقی خیالات کو جو ایک فطری امر ہے جسے قوت مستحیلہ بھی کہتے ہیں جس سے کوئی انسان خالی نہیں۔ اسی کو مرزا جی مکالمہ الہی زعم کرتے تھے

حالانکہ اس قوت نے مسلم و کافر و فاسق و فاجر شریف و رذیل کوئی بھی خالی نہیں۔ اسی قوت کے عمل کو اگر بحالت نیند ہو تو اس کو کشف و رؤیا کہتے ہیں۔ اور مرزا صاحب خود لکھتے ہیں: ”فاسقہ عورت کج خری یار بہ بروبادہ بسر حرام کاری کی حالت میں سچی خواب دیکھ لیتی ہے (ملاحظہ ہو توحید مرام)۔ جب یہ حالت ہے تو پھر ان خیالات کو وحی و الہام زعم کرنا غلطی ہے۔ کیسا غضب ہے کہ الہام ہوتا ہے ”انت منی بمنزلہ ولدی کہ اے مرزا تو ہمارے بیٹے کی جابجا ہے“ اور اس شیطانی القاء حدیث النفس کو خدا کا کلام کہتے ہیں ساتھ ہی اقرار کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اولاد اور بیٹوں سے پاک ہے مگر یہ کلام الہی بطور استعارہ ہے۔ افسوس! دل میں سمجھتے ہیں کہ یہ ناجائز ہے کہ خدا کا کوئی بیٹا ہو مگر چونکہ دعویٰ کر چکے ہیں اس لئے اڑے بیٹھے ہیں۔ بھلا مرزا صاحب کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ ان کے الہامات دخل شیطانی سے پاک تھے جبکہ الہامات کے مضامین بآواز بلند پکار رہے ہیں کہ یہ الہامات خدا کی طرف سے نہیں کیونکہ قرآن شریف کے خلاف ہیں۔ خدا تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور رسول اللہ ﷺ نے اسکی تفسیر ”لانیبی بعدی“ سے فرمائی۔ مگر مرزا جی کو الہام اس کے برخلاف ہوتا ہے۔ ”یَسَّ، اِنَّكَ لَمِّنَ الْمُرْسَلِیْنَ“ کہ اے سردار (مرزا) تو مرسلوں سے ہے یعنی رسول ہے۔ مرزا جی نے اس خلاف قرآن و حدیث الہام کو سچا یقین کیا حالانکہ حکم یہ تھا کہ اس الہام کا قرآن سے مقابلہ کرتے اور اس کو قرآن کے خلاف پا کر رد کرتے۔ اس اصولی غلطی کا ان کے مرید اور جانشین کوئی جواب نہیں دے سکتے۔ جب کہا جاتا ہے کہ مرزا جی خدا کا بیٹا ہونے کے مدعی تھے اور ان کا الہام پیش کیا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ ہم تو ان کو خدا کا بیٹا نہیں مانتے اور تاویل کرتے ہیں مگر جب یہ کہا جائے کہ مرزا صاحب رسالت و نبوت کا

دعویٰ کرتے ہیں اور ان کے الہامات پیش کئے جاتے ہیں تو پھر نہایت دلیری سے کہتے ہیں کہ ہم ان کو رسول و نبی مانتے ہیں۔ تعجب ہے کہ ایک الہام خلاف قرآن کو رد کرتے ہیں اور دوسرے الہام خلاف قرآن کی تصدیق کرتے ہیں تمام امت کے خلاف مرزا کو نبی رسول مانتے ہیں غضب یہ ہے کہ اس خود ساختہ رسول کے کلام کے مقابل قرآن و حدیث کی تکذیب کرتے ہیں یہی باعث ہے کہ مرزا جی اور ان کے مریدوں و جانشینوں کو مسلمان کافر سمجھتے ہیں اور فرقہ ضلالہ یقین کرتے ہیں۔

اب یہاں محمود صاحب (پسر و جانشین مرزا صاحب) خلیفہ ثانی قادیانی نے خود قبول کر لیا ہے کہ بے شک ہم اللہ اور رسول پر اس طرح یقین نہیں کرتے جس طرح دوسرے مسلمان کرتے ہیں۔ اور نہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ان معنوں میں خاتم النبیین مانتے ہیں جن معنوں میں باقی مسلمان مانتے ہیں ایسا ہی قیامت و علامات قیامت حشر اجساد، دوزخ و بہشت و میزان و حساب وغیرہ کا بھی ہم مسلمانوں کی طرح ایمان نہیں رکھتے۔ پس ثابت ہوا کہ آپ ان سب امور کے منکر ہیں اور {وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ} اور {وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى} کے تحت میں ہیں اپنے اقبال سے ریویو کا فراور فرقہ ضالہ میں ہیں۔ اللہم احفظنا (محمد پر بخش)



اولیائے امت کے ملفوظات کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

واضح ہو کہ جب مرزا صاحب قادیانی کے دعاوی نبوت و رسالت و کرسنیت وغیرہ پر مسلمانوں کی طرف سے اعتراضات ہوئے اور مرزا صاحب ختم نبوت کے منکر ثابت ہوئے تو ان کے مریدوں میں سخت حیرت پھیلی اور نصوص شرعی سے جواب دے سکنے کے ناقابل ہو کر مرزا صاحب کے کفریات کا جواب یہ دینا شروع کیا کہ اولیائے امت میں سے پہلے بھی کئی بزرگان دین نے ایسے ایسے کلمات منہ سے نکالے ہیں۔ جن کے جواب کئی دفعہ علمائے اسلام کی طرف سے دیئے گئے ہیں کہ مرزا صاحب اور ان بزرگان میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مرزا صاحب کے کلمات کفر لوگوں کو اپنا مرید بنانے کی خاطر ہیں اور ان

بزرگان نے حالتِ سکر میں ایسے کلمات منہ سے نکالے اور بعد میں تائب ہوئے بلکہ بعض نے حکم دیا کہ ہم کو اس حالت میں ہلاک کر دو۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میرے مرید نہ ہو گے تو تمہاری نجات نہ ہوگی۔

مصرعہ نہیں تفاوت راہ از کجا ست تابہ کجا
وہ بزرگ تو فرمائیں کہ با خدا دیوانہ باش و با محمد ہوشیار اور اس پر اجماع امت ہے کہ ختم نبوت کا منکر اور مدعی نبوت و رسالت بلا اختلاف احدے کافر ہے اور مرزا صاحب لکھتے ہیں

آنچه داد است ہر غبی را جام داد آن جام را مرا تمام
یعنی جو کچھ نعمت نبوت کا پیالہ ہر ایک نبی کو دیا گیا ہے ان سب کے مجموعہ مجھ اکیلے کو دیا گیا۔ یہ شعر مرزا صاحب کا ان کو افضل الانبیاء بناتا ہے۔ بلکہ حضرت خاتم النبیین محمد ﷺ سے بھی افضل ہونے کا بین ثبوت دیتا ہے کیونکہ جب جو کچھ پہلے نبیوں کو نعمت و معرفت دی گئی وہ سب ملا کر اکیلے مرزا صاحب کو دی گئی تو ظاہر ہے کہ جو کچھ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو دیا گیا وہ بھی مرزا صاحب کو دیا گیا۔ تو مرزا صاحب محمد ﷺ سے افضل ہوئے اس دلیل سے کہ محمد ﷺ کو صرف پہلے نبیوں کے کمالات دیئے گئے تھے اور مرزا صاحب کو پہلے نبیوں کے علاوہ محمد ﷺ کے کمالات بھی دیئے گئے تو وہ محمد ﷺ سے بھی افضل ثابت ہوئے۔

اسی بناء پر مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ اب خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو مدار نجات قرار دیا ہے (دیکھو اربعین ۳، ص ۱۶، مصنفہ مرزا صاحب)۔ اب قرآن شریف کی پیروی اور محمد ﷺ کی متابعت سے نجات نہیں مل سکتی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مرزا

صاحب کے آنے سے حضرت محمد رسول اللہ خاتم النبیین ﷺ (نورِ باہد) معزول کر دیئے گئے۔ اب ضروری ہوا کہ مسلمان مرزا صاحب کی وحی و تعلیم کی پڑتال کریں کہ آیا وہ اس قابل ہے کہ ذریعہ نجات ہو سکے کیونکہ یہ قانونِ الہی ابتداءً آفرینش سے انسانوں میں جاری ہے کہ سچ کے مقابلے میں جھوٹ، اصل کے مقابلے میں نقل، سچے نبی و رسول کے مقابلے میں جھوٹے نبی و رسول، سچے اولیائے اللہ کے مقابلے میں بناوٹی اولیاء اللہ، کھرے سونے کے مقابلے میں کھوٹا سونا، سچی تعلیم کے مقابلے میں جھوٹی تعلیم، توحید کے مقابلے میں شرک، اسلام کے مقابلے میں کفر، خدائی الہام کے مقابلے میں شیطانی الہام، غرض کہ ہر ایک امر و پہلو رکھتا ہے ایک صحیح اور دوسرا غلط کیونکہ سنت اللہ اسی طرح جاری ہے۔

ہست دریں قاعدہ ہزل وجد ضد مبین نشود جز بضد

ترجمہ: اس دنیا ہزل وجد میں قاعدہ مقرر ہے کہ ضد بغیر ضد کے ظاہر نہیں ہو سکتی۔ راستی ہوگی تو اس کے مقابل ناراستی بھی ہوگی۔ جب کوئی سچا رہبر مصلح پیغمبر و رسول ظاہر ہوا تو اس کے مقابل جھوٹے مدعیان نبوت و رسالت وحی و الہام کھڑے ہوئے جیسا کہ مسیلمہ کذاب و اسود غنسی حضور ﷺ کی زندگی میں ہی کھڑے ہو گئے تھے۔ جنہوں نے اپنی اپنی جماعت الگ کر لی تھی۔ قرآن شریف بھی جھوٹے مدعیان الہام کی جبروت ہے {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَاطِئِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا} ترجمہ: پس اسی طرح ہم نے کل نبیوں کے مقابل ان کے دشمن بنادئے تاکہ دھوکہ دینے کی غرض سے وہ غرور کی باتیں شیطان کی طرف سے وحی کئے جاتے ہیں۔

پھر خدا تعالیٰ نے شیطانی وحی کی علامت یہ فرمادی ہے کہ جو وحی شیطان کی طرف سے ہوتی ہے وہ جھوٹی ہوتی ہے۔ {هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ ۖ تَنَزَّلُ عَلَىٰ

اور سخت مغالطہ دہی ہے کہ اولیائے امت نے بھی ایسے کلمات منہ سے نکالے۔ مرزا صاحب کو اولیاء اللہ سے کیا نسبت وہ تو نبی و رسول ہیں۔ (نعوذ باللہ)

کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ کسی اولیاء اللہ نے یہ بھی دعویٰ کیا ہو کہ میں کرشن جو کہ ایک ہندو مذہب رکھتا تھا اس کا اوتار ہوں۔

مولوی میر مدثر شاہ صاحب پشاورى نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ”ملفوظات اولیائے امت“ ہے۔ اور شاہ صاحب نے اپنی طرف سے کوشش کی ہے کہ مرزا صاحب کو ایک اولیاء امت محمدیہ ثابت کریں مگر نہایت افسوس کہ وہ یا تو مرزا صاحب کی تحریروں اور الہاموں سے واقفیت نہیں رکھتے یا جان بوجھ کر خاص و عام کو دھوکہ دیکر جو فروشی اور گندم نمائی کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس واسطے ان کی کتاب کا جواب اختصار کے ساتھ دیا جاتا ہے ان کی تحریر کے خلاصہ کو قولہ لکھا جائے گا اور جواب کو اقول سے پیش کیا جائے گا۔

قولہ: جب کبھی کوئی مصلح یا مذہبی پیشوا آیا اور نسل انسانی کی اصلاح اور تزکیہ نفوس کیلئے مبعوث ہوا تو حریفان روحانی اس کے مقابلہ کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے“ (الخ)۔

اقول: شاہ صاحب! رونا تو اسی بات کا ہے کہ مرزا صاحب بجائے اصلاح اور تزکیہ نفس کے شرک و کفر کی تعلیم دیتے ہیں۔ عاجز انسان کو خالق زمین و آسمان بتاتے ہیں اور واجب الوجود ہستی جو کہ بے انتہا اور غیر محدود ہے اسکو ایک انسانی وجود میں محدود فرماتے ہیں اہل ہنود کے مسئلہ اوتار کو اور آریوں کے مسئلہ ندامت مادہ و روح کو اور عیسائیوں کے مسئلہ ابن اللہ کو اسلام میں داخل کرتے ہیں۔ افسوس! آپ نے جو آیات قرآن شریف ابتدا میں لکھی ہیں غیر محل ہیں کیونکہ یہ تو رسولوں اور نبیوں کے حق میں ہیں اور آپ مرزا صاحب کو

رسول نہیں مانتے جب مرزا صاحب رسول نہیں تو یہ دونوں باتیں آپ نے غلط پیش کی ہیں یا مرزا صاحب کو رسول مانتے ہو صاف کہو پھر ہم بھی جواب دیں فی الحال تو میرا فرض ہے کہ مرزا صاحب پر میں نے جو الزام قائم کئے ہیں ان کا ثبوت دوں۔

اول: حلول باری تعالیٰ مرزا صاحب کے وجود میں، دیکھو الہام ”انت منی بمنزلة بروزی“ (تجلیات الہیہ)۔ یعنی خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو فرماتا ہے کہ اے مرزا کہ تو ہمارے اوتار کے جابجا ہے۔ یہ الہام مرزا صاحب کی کتاب ”تجلیات الہیہ“ کے ص ۶۳ پر درج ہے اس الہام نے ہندوؤں کے مسئلہ اوتار کی تصدیق کر دی اور مرزا صاحب نے لکچر سیا لکوٹ واے میں فرمایا ”ایسے ہی میں راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے اوتاروں میں سب سے بڑا اوتار تھا“۔ (دیکھو لکچر ۱۲ دسمبر ۱۹۰۳ء)

جب مرزا صاحب کو خدا کہتا ہے کہ تو میرے اوتار کی جابجا ہے تو مرزا صاحب کرشن اوتار ہوئے۔ اور اسلام سے خارج ہوئے کیونکہ کرشن جی کا بھی مذہب تھا جو آجکل آریوں کا ہے یعنی تناخ کے قائل اور قیامت کے منکر۔ پس مرزا صاحب اگر کرشن ہیں تو مسلمان نہیں، اولیاء اللہ ہونا تو درکنار۔ سو کرشن جی گیتا میں جو ان کی الہامی کتاب ہے اس میں لکھتے ہیں: ”جو صاحب کمال ہو گئے جنہوں نے فضیلتیں حاصل کر لیں اور میری ذات میں مل گئے ہیں ان کو جینے مرنے کی تکلیفات سے پھر سابقہ نہیں ہوتا“۔

(اشلوک ۱۵۔ ادہائے ۸ گیتا مترجم دوار کا پرشاد افق)

چونکہ اختصار در کا ہے اس واسطے ایک ہی حوالہ کافی ہے جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ کرشن جی تناخ کے معتقد تھے اور یوم قیامت و حشر اجساد کے منکر تھے اور ہرگز مسلمان نہ تھے جب مرزا صاحب کرشن کا اوتار تھے تو مسلمان نہ تھے کیونکہ حلول کا

مسئلہ باطل ہے۔

شاہ صاحب فرمائیں کہ مرزا صاحب اسی تزکیہ نفس کے واسطے تشریف لائے تھے کہ مسلمانوں کو حلول اور اوتار کے باطل مسائل سکھائیں۔ **خدا داد!** انصاف فرمائیں کیا مولوی رومی نے سچ نہیں فرمایا شعر

کار شیطان میکند نامش ولی گر ولی این است لعنت بروی
یعنی کام تو کرے شیطان کے اور کہے کہ میں ولی ہوں۔ اگر ولی ہونا یہی ہے تو لعنت ہے ایسے ولی پر۔ کیا یہی تزکیہ نفس ہے اور اسی تعلیم باطل کی مخالفت کرنے والوں کو آپ دشمن اولیاء سمجھتے ہیں۔

دوا: انسان کا خدا ہونا۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ خود خدا ہوں اور یقین کیا وہی ہوں پھر نے زمین آسمان بنائے اور میں دیکھتا تھا کہ میں اسکی خلق پر قادر ہوں“ (الخ)۔ بطور اختصار۔ (مفصل دیکھنا ہو تو دیکھو ”کتاب البریہ“ ص ۷۹ مصنفہ مرزا صاحب)

شاہ صاحب غور فرمائیں کہ یہی اصلاح امت ہے جو مرزا صاحب نے کی کہ خود خدا بن گئے۔ اگر کہو کہ یہ خواب کا معاملہ ہے تو ہم کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے مسیح موعود ہونے کے دعویٰ کی بنیاد بھی تو ان کے اپنے کشفوں اور الہاموں پر ہے اگر انکو خدا نہیں مانتے تو مسیح موعود کیوں مانتے ہو۔ جب الہاموں کے رو سے مسیح موعود ہیں تو خدا بھی ہیں۔ (نعوذ باللہ)

قولہ: اہل اسلام میں شاید ہی کوئی ایسا ولی گذرا ہوگا جس کو مسلمانوں ہی نے نہ ستایا ہو۔ ائمہ اربعہ میں سے کوئی ظلم و تعدی سے نہ بچا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کو قید خانہ میں ہی زہردی گئی وغیرہ وغیرہ۔ اس زمانے میں حضرت مرزا غلام احمد قادیانی نے چودھویں صدی کے عین

سر پر بموجب حدیث نبوی مجدد ہونے کا دعویٰ کیا اس واسطے آپ کی بھی مخالفت کی گئی اور آپ کے دعاوی کو کلمات کفر قرار دیا گیا بلکہ انکی طرف دعویٰ نبوت منسوب کیا گیا حالانکہ جہاں تک میں نے ان کی کتابیں پڑھی ہیں ان سے کوئی کلمہ کفر و دعویٰ نبوت ثابت نہیں ہوتا۔ (الخ) بطور اختصار۔

اقول: شاہ صاحب! مرزا صاحب اور اولیاء اللہ یا اولیائے امت میں بُغْد المشرقین ہیں۔ مرزا صاحب کو اولیاء اللہ کی فہرست میں لانا نہایت ظلم کی بات ہے۔ مرزا صاحب کا دعویٰ اولیائے امت ہونے کا ہرگز نہیں۔ وہ خدا اور رسول ہونے کے مدعی تھے۔ بلکہ نجات کے بھی ٹھیکیدار واحد تھے۔ آپ ان کو ہری کرنے کے واسطے اولیاء اللہ کی آڑ لیتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ اولیاء امت کی طرف جو باتیں منسوب کی جاتی ہیں۔ وہ انہوں نے ہرگز نہیں کہیں۔ صرف مریدوں نے ان کے مرید بڑھانے کے واسطے غلو کیا ہے۔ بہت اچھا ہوا کہ آپ نے خود ہی ”تذکرۃ الاولیاء“ وغیرہ کتابوں کے حوالے دیکر لکھا ہے۔ اولیاء اللہ کی نسبت جو کچھ لکھا ہے درست ہے اب ہم کو بھی حق ہے کہ اولیاء اللہ کی کتابوں سے حالات کا موازنہ کر کے آپ کو دکھائیں کہ مرزا صاحب ہرگز ہرگز اولیاء کے زمرہ سے نہ تھے۔ پہلے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو ہی لیجئے کہ وہ اصالتاً نزول حضرت عیسیٰ ابن مریم روح اللہ اور رسول اللہ کے معتقد تھے اور ان کا نزول بموجب نص قرآنی {وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ} ایک نشان قیامت کا یقین کرتے تھے اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم کے اصالتاً نزول کے واسطے حیات لازم ہے۔ پس ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حیات مسیح و اصالتاً نزول جسمی کے بموجب انجیل و قرآن کے قائل تھے۔ (دیکھو فقہ اکبر و نزول عیسیٰ علیہ السلام) یعنی ہر ایک مومن کا فرض ہے کہ اس بات پر ایمان رکھے کہ قیامت برحق ہے اور قیامت کی نشانی یہ ہے

کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونگے۔ مگر مرزا صاحب بلا سند شرعی اجماع امت کے برخلاف کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام تو مرچکے ہیں اور نہیں آئیں گے اور وہ عیسیٰ آنے والا میں ہی ہوں۔ آپ ایسے شخص کو جو خدا کے برخلاف، اناجیل کے برخلاف، قرآن شریف کے برخلاف، کل اولیائے امت کے برخلاف جاتا ہے اور من گھڑت بات کی پیروی کرتا ہے اس کو اولیاء اللہ سے کیا نسبت دے سکتے ہیں۔ آپ کوئی ثبوت پیش کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب نے اولیاء امت کی طرح مجاہدات کئے، چلے کاٹے، نفس کشی کی، ریاضات شاقہ نفس کی تادیب کے واسطے کیں؟ جہاں تک مشاہدہ ہے اور مرزا صاحب کی تاریخ بتاتی ہے وہ یہ ہے کہ ابتدائی عمر تعلیم عربی و فارسی میں خرچ کی جوانی کا وقت انگریزوں کی ملازمت میں کاٹا۔ کچھ حصہ عمر علمِ رمل کے سیکھنے میں صرف کیا کچھ حصہ عمر کا مختاری اور قانون انگریزی کے امتحان کی تیاری میں لگایا۔ ہاں خشک ملاں کی طرح نمازیں ضرور پڑھتے تھے وہ بھی غیر مقلدوں کے طریقہ پر جن کو مسلمان وہابی کہتے ہیں۔ جب کبھی عبادت الہی اور ذکر و اذکار کا ذکر آتا تو یہ فرما کر ٹال دیتے لا رہبانیت فی الاسلام یعنی اسلام میں رہبانیت نہیں ہے نہ کسی پیر طریقت کی خدمت کی اور نہ کسی بزرگ سے فیض روحانی حاصل کیا۔ یہی وجہ تھی کہ اپنے ہر ایک دعویٰ کو شاعرانہ لفاظی، استعارہ، مجاز و تشبیہ وغیرہ سے مبالغہ کارنگ دیکر ثابت کرنے کی کوشش کرتے تھے کہ اور جھوٹ کو بیچ کر دکھاتے جیسا کہ انہوں نے ”کشتی نوح“ میں اپنا ابن مریم ہونا لکھا ہے کہ بچے ہلکی اڑاتے ہیں کہ مرزا صاحب کو استعارہ کے طور پر حمل ہوا اور دروزہ ہوا اور نو ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا جو عیسیٰ تھا اور میں مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ (دیکھو کشتی نوح ص ۷۷)

جب پوچھا جاتا ہے کہ مرزا صاحب تو مریم تھے بموجب ان کے الہام کے ”یا

مریم اسکن اَنْتَ وَ زَوْجُکَ الْجَنَّةَ“ کہ ”اے مریم تو اور تیرے دوست جنت میں رہو“۔ (حقیقت الوحی، ص ۷۶)

جب مرزا صاحب مریم تھے تو پھر خود ہی ابن مریم کیسے ہوئے غرض کہ مرزا صاحب تھرڈ کلاس شاعر تھے طبیعت کی مورونی سے مضمون نویسی کرتے تھے روحانی برکات سے بے بہرہ تھے یوں تو ان کے مریدوں کا اختیار ہے جو چاہیں بنالیں۔ ”پیداں نمی پرند مریداں مے پیرانند“ مشہور ضرب المثل ہے۔ مرزا صاحب تو محالات عقلی اور خلاف قانون قدرت کے حیرت خانہ میں مقیم تھے۔ ان کو اولیائے اللہ سے سمجھنا سخت غلطی ہے اولیاء اللہ تو صاحب کرامت ہوتے ہیں۔ اور یہی سچے اور جھوٹے مدعی کے فرق کرنے والی بات ہے۔ چونکہ آپ نے اولیاء اللہ کی باتیں پیش کی ہیں، میں بھی ایک حکایت ”کشف المحجوب سے پیش کرتا ہوں۔

”حضرت ابراہیم خواص رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں جنگل میں تھا ایک شخص عیسائی راہب آیا میں نے اس کا آنا مکروہ سمجھا مگر اس نے کہا کہ میں تمہارے پاس رہوں گا میں نے کہا میرے پاس کھانے پینے کے واسطے کچھ نہیں۔ اس نے کہا کہ جہاں میں تیری بزرگی کا شہرہ ہے اور تو ابھی کھانے پینے کی فکر سے آزاد نہیں۔ میں نے کو قبول کر لیا کہ دیکھو اپنے دعویٰ میں کہاں تک سچا ہے۔ جب سات راتیں اور سات دن ہم چلے تو ہمیں پیاس لگی۔ راہب کھڑا ہو گیا اور کہا اے ابراہیم کچھ دکھا کیونکہ تیرا جہاں میں شہرہ ہے۔ میں نے زمین پر سر رکھا اور کہا کہ اے اللہ مجھے اس بیگانہ کے سامنے خوار نہ کر کیونکہ وہ عین بیگانگی میں مجھ پر نیک ظن رکھتا ہے۔ میں نے سراٹھایا تو ایک طبق دیکھا جس پر دو روٹیاں اور دو شربت کے پیالے رکھے تھے ہم نے اسے کھایا جب سات دن اور چلے تو میں نے اس کو کہا

کہ اب تیری باری ہے تو کچھ لا۔ راہب سجدہ میں گیا اور کچھ کہا، ایک طبق پیدا ہوا چار روٹیاں اور چار شربت کے پیالے اس پر رکھے تھے میں متعجب ہوا۔ راہب نے کہا کہ اے ابراہیم غم نہ کرتیرا مرتبہ عالی ہے اور میں مسلمان ہو گیا ہوں اسی واسطے یہ کرامت ظاہر ہوئی۔“ قصہ طویل ہے میں نے بہت اختصار سے نقل کیا۔ (دیکھو کشف المحجوب اردو، ص ۲۴۸)

یہ ہے اولیاء اللہ کی کرامت! اب مرزا صاحب کا حال سنئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے ہی انکار ہے اور خدا تعالیٰ کو انسان کی طرح اسباب کا محتاج یقین کرتے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر خدا رزق نہیں دے سکتا تصور کر کے خدا کا عجز ثابت کرتے ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ کے واسطے باورچی خانہ اور پاخانہ وغیرہ کا انتظام نہیں کر سکتا۔ اب آپ خدا کو حاضر و ناظر سمجھ کر بتائیں کہ آپ کا ایمان ہے کہ خدا تعالیٰ بغیر اسباب ظاہری کے پکا پکایا کھانا اپنے بندوں کو دے سکتا ہے؟

حکیم محمد حسین معروف مریم عیسیٰ نے مولوی اصغر علی صاحب روحی سے مسجد میں گفتگو کرتے ہوئے تمسخر اڑیا تھا کہ قرآن میں جو لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا پر آسمان سے دسترخوان اتر اٹھا اس میں چٹنی بھی تھی۔ بھلا صاحب ایسے شخصوں کو جو محال عقلی جال میں پھنسے ہوئے ہوں انکو اولیا اللہ سے کہنا کہاں تک خلاف واقعہ امر ہے۔ یوں تو ماننے والے اپنے پیشوا کو سچا ہی مانتے ہیں۔ مسیلمہ کذاب کو اس کے پیرواس کو سچا نبی کہتے تھے بلکہ عزیز جانیں اس کے فرمان پر قربان کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی حالت پر رحم کرے کہ آپ نے جھوٹے مدعیان نبوت و رسالت کے مقابلہ میں سب دینداروں کو جنہوں نے عقائد اسلام کی حمایت کر کے کذاب مدعیان کا مقابلہ کیا ظالم سمجھتے ہیں حالانکہ اجماع امت اس پر ہے کہ مدعی نبوت بعد حضرت خاتم النبیین کے کافر ہے۔

آپ حق پوشی کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے نبوت و رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ کیونکہ مرزا صاحب کی تحریروں نے قادیانی جماعت کو اور مولوی ظہور الدین اروپا کی جماعت کو جو مرزا صاحب کو مستقل نبی مانتی ہیں گمراہ کیا۔ اب میں مرزا صاحب کی وہ تحریر لکھتا ہوں تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ مرزا صاحب اولیاء اللہ سے نہ تھے۔ مسیلمہ کذاب سے لے کر تیرہ سو برس تک کے عرصہ میں جس قدر مدعیان نبوت گذرے ان میں سے تھے۔ اگر اولیاء اللہ تھے تو پھر مسیلمہ سے لے کر مرزا صاحب تک جو کذاب مدعیان گذرے وہ بھی اولیاء اللہ ہونگے اور جن صحابہ کرام نے مسیلمہ کو قتل کیا وہ بقول آپ کے خطا کار تھے کیونکہ انہوں نے ایک مصلح کو ستایا۔

پہلا الہام مرزا صاحب: ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“۔ اے مرزا تو ان لوگوں کو کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں۔

(دیکھو اخبار الاخبار، ص ۳)

دوسرا الہام: ”انا ارسلنا الیکم رسولاً شہیداً کما ارسلنا الی فرعون رسولاً“۔ (حقیقت الوحی، ص ۱۰)

تیسرا الہام: ”یس انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم تنزیل العزیز الرحیم“ یعنی اے سردار تو مرسلوں سے ہے۔ (حقیقت الوحی، ص ۸۲)

چوتھا الہام: ”قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی انما الہکم اللہ واحد“ (حقیقت الوحی، ص ۱۰۷)

پانچواں الہام: ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“۔ (حقیقت الوحی، ص ۱۰۷)

چھٹا الہام: ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین

كله“۔ (حقیقت الوحی، ص ۷۱)

یہ چھ الہام ہیں جو مرزا صاحب کو رسول بناتے ہیں اگر آپ کا اعتقاد ہے کہ مرزا صاحب کو خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوئے تو ضرور مرزا صاحب سچے رسول صاحب کتاب حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ جیسے تھے۔

اب مرزا صاحب کے اقوال نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ آپ سخت غلطی پر ہیں جو مرزا صاحب کو مدعی نبوت یقین نہیں کرتے جب وہ خود مدعی ہیں اور انکی تحریریں موجود ہیں تو پھر آپ کیوں ان کو محمد رسول اللہ ﷺ جیسا رسول نہیں مانتے جبکہ یہی آیات محمد ﷺ کے حق میں نازل ہوئیں۔

قول مرزا صاحب: میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں۔

(دیکھو اخبار بدر، مارچ ۱۹۰۸ء)

قول مرزا جی: جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ (اربعین نمبر ۴ ص ۶) یہاں مرزا جی کا دعویٰ صاحب شریعت نبی ہونے کا ہے۔

قول مرزا جی: الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ۔ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔ (دیکھو انجام ص ۶۲) شاہ صاحب! خدا تو آپ کو فرماتا ہے کہ جو کچھ یہ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور وہ کہتا ہے کہ میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں تو آپ کس طرح کہتے ہیں کہ وہ نبی نہ تھا؟ کیا آپ اس کو خدا کا کلام تسلیم نہیں کرتے اور مرزا کو مفتری یقین کرتے ہو؟

قول مرزا جی: سچا خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (دافع البلاء، ص ۱۱)

قول مرزا جی: جبکہ مجھ کو اپنے وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات اور انجیل اور قرآن کریم پر۔ (اربعین نمبر ۴ ص ۹۸)

قول مرزا جی: خدا وہی ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۶)

قول مرزا صاحب: میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ (حقیقت الوحی، ص ۲۱۱)

قول مرزا جی: جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں گذر چکے ہیں انکو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ (حقیقت الوحی، ص ۳۹۱)

قول مرزا جی: (شعر عربی کا ترجمہ) ”اے لعنت کرنے والے تجھے کیا ہو گیا یہودہ بک رہا ہے اور تو اس پر لعنت کر رہا ہے جو خدا کا مرسل یعنی فرستادہ اور عزت یافتہ ہے۔“

(دیکھو آغاز احمدی، ص ۵۲)

مرزا صاحب اپنی فضیلت تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر بھی جتاتے ہیں۔ دیکھو اخبار بدر، مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء مرزا صاحب کہتے ہیں: ”جو میرے لئے نشان ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔“ اور اپنی کتاب ”تحفہ گوڑویہ، ص ۴۰“ پر حضرت نبی کریم ﷺ کی نسبت لکھتے ہیں: ”تین ہزار معجزے ہمارے نبی کریم ﷺ سے ظہور میں آئے۔“ میر مدثر شاہ صاحب جواب دیں کہ کون افضل ہے۔ جس کے تین لاکھ معجزے یا

جسکے صرف تین ہزار؟ اور سنو! دیکھو مرزا صاحب کا عربی شعر جو ان کی کتاب اعجاز احمدی میں ہے۔

لہ خسف القمر المنیر وان لی خسفا القمران المشرقان اتنکر
یعنی محمد ﷺ کے واسطے تو صرف چاند گہن ہوا تھا اور میرے واسطے چاند و سورج دونوں کا گہن ہوا۔ کیا اب بھی تو انکار کرے گا۔ (اعجاز احمدی ص ۷۱)

غرض مرزا صاحب اپنے نفس دھوکہ خوردہ تھے اور {زُخْزِفَ الْقَوْلُ غُرُورًا} کے مصداق تھے۔ اور جس کو وہ وحی الہی زعم کر کے افضل الرسل ہونے کے مدعی ہوئے اور ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمانوں کو گمراہ کر گئے۔ قادیانی جماعت جو اپنی تعداد چار پانچ لاکھ بتاتی ہے مرزا صاحب کے ان دعاوی کے باعث ان کو مستقل نبی مانتی ہے۔ ایک اور جماعت مرزا صاحب کے مریدوں میں سے ہے جو مرزا صاحب کو افضل الرسل یقین کرتی ہے اور ناسخ دین محمدی تسلیم کرتی ہے اور مرزا صاحب کو تشریفی نبی مانتی ہے وہ کہتی ہے کہ جب مرزا صاحب نے اپنی امت کے لئے امر بھی کئے اور نہی بھی کی اور اپنی کتاب ”اربعین نمبر ۴ ص ۶“ میں صاف صاف لکھ دیا کہ جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا اور میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ یہ تیسری جماعت اسی واسطے مرزا صاحب کو صاحب شریعت نبی مانتی ہے اور یہ جماعت مولوی ظہیر الدین ساکن اربوہ ضلع سیالکوٹ کی ہے۔ ایسا ہی چھوٹی چھوٹی اور جماعتیں ہیں جو سلسلہ نبوت کے ختم ہونے کے منکر اور مدعی نبوت ہیں جیسا کہ میاں نبی بخش صاحب ساکن معراجکے ضلع سیالکوٹ جس کی نسبت ”عسل مصفی“ میں آپ کی جماعت کے سرکردہ ممبر حکیم خدا بخش نے بدیں الفاظ لکھے ہیں: ”کم گو

اور گوشہ نشین شخص ہیں۔ اس بزرگ کو پنجابی و اردو، عربی و فارسی زبان میں بکثرت الہام ہوتے ہیں اور رؤیا اور مکاشفات بھی بہت ہوتے ہیں۔ ۱۸۹۶ء میں انہوں نے اشتہار دیا

تھا۔ (دیکھیں عملِ مصطفیٰ، حصہ دوم، ص ۲۸۲، مطبوعہ اللہ بخش سٹیم پریس قادیان)

۲..... دوسرے ایک شخص میاں عبداللطیف صاحب ساکن گنا چور ضلع جالندھر ہیں۔ یہ بھی مرزا صاحب کی طرح مدعی نبوت و مہدیت ہیں۔

۳..... تیسرے شخص عبداللہ تیماپوری ہیں۔

۴..... چوتھے ماسٹر محمد سعید صاحب کیمیل پوری ہیں جو شریعت محمدی کو منسوخ شدہ سمجھ کر ختنہ حرام سمجھتے ہیں۔

۵..... پانچویں ایک شخص محمد اکبر ہیں جو صلح موعود ہونے کے مدعی ہیں۔ اور

۶..... چھٹے قاضی یار محمد صاحب کانگری ہیں۔ اور ہر ایک کے پیرو بھی ہو گئے ہیں اور ہو رہے ہیں۔ اب میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ آپ ایمان سے بتادیں کہ یہ تمام فرقے کس نے بنائے اور کس شخص کی تحریروں اور الہاموں نے ان کو گمراہ کیا۔ بلکہ انکار ختم نبوت کے مرتکب ہوئے اجماع امت سے کافر ہوئے اس کا کون ذمہ دار ہوا ہے؟ اگر مرزا صاحب کے یہ الہامات و تحریریں نہ ہوتیں تو لاکھوں مسلمان گمراہ نہ ہوتے۔ پس جتنا قصور ہے یہ سب مرزا صاحب کا ہے جنہوں نے خود وحی و الہام کا دعویٰ کیا۔ اور اسی وحی کے مطابق پہلے خود نبوت و رسالت و مسیحیت و کرسنیت کے مدعی ہوئے اور ان کے بعد ان کے پیرو بھی مدعی نبوت ہوئے۔ اگر مرزا صاحب حد سے تجاوز نہ کرتے اور ایسے دعاوی نہ کرتے اور جماعت الگ نہ بناتے تو کوئی فتنہ امت محمدیہ میں برپا نہ ہوتا اور مخالفین غالب نہ آتے۔ یہ خوب مسیح موعود آیا ہے کہ بجائے امت کے ترقی دینے کے مسلمانوں کو بھی کافر بنا کر اور اختلاف اور

شرک و کفر کا بیج بو کر چل دیا۔ آپ اولیائے امت کو ناحق بدنام کرتے ہیں۔ کسی اولیاء اللہ نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ لاکھوں مسلمانوں کو اپنی نبوت و رسالت منوائی جیسا کہ مرزا صاحب نے منوائی۔ یہ قیاس مع الفارق ہے جو کہ اہل علم کے نزدیک باطل ہے۔ کجا مرزا صاحب کا اپنے دعویٰ نبوت و رسالت پر قائم ہونا۔ دلائل شرعیہ سے اپنی نبوت و رسالت کا ثبوت دینا اور کجا اولیاء اللہ کا بحالت سہو تو بہ کرنا۔ مرزا صاحب کو اولیائے امت سے کوئی نسبت نہیں۔ ہاں بموجب حدیث رسول ﷺ اس گروہ سے مرزا صاحب کو نسبت ہے۔ وہ حدیث یہ ہے: ”سیکون فی امتی ثلاثون کذابون کلہم یزعم انہ نبی اللہ وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ یعنی ”میری امت میں سے ۳۰ جھوٹے ہونگے کہ گمان کریں گے کہ وہ نبی اللہ ہیں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں کوئی نبی بعد میرے نہیں“۔ پس یہ سبب دعاوی نبوت و رسالت و کرشنیت و مہدویت مرزا صاحب انہیں امتی نبیوں سے نسبت رکھتے ہیں جو پہلے گذر چکے ہیں اور کیوں نہ گذرتے جبکہ دواولوا العزم پیغمبروں کی پیشگویاں ہیں کہ جھوٹے نبی آئیں گے سچا نبی کوئی نہ آئے گا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں ”جو چیز مجھ کو تسلی دیتی ہے وہ یہ ہے کہ اس رسول (محمد ﷺ) کے دین کی کوئی حد نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اسکو درست رکھے گا اور محفوظ رکھے گا۔ کاہن نے جواب میں کہا کیا رسول اللہ (محمد ﷺ) کے بعد اور رسول بھی آئیں گے؟ رسول یسوع نے جواب دیا اس کے بعد خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے سچے نبی کوئی نہیں آئیں گے۔ مگر جھوٹے نبیوں کی ایک جماعت بڑی بھاری تعداد میں آئے گی“ (الخ)۔ (دیکھو انجیل برنہاس، فصل ۹۷ آیات ۹، ۸، ۷)۔ سب سے پہلے حسب پیشگوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام و محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین کے مقابل انکی زندگی میں میلہ کذاب کھڑا ہوا۔ پھر ”اسود عنسی، طلحہ بن خویلد، لا“ یہ شخص مرزا صاحب کی طرح حدیثوں کی

تاویلات کر کے امتی نبی ہونے کا مدعی تھا اور کہتا تھا کہ ”لا نبی بعدی“ کے یہ معنی ہیں کہ میرے بعد نبی ”لا“ ہوگا یعنی ایسا شخص نبی ہوگا جس کا نام ”لا“ ہوگا اور میرا نام ”لا“ ہے۔ پس میں نبی ہوں۔

مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ پس ”لا“ کے ساتھ انکی نسبت ہے۔ یا مسیلمہ کذاب وغیرہ کے جو غیر تشریفی نبوت کے مدعی تھے۔ پھر خالد بن عبداللہ کے زمانہ میں ایک شخص مدعی نبوت ہوا اور قرآن شریف جیسی عربی لکھنے کا مدعی بھی تھا۔ اور مرزا صاحب کی طرح اپنی غلط عربی کو معجزہ کہتا تھا۔ اور کچھ عربی لکھی ہوئی دکھائی۔ خالد نے اس کے قتل کا حکم دیا۔ میرا مژدہ شاہ صاحب فرمائیں کہ خالد نے بقول آپ کے ایک مصلح کو قتل کرایا، یا دشمن دین محمد ﷺ کو قتل کرا کر فتنہ عظیم کا انسداد کیا۔ افسوس!

مختار ثقفی، عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما و عبدالملک کے زمانہ میں مدعی نبوت ہوا اور نبوت بھی مرزا صاحب والی یعنی بغیر شریعت و کتاب کے جس طرح مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میں بروزی وظلی نبی ہوں اصلی نبی نہیں اور لاہوری جماعت ان کو ایسا نبی مانتی ہے یہ شخص بھی یہی کہتا تھا کہ میں ”محمد ﷺ کا ایک مختار ہوں“ اور مرزا صاحب کی طرح مسئلہ حلول کا قائل تھا۔ دیکھو مرزا لکھتے ہیں: ”خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا اور میرا غضب اور حلم اور تلخی و شیرینی اور حرکت و سکون سب اسی کا ہو گیا“ (الخ)۔

(آئینہ کالات اسلام، ص ۵۶۴)

(باقی آئندہ)



تکفیر اہل قبلہ کی نسبت مرزا کی نصیحت
اور خود مسلمانوں کی تکفیر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

مرزا صاحب اپنی کتاب ”ازالہ اوہام“ حصہ دوم کے صفحہ ۵۹ پر مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں ”مسلمانوں آؤ خدا سے شرماؤ اور یہ نمونہ اپنی مولویت اور تفقہ کا مت دکھاؤ۔ مسلمان تو آگے ہی تھوڑے ہیں تم ان تھوڑوں کو اور نہ گھٹاؤ اور کافروں کی تعداد نہ بڑھاؤ۔ اور اگر ہمارے کہنے کا کچھ اثر نہیں تو اپنی ہی تحریرات مطبوعہ کو شرم سے دیکھو اور فتنہ انگیز تحریروں سے باز آؤ۔..... (الخ)

یہ کیسی عمدہ نصیحت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب خود اس عیب سے

پاک ہیں۔ مگر افسوس کہ مرزا صاحب دوسروں کو نصیحت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی تکفیر نہ کرو۔ اور خود تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو بہ سبب اپنے انکار کے کافر قرار دیتے ہیں اور اپنی جماعت کو حکم دیتے ہیں کہ نہ مسلمانوں کے جنازے پڑھو نہ انکے ساتھ نمازیں پڑھو۔ {اتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ} یعنی لوگوں کو تو نیکی کا حکم کرتے ہیں اور اپنے آپ کو بھلا دیتے ہیں اور اس کے خلاف کرتے ہیں۔ جو اس فعل کا عامل ہو وہ کبھی راستباز نہیں کہلا سکتا۔ دیکھو ذیل کی عبارات:

۱.....سوال: حضور عالی نے یعنی مرزا صاحب نے ہزاروں جگہ فرمایا ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر کہنا کسی طرح صحیح نہیں۔ لیکن عبدالحکیم خان کو آپ لکھتے ہیں کہ ”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں“۔ اس بیان اور پہلی کتابوں کے بیان میں تناقص ہے۔ یعنی پہلے آپ ”تریاق القلوب“ وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ میرے نہ ماننے سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔ اور اب آپ لکھتے ہیں کہ میرے انکار سے کافر ہو جاتا ہے۔
الجواب: یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم ہے کیونکہ جو مجھے نہیں مانتا وہ اسی وجہ سے نہیں مانتا کہ وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا پر افتراء کرنے والا سب کافروں سے بڑھ کر کافر ہے جیسا کہ فرماتا ہے ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ“ (سورہ انعام، آیت ۲۱)۔ یعنی بڑے کافر وہی ہیں ایک خدا پر افتراء کرنے والا۔ دوسرا خدا کے کلام کی تکذیب کرنے والا۔ پس جبکہ میں نے ایک مکذب کے نزدیک خدا پر افتراء کیا ہے اس صورت میں نہ میں صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہوا۔ اور اگر میں مفتری نہیں تو بلاشبہ وہ کفر اس پر پڑے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔ علاوہ

اسکے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے۔ (الخ) (حقیقت الوحی، ص ۱۶۳)

۲..... اگر تم اے ملے رہے تو خدا تعالیٰ جو خاص نظر تم پر رکھتا ہے وہ نہیں رکھے گا پاک جماعت الگ ہو تو پھر آسمیں ترقی ہوتی ہے۔ (فتاویٰ احمدیہ، حصہ اول، ص ۲۷۶)

۳..... خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ ایک جماعت تیار کرے۔ پھر جان بوجھ کر ان لوگوں میں کہنا جن سے وہ الگ کرنا چاہتا ہے منشا الہی کے مخالف ہے۔ (ص ۲۷۷)

۴..... میرا انکار میرا انکار نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ اور اسکے رسول اللہ ﷺ کا انکار ہے۔ (ص ۲۸۰)

۵..... میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ الحمد سے لے کر والناس تک سارا قرآن چھوڑنا پڑے گا پھر سوچو۔ کیا میری تکذیب کوئی آسان امر ہے۔ (ص ۲۸۱)

۶..... جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے وہ دل سے اطاعت بھی کرتا ہے اور ہر ایک حال میں مجھے حکم ٹھہراتا ہے اور ہر ایک تنازعہ کا مجھ سے فیصلہ چاہتا ہے۔ مگر جو مجھے دل سے قبول نہیں کرتا اس میں نخوت اور خود پسندی اور خود اختیاری پاؤ گے پس جانو کہ وہ مجھ سے نہیں کیونکہ وہ میری باتوں کو جو مجھے خدا سے ملی ہیں عزت سے نہیں دیکھتا اس لئے آسمان پر اسکی عزت نہیں۔ (ص ۳۰۴)

۷..... خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔

خليفة نور الدين صاحب الفتوى: میری سمجھ میں ہمارے اور ان کے درمیان یعنی تمام روئے زمین کے مسلمانوں کے درمیان اصولی فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ ایمان کے لئے

یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان ہو، اسکے ملائکہ پر، کتب سماویہ پر، اور اسکے رسل پر، خیر و شر کے اندازہ پر اور بعث بعد الموت پر۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ ہمارے مخالف بھی یہی امر مانتے ہیں اور اس کا دعویٰ کرتے ہیں۔ لیکن یہاں سے ہی ہمارا اور انکا اختلاف شروع ہو جاتا ہے۔ ایمان بالرسل نہ ہو تو کوئی شخص مومن مسلمان نہیں ہو سکتا اور اس ایمان بالرسل میں کوئی تخصیص نہیں، عام ہے خواہ وہ نبی پہلے آئے یا بعد میں آئے۔ ہندوستان میں ہوں یا کسی اور ملک میں۔ کسی مامور من اللہ کا انکار کفر ہو جاتا ہے۔ ہمارے مخالف حضرت مرزا صاحب کی ماموریت کے منکر ہیں بتاؤ کہ یہ اختلاف فروعی کیونکر ہوا۔ قرآن مجید میں لکھا ہے ”لَا نَفَرُ بَيْنَ أَخِيهِ بَيْنَ رُسُلِهِ“ لیکن حضرت مسیح موعود کے انکار میں تفرقہ ہوتا ہے۔ (دیکھو فتویٰ احمدیہ، ص ۲۷۴، بحوالہ اہم، مارچ ۱۹۱۱ء)

برادران اسلام! مذکورہ بالا سات حوالجات مرزا صاحب اور ایک حوالہ مولوی نور الدین صاحب سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ مرزا صاحب نے تمام مسلمانوں کو جو انکے مرید نہیں ہوئے دائرہ اسلام سے خارج کیا۔ کیونکہ انہوں نے مرزا صاحب کو سچا مسیح مہدی نہیں مانا جسکی خبر حدیثوں میں حضرت محمد ﷺ نے دی تھی۔ مگر افسوس! مرزا صاحب یہاں ایک سخت مغالطہ دیتے ہیں اور بناء فاسد علی الفاسد کے رو سے مسلمانوں پر کفر کا فتوے دیتے ہیں۔ اور دھوکا یہ دیتے ہیں کہ فرد جرم لگانے میں خود غلطی کرتے ہیں کہ یہ لوگ مسیح موعود اور مہدی کا انکار کرتے ہیں اس واسطے کافر ہیں۔ حالانکہ مسلمان غلام احمد کے مسیح اور مہدی ہونے کے منکر ہیں۔ مسلمان مرزا صاحب کو سچا مسیح موعود تسلیم نہیں کرتے کیونکہ قرآن اور حدیث و انجیل اور صحابہ کرام و اولیائے عظام و اجماع امت کے برخلاف ہے مخبر صادق ﷺ کے فرمان کے برخلاف جھوٹے مدعی کو ماننا مخبر کو جھٹلانا ہے۔

اول انجیل سے۔ جب وہ زیتون کے پہاڑ پر بیٹھا تھا اسکے شاگردوں نے خلوت میں اُس کے پاس آ کر کہا ہم سے کہو کہ یہ کب ہوگا اور تیرے آنے اور زمانے کے اخیر ہونے کا نشان کیا ہے۔ تب یسوع نے جواب میں ان سے کہا خبردار کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے۔ کیونکہ بہتیرے میرے نام پر آئینگے اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں۔ اور بہتوں کو گمراہ کریں گے۔ (انجیل متی باب ۲۴، آیت ۴ و ۵)۔ انجیل سے ثابت ہے کہ اصل عیسیٰ عليه السلام آنے والے ہیں۔

انجیل کے اس حوالہ کی تصدیق قرآن شریف نے کر دی اور فرمایا کہ {وَإِنَّهُ لَعَلْمٌ لِّلسَّاعَةِ} یعنی حضرت عیسیٰ کا نزول علامات قیامت سے ایک علامت ہے۔ قرآن شریف کی تفسیر حضرت افضل الرسل واکمل البشر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے خود فرمادی۔ دیکھو مظاہر حق جلد ۴، ص ۳۵۷: وطلوع شمس من مغربها ونزول عیسیٰ بن مریم یعنی چڑھنا سورج کا اپنے غروب ہونے کی جگہ سے اور نازل ہونا عیسیٰ بن مریم کا آسمان سے۔ (روایت کیا مسلم نے)۔ بخاری کی حدیث میں فرمایا: ”عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ والذى نفسى بيده ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله احد“ (الخ) ترجمہ: روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ کہا فرمایا رسول خدا ﷺ نے قسم ہے اس خدا کی کہ بقا جان میری کا اسکے ہاتھ میں ہے اتریں گے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم کے درجہ ایک حاکم عادل ہوں گے پس توڑ دیں گے صلیب کو اور قتل کریں گے خنزیر کو اور بہت ہوگا مال یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا کوئی اسکو۔

مسلمانوں نے جب دیکھا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ خلاف انجیل و قرآن

وحدیث شریف واجماع امت ہے کیونکہ نہ وہ حاکم عادل بنے نہ صلیب کو انہوں نے توڑا بلکہ صلیب غالب آئی اور نہ مرزا صاحب نے جزیہ یعنی ٹیکس معاف کیا اور نہ مال لوگوں کو دیا بلکہ خود لوگوں سے مانگتے رہے اور نہ جامع دمشق کے مینارہ پر نزول فرمایا وغیرہ۔ بلکہ اپنی تحریر مندرجہ برائین احمدیہ کے بھی خلاف کیا۔ تب ان مسلمانوں نے خدا اور رسول کے خوف سے ڈر کر مرزا صاحب کو نہ مانا تو وہ حق پر ہیں۔ تعجب ہے منکر تو ہوں مرزا صاحب بہ سبب انکار آسمانی کتابوں انجیل و قرآن و احادیث واجماع امت کے اور تمام روئے زمین کے مسلمان کافر ہو جائیں یہ منطوق کوئی ذی علم تسلیم نہیں کر سکتا کہ وجہ تکفیر تو پائی جائے مرزا صاحب میں اور وہ خود بجائے توبہ کرنے کے عقائد باطلہ سے مفتی بن کر تکفیر کریں تمام مسلمانوں کی۔ کسی امتی محمد رسول اللہ ﷺ کا یہ منصب ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کرے اور اس تکذیب کے جرم کی سزا کے عوض یہ مرتبہ پائے کہ نبی و رسول بلکہ افضل الرسل بن جائے۔

ع ایں خیال است و محال است وجنون

انجیل اور قرآن اور احادیث میں اصالتاً حضرت مسیح کا آنا مذکور ہے دیکھو ذیل

کے حوالہ جات:

اول: انجیل سے۔ یسوع نے کہا خبردار کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے کیونکہ بہتیرے میرے نام پر آئیں گے اور بہتوں کو گمراہ کریں گے جس کا مطلب صاف ہے کہ بہت جھوٹے مسیح آئیں گے۔ چنانچہ یہ پیشگوئی حضرت مسیح کی پوری ہوئی۔ اور تاریخ اسلام بتا رہی ہے کہ مرزا صاحب سے پہلے نو (۹) جھوٹے مسیح گذر چکے ہیں۔ اور بہتوں کو مرید بنا کر گمراہ بھی کر گئے۔ جن کے نام ذیل میں درج کئے جاتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ مرزا صاحب نے کوئی نیا کھیل

نہیں دکھایا ۔

ع پہلے بھی بہت گزرے ہیں فقال محمد ﷺ

۱..... فارس بن یحییٰ نے مصر میں دعویٰ کیا۔

۲..... ابراہیم بزلہ نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔

۳..... شیخ محمد خراسانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔

۴..... بھیک نامی ایک شخص نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔

۵..... صالح بن طریف نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور ایسا کامیاب ہوا کہ بادشاہ بن گیا

اور تین سو برس تک سلطنت اسکی اولاد میں رہی۔ کسی جنگ میں نہیں مارا گیا۔ ۷۳ برس تک

دعویٰ نبوت و مہدویت کے ساتھ زندہ رہا اور اپنی موت سے مرا۔ (تاریخ ابن خلدون، ص ۲۰۸)

۶..... مجمع البحار میں لکھا ہے کہ سندھ میں ایک شخص نے مسیح ابن مریم کے ہونے کا دعویٰ کیا

وغیرہ وغیرہ۔

چونکہ مسیح و مہدی کے جو کام رسول اللہ ﷺ نے فرمائے تھے وہ ان لوگوں سے نہ

ہوئے اس واسطے وہ جھوٹے سمجھے گئے اور اب مرزا صاحب نے دعویٰ مسیح و مہدی ہونے کا

کیا اور کوئی کام انکے وقت اور ان کے ہاتھ سے اسلام کے غلبہ کا نہ ہوا اس واسطے یہ بھی

جھوٹے سمجھے گئے۔ مگر مرزا صاحب ایسے مغرور اور گستاخ ہوئے کہ انہوں نے النافقوی

دیدیا کہ جو مجھ کو نہیں مانتا وہ کافر ہے اور ایسا کافر جو خدا اور رسول کو نہیں مانتا۔ علماء اسلام نے

جب کہا آنیوالا مسیح تو عیسیٰ بن مریم ہے۔ دوم: وہ نبی اللہ ہے۔ سوم: وہ بادشاہ ہوگا۔ چہارم:

وہ عادل ہوگا۔ پنجم: وہ آسمان سے نازل ہوگا۔ ششم: وہ شام میں نازل ہوگا۔ ہفتم: اس سے

پہلے دجال ہوگا جس کو وہ قتل کرے گا وغیرہ وغیرہ۔ تو آپ جواب دیتے ہیں:

۱..... مجھے الہام ہوا ہے کہ مسیح فوت ہو چکا ہے اس کے رنگ میں ہو کر تو آیا ہے۔

(ازالہ اوہام، ص ۵۶۱)

۲..... میرا نام بھی خدا نے ابن مریم رکھا ہے۔ میں دو برس مریم بنایا گیا اس کے بعد عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور اس میں استعارۃً حاملہ ہوا۔ اور نو مہینے کے بعد مجھ کو بچہ پیدا ہوا۔ اس واسطے میں ابن مریم ہوں۔ اور مجھ کو درِ ذہ کھجور کے تلے لے گئی۔

(بطور اختصار از کشتی نوح ص ۷۳)

۳..... میں نبی اللہ اس طرح ہوں کہ میں محمد ﷺ کا بروز ہوں اس واسطے میرا دعویٰ نبوت و رسالت کا جائز ہے۔ مجھ کو خدا نے نبی و رسول بنایا ہے دیکھو ذیل کے الہامات و تحریرات: پہلا الہام: ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم“ یعنی اے لوگوں میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔ (انخبار الاخیار ص ۳)

دوسرا الہام: ”انا ارسلنا الیکم رسولاً شامدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً“ یعنی ہم نے تمہاری طرف رسول بھیجا ہے اس رسول کی مانند جو فرعون کی طرف بھیجا تھا۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۱)

تیسرا الہام: ”یس انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم تنزیل العزیز الرحیم“ اے سردار تو خدا کا مرسل ہے راہ راست پر اس خدا کی طرف سے جو غالب اور رحیم ہے۔ (حقیقت الوحی)

چوتھا الہام: ”قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد“ کہو کہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں۔ میری طرف وحی ہوتی ہے کہ تمہارا خدا ایک ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۸۶)

پانچواں الہام: ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ ہم نے تجھے تمام دنیا کے لئے

رحمت کر کے بھیجا ہے۔ (حقیقت الوحی، ص ۸۶)

چھٹا قول مرزا صاحب: جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقرب اس امت میں گذر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ (حقیقت الوحی، ص ۳۹۱)

برادران اسلام! حوالے تو بہت ہیں بخوف طوالت انہیں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ یہ الہامات مرزا صاحب قرآن مجید کی آیات ہیں جن کے رو سے حضرت محمد ﷺ سچے نبی و رسول ہوئے تھے۔ جب مرزا صاحب کے مریدوں کے اعتقاد میں یہ خدا کا پاک کلام اب مرزا صاحب پر دوبارہ نازل ہوا تو اظہار من الشمس ہے کہ وہ ویسے ہی رسول تھے جیسے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ یعنی حقیقی نبی و رسول۔ مرزا صاحب جو اپنی نبوت و رسالت کے نام جو ظلی و بروزی وغیرہ مستقل و نفلی، وغیرہ حقیقی و طفیلی و استعاری و کسی وغیرہ رکھتے ہیں سب غلط ہے ایسی تاویلوں سے تو نعوذ باللہ حضرت محمد ﷺ کی نبوت و رسالت بھی جاتی ہے کیونکہ انہی آیات سے انکی رسالت و نبوت ثابت ہوتی ہے۔ اگر مرزا صاحب حقیقی نبی ان آیات کے دوبارہ نازل ہونے سے نہیں ہیں اور ان میں کوئی ترمیم بھی نہیں یعنی ظلی بروزی کا لفظ نہیں تو ثابت ہوا یہ آیت مرزا صاحب پر دوبارہ نازل نہیں ہوئیں۔ اگر کہا جائے کہ یہ آیت اب وحی رسالت کی حیثیت میں نہیں ہیں الہامات مرزا صاحب ہیں تو یہ ہرگز جائز نہیں کہ وحی جو یقینی امر ہے اس کو الہام جو ظنی ہے بنایا جائے۔ پس دو طریق ہیں اول یہ کہ یقین کیا جائے کہ یہ آیت مرزا صاحب پر دوبارہ نازل نہیں ہوئیں یا مرزا صاحب کو مدعی نبوت و رسالت صادقہ مستقلہ حقیقیہ سمجھا جائے اور حضرت محمد ﷺ کا عدیل مسلمہ کذاب کی مانند تسلیم کیا جائے۔ اور منکر ختم نبوت و مدعی نبوت و رسالت مانا جائے۔ مگر چونکہ مرزا صاحب کی

تحریروں سے ثابت ہے کہ وہ مدی نبوت و رسالت ہیں سب نبیوں کے برابر ہیں اور بعض حالت میں محمد ﷺ سے بھی افضل ہیں اور کافر ہیں چنانچہ لکھتے ہیں:۔

آنچہ داد است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا تمام
یعنی جو کچھ ہر ایک نبی کو دیا گیا ہے وہ سب مجھ اکیلے کو دیا گیا ہے۔

۲..... اعجاز احمدی میں۔

لہ خسف القمر المنیر وان لی خسفا القمران المشرقان ا تنکر
یعنی حضرت محمد ﷺ کے واسطے تو صرف چاند کو گہن لگا۔ اور میرے واسطے چاند اور سورج دونوں کو۔ کیا اب بھی میرے مرتبہ کا انکار کرے گا۔

۳..... جو میرے لئے نشان ظاہر ہوئے تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ (اخبار بدر ۹ جولائی ۱۹۰۶ء)
اور حضرت محمد ﷺ کی نسبت لکھتے ہیں: تین ہزار معجزے ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔ (تحدہ گولڈیہ)

۴..... محمد کو مسیح موعود، ودجال، دابة الارض، یا جوج وما جوج و طلوع شمس من مغربہا کی حقیقت معلوم نہ ہوئی تھی مجھ کو معلوم ہوئی۔ (ازالہ اوہام، حصہ دوم)

۵..... خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو کشتی نوح قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ (اربعین نمبر ۴ ص ۱۶)

مسلمان غور کریں کہ جب نجات کا مدار مرزا صاحب کی وحی پر ہے تو قرآن منسوخ اور حضرت محمد ﷺ معزول۔ لاحول ولا قوۃ۔

۶..... جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہوگا۔ میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔

(اربعین نمبر ۴ ص ۶)

یہاں مرزا صاحب مستقل نبی و رسول صاحب شریعت ہونے کے مدعی ہیں۔ کیونکہ شریعت کی تعریف جو وہ کرتے ہیں اور ساتھ ہی کہتے ہیں کہ میری وحی میں وہ تعریف ہے یعنی اوامر و نواہی کا ہونا۔ تو روزِ روشن کی طرح ثابت ہے کہ مرزا صاحب پر جو علماء اسلام نے کفر کا فتویٰ دیا وہ تو حق پر ہیں۔ اور رسول اللہ ﷺ کے زمانہ سے اسی فتویٰ پر عمل چلا آیا ہے کہ جس کسی نے امت محمدیہ میں ہو کر نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا اس پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا۔ مسیلہ کذاب و اسود غنسی پر حضرت خلاصہ موجودات محمد ﷺ نے خود فتویٰ صادر فرمایا۔ کیونکہ مسیلہ کذاب و اسود غنسی نے دعویٰ نبوت کا کیا اور نبوت بھی وہی جسکے مدعی مرزا صاحب ہیں یعنی غیر تشریفی نبوت کے اگرچہ بعد میں شریعت والی نبوت کا بھی دعویٰ کیا۔ مسلمانوں کو کافر بھی پہلے مسیلہ نے کہا۔ مسیلہ کے مرید اسکے نام کے بعد ”علیہ السلام“ لکھتے تھے جیسا کہ مرزا صاحب کے مرید لکھتے ہیں۔ جب مرزا صاحب مدعی نبوت و رسالت ہیں تو وہ بے شک کافر ہیں۔ کیونکہ سلف صالحین سے یہ فتویٰ متفقہ چلا آتا ہے کہ بعد محمد ﷺ خاتم النبیین کے نبوت کا دعویٰ کرنے والا باجماع المسلمین کافر ہے۔ اب مرزا صاحب نے جو تمام جہاں کے مسلمانوں پر کفر کا فتویٰ دیدیا انکے پاس کوئی دلیل شرعی ہے۔ یہ تو کوئی دلیل نہیں کہ چونکہ وہ ہم کو کافر کہتے ہیں اس واسطے وہ خود کافر ہو گئے۔ کیونکہ مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ اگر ہم مفتری نہیں تو وہ کفران پر پڑے گا۔ مگر جب مرزا صاحب بسبب دعویٰ نبوت و رسالت کے مفتری ثابت ہیں تو بے شک کافر ہیں۔ آپ کے پاس مسلمانوں کی تکفیر کی کیا دلیل ہے؟ تمام جماعتوں کے احمدی (مرزائی) علماء مل کر، یا فرداً جواب دیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

پیر بخش سیکرٹری تائید اسلام



پیغام صلح کا چیلنج منظور

بسم الله الرحمن الرحيم

چہ دلا وراست دزدے کہ بکلف چراغ دارد

اخبار پیغام صلح مجریہ ۲۵ نومبر ۱۹۲۵ء لاہوری مرزائی جماعت کی طرف سے
زیر عنوان ”تکفیر اہل قبلہ اور حضرت مسیح موعود“ رسالہ تائید اسلام لاہور ماہ نومبر ۱۹۲۵ء کے
جواب میں شائع ہوا ہے جس میں مضمون نویس نے بقول شخصے سوال دیگر جواب دیگرے پر
عمل کر کے میری کسی بات کا جواب نہیں دیا اور مرزا صاحب کی خدمات اسلام کا راگ الاپا
ہے۔ اور پھر میاں محمود صاحب خلیفہ قادیانی پر خفگی کا اظہار کیا کہ انہوں نے مرزا صاحب کی
تحریروں اور الہامات کے مطابق کیوں مرزا صاحب کو نبی و رسول مانا۔ اور دوسرے اپنے
مریدوں کو منوایا۔ اور معترضین کو موقع دیا کہ وہ مرزا صاحب پر اعتراض کریں۔ اور مجھ کو چیلنج

دیا ہے کہ میں ثابت کروں کہ مرزا صاحب نے کہاں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کے مرید مسلمانوں کے جنازے نہ پڑھیں ان۔ اخیر مرزا صاحب کے کفر یہ الہامات و خلاف شرع کلمات کفر و شرک کا بھی جواب دیا ہے جس کا میرے مضمون میں ذکر تک نہ تھا۔ مگر افسوس کہ میرے اعتراض کا جواب تو نہ دیا اور ناحق چھ کالم سیاہ کر ڈالے۔ پہلے مرزا صاحب کی اسلامی خدمات کا جواب دیتا ہوں کہ مرزا صاحب سے بڑھ کر مسلمانانِ سلف و حال نے خدمتِ اسلام کی ہے۔ اور خوبی یہ ہے کہ کوئی دعویٰ نبوت و رسالت اور خدائی و خالقیت کا نہیں کیا جیسا کہ مرزا صاحب نے کیا۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے تمام عمریں خدمتِ اسلام میں سرف کیں۔ حضرت ابن جوزی نے ستر برس میں قرآن شریف الحمد سے والفاس تک ہزاروں کے مجمع میں بطور وعظ سنایا۔ اور ستر برس کے عرصہ میں مسلسل وعظ کے ذریعہ سے قرآن ختم فرمایا۔ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ بہت مشہور خادمِ اسلام ہیں جنہوں نے فلسفی دلائل کو اسلامی اصولوں کے ماتحت کیا۔ حضرت ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے نوے جلدیں قرآنی نکات میں تحریر فرمائیں اور کشف الہام کی نعمت سے ایسے مالا مال ہوئے کہ کشف والہام کے امام کہلائے۔ مرزا صاحب کے زمانہ میں مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے ردِ نصاریٰ میں وہ کمال کیا اور پادری فنڈر کو ایسی شکست دی کہ جس کی نظیر نہیں۔ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی اور علمائے دیوبند جنکے مدارس عربیہ سے ہزاروں عالم فاضل تیار ہوتے ہیں۔ سرسید احمد نے دنیاوی خدمتِ اسلام کے لیے مسلمانوں کی خاطر کالج جاری کیا۔ اور دنیاوی خدمت کے ساتھ مرزا صاحب کی استاد کی کا فخر بھی حاصل کیا۔ عیسائیوں کے رد میں کتابیں لکھیں اور انگریزوں کو انگریزی زبان میں شائع کیں جنکی خوشہ چینی مرزا صاحب اور

حکیم نور الدین صاحب نے کی۔ اور وفاتِ مسیح اور محالاتِ عقلی اور خلافِ قانونِ قدرت کے الفاظ تو سیکھے مگر کسی قسم کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور نہ غصے میں آ کر علماء کو گالیادیں اور نہ وقار اور تمکنت کو چھوڑ کر اہل اسلام کی تکفیر کی۔ کیونکہ سر سید احمد خان جانتے تھے کہ علماء اسلام حق پر ہیں۔ یہ ہمیشہ بدعت اور کفر کا قلع قمع کرتے آئے ہیں۔ خانقاہ رحمانیہ مونگیر شریف میں حضرت قبلہ مولانا مولوی سید محمد علی صاحب نے تردیدِ نصاریٰ میں کتابیں لکھیں اور عیسائیوں کی تردید کے مجدد مانے گئے۔ علماء بنگالہ نے ہزاروں عیسائیوں اور ہنود اور بدھ مذہب والوں کو مسلمان کیا۔ (دیکھو رپورٹ علماء بنگالہ ۱۹۱۳ء تا ۱۹۱۴ء)۔ ہندوستان و پنجاب میں بھی ہزاروں اسلامی انجمنیں خدمتِ اسلام کر رہی ہیں مگر کسی نے مرزا صاحب کی طرح دعویٰ نبوت و رسالت نہیں کئے۔ جب مرزا صاحب نے خدمتِ اسلام کا دعویٰ کر کے ”براہین احمدیہ“ کی اشاعت کا وعدہ فرمایا تو تمام مسلمان ان کے ساتھ ہو گئے اور کوئی مسلمان ان کے خلاف نہ تھا۔ اسی زمانہ میں مسلمانوں کی طرف سے ایک انجمن حمایتِ اسلام لاہور میں قائم ہوئی جو کہ عرصہ چالیس سال سے خدمتِ اسلام کر رہی ہے۔ چنانچہ آج کل اخبارِ اہلسنت والجماعت امرتسر مورخہ ۱۶ نومبر ۱۹۲۵ء نے کچھ حالات لکھے ہیں جن کا خلاصہ مختصر اُبدیہ ناظرین ہے:

”انجمن حمایتِ اسلام کا سنگ بنیاد ۱۸۸۵ء میں رکھا گیا تھا اس نے لڑکوں کے واسطے درس گاہیں کھولیں۔ لڑکیوں کی تعلیم کا انتظام کیا۔ ایک عظیم الشان یتیم خانہ کی بنیاد رکھی۔ ایک اعلیٰ درجہ کے کالج کا اہتمام کیا جو نہ محض پنجاب بلکہ ہندوستان کی چند نہایت منتخب اعلیٰ تعلیم گاہوں میں شمار ہوتا ہے۔ اس وقت شہر لاہور میں انجمن کے تین ہائی اسکول ایک مڈل اسکول اور آٹھ نوادنی درس گاہیں موجود ہیں۔ علاوہ بریس ضلع لاہور، گورداسپور اور

آگرہ کے حلقہ ارتداد میں ساٹھ سے زائد اس کے ابتدائی مدارس ہیں۔ مردانہ و زنانہ یتیم خانے نہایت اعلیٰ پیمانہ پر چل رہے ہیں جن کے ساتھ عمدہ کارخانے قائم ہیں۔ تالیف و طبع و اشاعت اسلام کے شعبے ان کے علاوہ ہیں۔ انجمن کی عام درسگاہوں میں مجموعی طور پر سات ہزار طلباء تعلیم پاتے ہیں اور اسکے سالانہ مصارف کا تخمینہ کم و بیش سوا چھ لاکھ روپیہ ہے۔ (ماخوذ از اخبار المسند والجماعت، ۱۶ نومبر)

مرزا صاحب نے خدمت اسلام یہ کی کہ ”براہین احمدیہ“ کی قیمت پیشگی وصول کی اور ساتھ ہی انجمن بھی قائم کی۔ جس کا ایک اسکول شاید ہائی کلاسز تک بھی نہیں پہنچا اور کتاب ”براہین احمدیہ“ بھی صرف ۳ جلد تک شائع کر کے لکھ دیا کہ اب اسکی تکمیل خدا نے اپنے ہاتھ لے لی ہے۔ لوگوں نے طرح طرح کی چہ میگوئیاں کیں اور مرزا صاحب نے جواب دینے کے لائق نہ ہو کر قیمت واپس دینے کا اشتہار دیا۔ مگر شرطیں ایسی ناقابل التعمیل کیں کہ کسی کو قیمت نہ ملی اور دوسرے ”سراج منیر“ کی قیمت وصول کی اور کتاب شائع نہ ہوئی۔ کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ اس کتاب کا روپیہ کہاں خرچ ہوا؟ نہایت افسوس کہ مرزا صاحب نے یہ خدمت اسلام کی کہ اہل ہنود کے مسئلہ اوتار بروز کو اسلام میں داخل کیا۔ عیسائیوں کے مسئلہ ابن اللہ کی تجدید کی جو ۱۳ سو برس سے مسلمانوں نے منایا تھا انہوں نے خالص چشمہ توحید میں پھر شرک کی نجاست ڈال دی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر لٹکایا اور صریح قرآن کی آیت {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ} کی مخالفت کی نبوت و رسالت کے مدعی ہوئے۔ اور لاکھوں روپے مسلمانوں کے بجائے قوم کی بہتری کے واسطے خرچ کرنے کے اپنی نبوت و رسالت و مسیحیت و کرشنیت و مہدیت میں خرچ کی جو اصل ان کی ذاتی خدمت تھی، نہ اسلام کی۔ جب سے مرزا صاحب نے اپنے دعاوی باطلہ کی اشاعت شروع کی تب

سے تمام عقلمند ذی ہوش و علم ان سے الگ ہو گئے اور چاروں طرف سے تکفیر کا بازار گرم ہوا اور انکی وہ عزت و حرمت نہ رہی۔ صرف پیری مریدی کی دوکان رہ گئی جو اب تک ہے۔ دعویٰ بلا دلیل تو ہر ایک کر سکتا ہے مگر آج دنیا دلیل مانگتی ہے کوئی بتا سکتا ہے کہ کس قدر اہل کتاب مرزا صاحب پر ایمان لائے بلا دلیل و ثبوت دعویٰ آسان ہے ایک شاعر نے خوب کہا ہے

مسحِ بَاشِ دُو اَعْجَازِ لَا فِہَا مِيزَنٌ مِیَانِ دَعْوٰی وَ حِجَّتِ ہِزَارِ فِرْسَنَگِ اسْت
جب کوئی ثبوت خدمت اسلام نہیں تو یہ غلط بلکہ اغلط ہے کہ مرزا صاحب نے خدمت اسلام کی۔ بتاؤ یہ کس کتاب میں لکھا ہے کہ خادم اسلام خدمت اسلام کرتے کرتے بنی و رسول ہو جاتا ہے۔

دوم: قولہ ”ہمارے مخالفین ایسی تحریروں کے پڑھنے کے وقت علم و عقل سے کام نہیں لیتے“ الخ۔

جواب: یہ سچ ہے کہ قادیانی علم و عقل تمام روئے زمین کے مسلمانوں میں نہیں ہے کیونکہ وہ قادیان کے معنی دمشق نہیں کرتے۔ نہ غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ کے معنی عیسیٰ بن مریم مانتے ہیں۔ یہ علم و عقل آپ ہی کو مبارک ہو۔ ہم تو دنیا کے مسلمہ اصول کے پابند ہیں کہ معنی لفظوں کے ہوا کرتے ہیں۔ ایسا کوئی ملک نہیں کہ جہاں لفظ کچھ ہوں اور معنی کچھ ہوں۔ مثلاً خدا مرزا صاحب کو کہے کہ انت منی بمنزلہ ولدی کہ اے مرزا تو ہمارے بیٹے کی جابجا ہے۔ اور ہم معنی کریں کہ مرزا صاحب خدا کے بیٹے کی جابجا نہ تھے۔ خدا کہے کہ اے مرزا تو مرسلوں میں سے ہے اور ہم معنی کریں کہ مرزا رسولوں میں سے ایک رسول نہ تھا۔ لفظ تو ہوں کہ ہم خدا کے فضل سے نبی و رسول ہیں مگر ہم معنی کریں کہ مرزا خدا کے نبی و رسول نہ تھے۔

لفظ تو ہوں سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں رسول بھیجا۔ اور معنی کریں کہ سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں رسول نہیں بھیجا۔ لفظ تو ہوں قادیان جو پنجاب (ہندوستان) میں ہے اور معنی ہوں دمشق جو شام میں ہے۔ لفظ ہوں کہ مہدی سید آل رسول سے ہوگا مگر معنی کریں کہ مہدی مغل چنگیز خان کی اولاد سے ہوگا۔

سوم: قولہ ”پھر اس جھوٹ کو دیکھو کہ ہمارے ذمہ یہ الزام لگاتے ہیں کہ گویا ہم نے تکفیر کی۔“

جواب: الزام نہیں حقیقت ہے۔ مرزا صاحب کی عبارت غور سے پڑھو: ”خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔“ اس عبارت کے الفاظ روز روشن کی طرح ظاہر کر رہے ہیں کہ جو مرزا صاحب کو نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں۔ جب ایسا شخص مسلمان نہیں تو کافر ہے۔ جب مرزا صاحب خود فرماتے ہیں اور خدا کے الہام سے فرماتے ہیں کہ وہ مسلمان نہیں۔ جب مسلمان نہیں تو کافر ہیں۔ کیونکہ ایک امر کے ثابت کرنے کے دو ہی طریق ہیں۔ ایک یہ کہ متکلم براہ راست کہہ دے کہ تو کافر ہے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ کوئی شخص کہے کہ تو مسلمان نہیں۔ ہر ایک عقلمند کے نزدیک دونوں فقروں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ کس نے پہلے تکفیر کی۔ سو یہ مرزا صاحب کی پہل ہے۔ کیونکہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا اور ختم نبوت کو توڑا اور اس دعویٰ کے نہ ماننے کی پاداش میں تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر کہا اور ایسا کافر کہا کہ وہ خدا اور رسول کا منکر ہو کر جیسا کہ کوئی کافر ہوتا ہے۔ دیکھو اگلے الفاظ: ”علاوہ اسکے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔“ (حقیقت الوحی، ص ۴۳)

چہارم: قولہ ”ہم چیلنج دیتے ہیں کہ آپ کسی تصنیف کسی تقریر یا ڈائری وغیرہ مرزا صاحب

سے یہ ثابت کریں کہ آپ نے بلا استثناء تمام مسلمانوں کو جنازہ پڑھنے سے منع کیا ہو۔
جواب: یہ فقرہ غلط معلوم ہوتا ہے کاتب کی غلطی سے بجائے لفظ ”تمام مسلمانوں کے“
”تمام مسلمانوں کو“ لکھ دیا۔ دوسرے مسلمانوں کے جنازے نہ پڑھو یعنی شریک نہ ہو۔
دیکھو ذیل کی عبارت۔ **افسوس!** آپ کو اپنے گھر کی بھی خبر نہیں یا تجاہل عارفانہ ہے۔

مرزا صاحب سے سوال ہوا کہ ہمارے گاؤں میں طاعون بہت ہے اور اکثر
مخالف مکتب فرماتے ہیں۔ ان کا جنازہ پڑھا جائے یا نہ؟ جواب میں مسیح موعود نے فرمایا
”یہ فرض کفایہ ہے۔ اگر کتبہ میں سے ایک آدمی بھی چلا جائے تو ادا ہو جاتا ہے۔ مگر یہاں تو
طاعون زیادہ ہے کہ جس کے پاس جانے سے خدا روکتا ہے۔ دوسرے وہ مخالف ہے۔ خواہ
نخواہ کیوں تداخل کیا جائے تم ایسے لوگوں کو بالکل چھوڑ دو۔ وہ اگر چاہے گا تو ان کو دوست بنا
دے گا یعنی وہ مسلمان ہو جائیں گے۔ خدا تعالیٰ نے یہ سلسلہ منہاج نبوت پر قائم کیا ہے۔
مداہنت سے ہرگز فائدہ نہ ہوگا۔ بلکہ اپنے ایمان کا حصہ بھی گنوا دو گے۔“ (فتویٰ احمدیہ ص ۳۴۰)
لو صاحب! مرزا صاحب کی اس عبارت سے تکفیر مسلمانان بھی ثابت ہے اور
مسلمانوں کا جنازہ نہ پڑھنا بھی ثابت ہے۔ بلکہ جو مرزائی ہو کہ کسی مسلمان کا جنازہ پڑھے گا
تو اس کا اپنا ایمان بھی جاتا رہے گا۔ انصاف!

باقی رہی وہ عبارات جو آپ نے نقل کی ہیں جس میں لکھا ہے کہ میاں فضل
صاحب بیرسٹر کے جواب میں مرزا صاحب نے کہا ہم کسی کلمہ گو کو کافر نہیں کہتے۔ یہ مرزا
صاحب کی دورنگی تو ان کے کاذب اکبر ہونے کی دلیل ہے کہ انکے کلام میں تعارض بہت
ہے کبھی کہتے ہیں کہ میں مدعی نبوت کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ اور کبھی
کہتے ہیں کہ جو مجھ کو نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا ماننا جزو ایمان

نہیں۔ غرضکہ آپس میں متضاد عبارات ان کی دو حالت سے خالی نہیں۔ یا تو ان کو اپنا لکھا یاد نہیں رہتا یا لوگوں کو گمراہ کرنے کی خاطر ایسا کرتے ہیں کہ جیسا موقعہ ہو اس پر عمل کر لیا۔ یا مریدوں کے واسطے تفریق کا آلہ چھوڑ کے جس قدر فرقے ان کی جماعت کے ہوئے سب کے گمراہ کرنے والے وہ خود ہی ہیں۔ کس قدر پایہ دانش سے گرا ہوا جواب ہے کہ صرف نفس پرستی کر کے نفس کا بدلہ لینے کی خاطر مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔ یہ کیا دلیل ہے کہ چونکہ وہ میری تکفیر کرتے ہیں میں ان کی تکفیر کرتا ہوں۔ اصل وجہ تکفیر پر غور نہ کیا کہ مسلمان میری تکفیر خلاف شرع دعاوی پر کرتے ہیں اور چونکہ میرے دعاوی قرآن و حدیث کے برخلاف ہیں اس واسطے وہ تو مجھ پر فتویٰ کفر لگانے میں حق بجانب ہیں اور میرے پاس کوئی شرعی دلیل نہیں کہ میں ان پر فتویٰ صادر کروں۔ اگر علماء اسلام نے دعاوی نبوت و رسالت کے نہیں کئے تو پھر آپ کو کس طرح حق حاصل ہوا کہ آپ سب کی تکفیر کریں۔ ابتدا سے علماء اسلام تو شرع کے برخلاف چلنے والوں پر کفر کے فتوے دیتے آئے ہیں۔ مگر کسی شخص نے بھی ازراہ بدلہ لینے اور نفس پروری کے علماء پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا۔ کوئی ایسا مغرور گمراہ کنندہ گذرا ہے کہ جس پر جب علماء نے فتویٰ دیا تو اس نے بھی بجائے توبہ کرنے کے الٹا علماء پر کفر کا فتویٰ دیا ہو؟ کس قدر پھسکی بات ہے ایک شخص بت پرستی کی بنیاد ڈالتا ہے۔ مثلاً اپنی تصویر بنواتا ہے۔ جب علماء منع کرتے ہیں تو یہ مغرور ہستی خلاف شرع جواب دیتا ہے کہ اس میں مصلحت وقت ہے اور اپنے کفر کے جواب میں مضامین کے صفحوں کے صفحے سیاہ کر دیتا ہے۔ اور دوسرے مسلمانوں کو کہتا ہے اگر تم مجھ کو نہ مانو گے تو تمہاری نجات ہمیں اور خود ایسا باغی کہ قرآن کی تنبیخ کر کے کہتا ہے میں نے جہاد حرام کر دیا۔

پنجم: قولہ ”میاں محمود صاحب نے مخالفین کو امداد دی“ اٹ۔

جواب: اس کا صرف یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تحریروں اور الہامات نے لوگوں کو گمراہ کیا۔ مرزا صاحب کی تحریروں کے ہوتے ہوئے میاں صاحب کا کیا قصور ہے۔ مرزا صاحب کے مرید بھی بعض حقیقی اور بعض مجازی ہیں۔ جو ان کو ان کی تحریروں کے رو سے نبی مانتے ہیں وہ حقیقی مرید ہیں اور جو ان کو مجازی نبی مانتے ہیں وہ مجازی مرید ہیں۔ اور جو فرق مجاز اور حقیقت میں ہے وہی فرق قادیانی مرزائیوں اور لاہوری مرزائیوں میں ہے۔

ششم: قولہ ”جو شخص حضرت مرزا صاحب کی ان تحریروں کو پڑھے گا جو آپ نے خدا کی قسم کھا کر لکھی اور شائع کی ہوئی ہیں وہ شخص ضرور ہی ان مولویوں کو ایمان اور اسلام کی دولت سے بالکل بے نصیب اور محروم ہی پائے گا۔“۔ اٹ۔

جواب: ایک برتن پاک پانی کا بھرا ہوا ہے اور اس میں نجاست یا پیشاب کا بہت قلیل حصہ ڈالا جائے تو وہ پاک پانی بھی پلید ہو جاتا ہے۔ اسی طرح ایک شخص ہمیشہ نیک کام کرتا رہے مگر ایک دفعہ چوری کرے یا ڈاکہ مارے تو وہ جرم سے بری نہیں ہو سکتا۔ صرف اس دلیل سے اس کے پہلے اعمال حسنہ ہیں۔ مرزا صاحب کے اعمال حسنہ جس قدر فرض کریں جو کہ بقول ”پیداں نمے پرند مریداں مے پرانند“ وہ تب تک اعمال حسنہ تھے جب تک ختم نبوت کے منکر اور خود اپنی نبوت کے مدعی نہ تھے۔ جب کوئی شخص شامت اعمال سے مدعی نبوت ہوا امتی ہونے کی نعمت اور فخر موجودات حضرت خاتم النبیین محمد رسول ﷺ کی متابعت کی نعمت سے محروم ہوا۔ پس اجماع امت اس پر ۱۳ سو برس سے چلا آیا ہے کہ موجب آیت خاتم النبیین وحدیث ”لانیسی بعدی“ مدعی نبوت ودھی رسالت کافر ہے خواہ محمد رسول اللہ ﷺ کی متابعت کا لاکھ دم مارے۔ کیونکہ حضرت خلاصہ موجودات افضل الانبیاء کا اور آپ کی پاک جماعت صحابہ کرام جن کی صفت خدا تعالیٰ نے قرآن

شریف میں کی ہے سب کا عمل اس پر رہا ہے کہ جب کوئی مدعی نبوت ہوا امت سے خارج کیا گیا اور خلفائے اسلام نے بموجب حکم شرع شریف اس کا ذب کو بمع اس کے پیرووں کے صفحہ ہستی سے نابود کر دیا۔ مگر آج تک ایسا گستاخ متکبر اور کاذب مدعی نہیں ہوا کہ اس نے رسول اللہ ﷺ کا مقابلہ کیا ہو۔ اور یا وہ سرائی کی ہو جس نے اسلامی فتویٰ کے مقابل اپنا فتویٰ جاری کیا ہو۔ کہ میری تکفیر سے اور میرے انکار سے سب مسلمان کافر ہو گئے۔ یہ مرزا صاحب کا ہی حصہ ہے کہ اوہائے نبوت سے کافر تو خود ہوتے ہیں مگر الٹا اپنے منکروں اور مکفروں کو کافر کہتے ہیں۔ اصل انصاف تو یہ تھا کہ مرزا صاحب اور ان کے مرید غور کرتے کہ وجہ تکفیر کیا ہے۔ اگر وہ وجہ مرزا صاحب میں نہیں یعنی انہوں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تو علماء جھوٹے۔ اور اگر مرزا صاحب کی ایک نہیں دو نہیں بہت تحریریں موجود ہیں جن میں صاف الفاظ دعویٰ نبوت ہیں تو مرزا صاحب ضرور جھوٹے ہیں۔ اور کافر ہیں۔ خواہ وہ شب بیدار عابد ہوں اور تقویٰ اور توحید کے بھی قائل ہوں۔ جب رسول اللہ ﷺ کے دربار سے راندے گئے تو انکی کوئی عبادت کوئی نیکی کوئی خدمت قبول نہیں اور اہل اسلام کے نزدیک ان کی کوئی عزت نہیں خواہ وہ رسی کے سانپ بنا کر دکھائیں۔ اور ہوا پر پرواز کر کے اپنی ہزار اعجاز نمائی کریں کاذب و کافر ہی ہیں۔ پھر ایسے شخص کی قسموں کا کیا اعتبار ہے۔ خاص کر وہ شخص جس نے کئی دفعہ خدا پر جھوٹ بولا۔ آسمان پر نکاح کا افتراء کیا۔ عبد اللہ کی موت کی خبر کا افتراء عیسیٰ پرستی کے ستون کے توڑنے کا افتراء کیا کیونکہ عیسیٰ پرستی کی روز افزوں ترقی ہے۔ ایسے شخص کی قسم کا کیا اعتبار ہے جو ایک طرف کہتا ہے کہ میں نبی و رسول ہوں۔ اب خدا نے نجات کا مدار میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت پر رکھا ہے۔ (اربعین ص ۶۴)

جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ قرآن شریف بیکار ہے اور ذریعہ نجات نہیں اور

رسول اللہ ﷺ معزول ہیں۔ کیونکہ انکی پیروی میں اب نجات نہیں۔ مگر دوسری طرف کہتا ہے کہ یہ کیونکر ممکن ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں۔ اور امت سے خارج ہو کر جماعت کافرین سے جاملوں۔ آپ ہی غور فرمائیں کہ کس بیان کو سچا سمجھا جائے اور کس کو جھوٹا سمجھا جائے۔ اصل بات یہ ہے کہ ایسا شخص اول درجہ کا جھوٹا ہوتا ہے۔ اگر یہ سچ ہے کہ مدعی نبوت ہے اور نجات کا ٹھیکہ دار ہے تو یہ بالکل غلط اور منافقانہ تحریر ہے کہ یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں اور امت محمدیہ ﷺ سے خارج ہو جاؤں۔ اور جماعت کافرین سے جاملوں۔ بہر حال یانہی ہونا جھوٹ ہے یا امتی ہونا غلط ہے۔ دونوں باتوں میں جھوٹا ہے۔ قسم کھا کر جھوٹ بولنے والا سخت دلیر ہے اور منافق ہوتا ہے۔

ہفتم: قولہ ”ختم نبوت پر قسمیں کھانا“۔

جواب: چونکہ اوپر ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا صاحب مدعی نبوت بھی ہیں اور اپنے دعویٰ نبوت سے ان کو انکار بھی ہے جس کا نتیجہ مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا ہے۔ دونوں تحریریں مرزا صاحب کی اپنی ہیں اور دونوں میں تضاد ہے اس لئے دونوں تحریریں ناقابل اعتبار اور لکھنے والا کاذب ہے۔

ہشتم: قولہ ”اس قسم کے عقائد پہلے نہ مرزا صاحب کے تھے نہ ان کے پیروں کے تھے جو آج کل قادیان کے ہیں“۔

جواب: یہ بالکل غلط ہے میں نے خلیفہ نور الدین کا اعتقاد لکھ دیا تھا کہ ان کے مذہب میں مرزا صاحب کو نہ ماننے والا ایسا ہی کافر ہے جیسا تمام انبیاء علیہم السلام کا منکر کافر ہوتا ہے۔ آپ کی خاطر لکھتا ہوں تاکہ آپ انصاف کریں: ”ایمان بالرسل نہ ہو تو کوئی شخص مومن مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ایمان بالرسل میں کوئی تخصیص نہیں۔ عام ہے خواہ وہ نبی پہلے آئے یا

بعد میں۔ قرآن میں لکھا ہے ”لَا تَفَرِّقْ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ“ لیکن مسیح موعود کے انکار میں تفرقہ ہوتا ہے۔ حکیم صاحب کے یہ تین فقرے ہیں، پہلے فقرے میں تمام مسلمانوں کی تکفیر ہے، دوسرے فقرہ میں ختم نبوت کا انکار ہے اور مرزا صاحب کی رسالت کا اقرار ہے، تیسرے فقرہ میں مرزا صاحب کا ایسا ہی رسول ہونے کا اقرار ہے جیسا کہ حضرات موسیٰ و عیسیٰ و محمد علیہم السلام تھے۔ اور مرزا صاحب کا منکر و یا ہی کافر ہے جیسا کہ تمام انبیاء علیہم السلام کا۔ پس مرزا کی نبوت و رسالت لاہوری جماعت پہلے خود مانتی تھی۔ خلافت ثانیہ میاں صاحب کے وقت لاہوری مرزائی الگ ہوئے اور اپنے عقائد بھی بدلے۔ یہ سچ ہے کہ مرزا صاحب پہلے مسلمان تھے اور بعد میں کافر ہوئے۔ انسانی حالت بدلتی رہتی ہے۔

نہم: قولہ ”علماء سوء اور مشائخ دنیا پرست سلسلہ کے بہت دشمن بن گئے۔ کیونکہ مرزا صاحب کی حق پرستیاں بہت گراں گذریں“ ارغ۔

جواب: یہ بحث خارج از سوال ہے۔ سوال صرف تکفیر اہل قبلہ کا تھا۔ مگر اس کا جواب بھی مختصر دیا جاتا ہے کہ مشائخ و علماء کی مخالفت بھی ”الحب لله والبغض لله“ کے مطابق تھی۔ جب مرزا صاحب نے اسلام کی حمایت اور عقائد اسلام کی تائید کا دعویٰ کیا تو سب مشائخ و علماء نے مرزا صاحب کی امداد کی بلکہ مرزا صاحب گندم نمائی پر ایسے عاشق ہوئے کہ اپنا اندرونی اختلاف مقلد و غیر مقلد وغیرہ کا بھی مٹا کر مرزا صاحب کے ساتھ ہو گئے۔ مولوی محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی نے ”براہین احمدیہ“ کا ریویو اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں پُر زور اور مبالغہ آمیز الفاظ میں کیا جس کو مرزائی دھوکہ دینے کی خاطر پیش کرتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب کی حالت بدلی تو وہ ریویو ردی ہو گیا ہے۔ میں نے خود جب ابتدا میں اپنے مکرم دوست بابو چراغ دین صاحب مرحوم کے ساتھ انجمن حمایت اسلام لاہور کی بنیاد ڈالی

اور ابتدا میں سکریٹری کی خدمت میرے ذمے کی گئی۔ اور اسسٹنٹ سکریٹری بابو چراغ دین صاحب مقرر ہوئے اور پریزیڈنٹ مولوی غلام اللہ صاحب مرحوم تھے۔ تب مرزا صاحب نہایت گمنامی کی حالت میں تھے۔ اور اخباروں میں ان کے مضمون نکلا کرتے تھے۔ اس وقت میں نے مرزا صاحب کی امداد کی اور جب پنڈت اندرمن نے لاہور میں آ کر اشتہار دیا کہ مرزا صاحب کے ساتھ میں بحث کے واسطے آیا ہوں۔ مرزا صاحب آئیں اور بحث کریں۔ میں اس وقت بحیثیت سکریٹری انجمن حمایت اسلام معہ چند دیگر صاحبان کے بابو پرتول چندر کے مکان پر گیا اور کہا کہ ہم مرزا صاحب کی طرف سے آئے ہیں تاکہ پنڈت صاحب سے مباحثہ کی بابت گفتگو کریں۔ وہاں سے پتہ لگا کہ اندرمن ریاست نابہہ میں گیا ہوا ہے ہم نے فوراً تردیدی اشتہارات لاہور میں چسپا کر دیئے اور مرزا صاحب کو بذریعہ تار اطلاع دی۔ لاہور کے معززین و رؤساء و علماء سب مرزا صاحب کے حامی تھے اور براہین احمدیہ کے واسطے پیشگی قیمت وصول کرنے میں کوئی مسلمان انکے خلاف نہ تھا۔ براہین احمدیہ کے لکھتے لکھتے مرزا صاحب کے دماغ میں خلل پیدا ہوا اور خلاف شرع دعادی شروع کر دیئے۔ اور براہین احمدیہ لکھنے کے بجائے خود ستائی اور اپنے کشف و کرامات لکھنے اور مشہور کرنے میں مصروف ہو گئے اور جس دینی خدمت کے واسطے روپیہ جمع ہوا تھا وہ اشتہار بازی اور اپنے نشان و معجزات ثابت کرنے میں خرچ کیا۔ جب علماء مشائخ و معاونین مسلمانوں نے اعتراض کیا تو یہ جواب دیکر ٹال دیا کہ چونکہ منکرین معجزات و کرامات محالات عقلی کی بنا پر انبیاء علیہم السلام پر ناممکن الوقوع و خلاف قانون قدرت ہونے کے اعتراضات کرتے ہیں اس لئے میں ان کو اپنی کرامات و معجزات دکھاتا ہوں تاکہ مشاہدہ کے رنگ میں معجزات دیکھ کر ایمان لائیں مگر افسوس عبداللہ آتھم کی موت کی پیشگوئی کی اور

وہ جھوٹی ہوئی اور سخت رسوائی ہوئی۔ اور کہا کہ میں خود نبی و رسول ہوں اس واسطے مجھ کو اپنے معجزات کا اظہار کرنا چاہیے تاکہ ان پر حجت ہو اور مجھ کو مانیں۔ تب علماء و مشائخ مسلمانوں کی طرف سے مرزا صاحب پر کفر کے فتوے لگائے گئے کہ مرزا نے جھوٹی پیشگوئی کر کے مسلمانوں کو رسوا کیا۔ آپ ایمان سے بتائیں ابتداء کفر کیس کی طرف سے ہوئی مرزا صاحب کی طرف سے جنہوں نے دعویٰ نبوت و رسالت کا کیا۔ مرزا صاحب نے پھر چال بدلی اور نبوت و رسالت کے دعویٰ سے انکار کرنا شروع کر دیا۔ ”نبیا و لست نبیا“ کا ورد شروع کیا۔ اگر دس جگہ لکھا کہ نبی و رسول ہوں تو چار پانچ جگہ یہ بھی لکھ دیا کہ مدعی نبوت کو کافر جانتا ہوں۔ اور حضرت محمد ﷺ کو خاتم النبیین یقین کرتا ہوں ایسی متضاد تحریروں کا ایسا برا اثر ہوا کہ مسلمانوں نے تو مرزا صاحب کو مدعی نبوت و رسالت سمجھ کر کافر کہا اور لاکھوں کے بجائے ایک جماعت نے نبی مان لیا اور مسلمہ پرستی کو رونق دینی شروع کی بلکہ ایسی جانکاہ محنت و مشقت زرخشی اور زردہی کی کہ طالبان دنیا کو اپنی طرف کھینچ لیا۔ یہ تو قادیانی جماعت ہے جو دوسری جماعت مرزائیہ آپ کی ہے اور مرزا صاحب کے کلمات کفریہ کی تاویل میں کرتی ہے۔ اور عذر گناہ بدتر از گناہ کرتی ہے۔ ہم نہایت عجز سے درخواست کرتے ہیں کہ لاہوری جماعت ہماری تسلی کرے کہ جب آپ کے اعتقاد میں خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو فرماتا ہے ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً، وانک لمن المرسلین“ یعنی تو کہہ دے اے لوگو میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں اے مرزا تو رسولوں میں سے ہے۔

اگر مرزا صاحب مفتری نہیں ہیں تو دوسرے رسولوں موسیٰ و عیسیٰ و محمد علیہم السلام جیسے ہیں جیسا کہ حکیم نور الدین صاحب نے لکھا ہے کہ ایک رسول کا انکار کفر ہے اور تمام مسلمان

مرزا صاحب کے انکار سے کافر ہیں۔ اور ان کا ہمارا اصولی اختلاف ہے۔ اور اگر مفتری ہیں تو بیشک رسول نہیں اور ہمارا آپ کا اتفاق ہے تو پھر مسلمانوں سے آپ کی جماعت الگ کیوں ہے؟

جواب کے یہ معنی نہیں ہیں کہ جو کچھ چاہا لکھ دیا اور مطلب کی بات کی طرف رخ نہ کیا۔ سوال کا جواب دو۔ صفحہ ۵ کالم ۳ میں جو لکھا ہے اور اب قتل و صلب تک نوبت پہنچانے پر اتر آئے۔ یہ مضمون نوٹس کی قابلیت کا ثبوت ہے کہ صلب کو سلب لکھا یعنی بجائے ص کے س سے لکھا۔ آئندہ ہوش سے لکھا کریں۔ (محمد پیر بخش، سیکرٹری)



انجمن احمدیہ قادیان کے
ٹریکٹ نمبر ۶ کا جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

برادرانِ اسلام!

ٹریکٹ نمبر ۶ میں مولوی اللہ دتا صاحب مولوی فاضل مرزائی جالندہری نے لکھا ہے کہ اسلام کے تمام فرقوں میں سے صرف احمدی (یعنی مرزائی) فرقہ ہی ناجی ہے۔ چونکہ یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ و نیز مرزا صاحب کے خلیفہ ثانی میاں محمود صاحب کے برخلاف ہے جنہوں نے لکھا ہے کہ ہماری جماعت نئی ہے اور تھوڑی ہے۔ اس اقرار سے ثابت ہوا کہ

احمدی جماعت ہر گز ناجی نہیں۔ کیونکہ یہ اسلام سے تیرہ سو (۱۳۰۰) برس کے دراز عرصہ کے بعد پیدا ہوئی ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دین میں کل نئی چیزیں بدعت ہیں اور ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت فی النار ہے۔ دیکھو ”صحیح مسلم“: ”فان خیر الحدیث کتاب اللہ وخیر الہدی ہدی محمد ﷺ وشر الامور محدثاتها وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار“۔ رسول اللہ ﷺ کی اس حدیث سے احمدی جماعت کا بدعتی اور فی النار ہونا اظہر من الشمس ہے کیونکہ انکے خلیفہ نے خود لکھا ہے جسکی بعینہ عبارت یہ ہے: ”حضور عالی! چونکہ ہماری جماعت نئی ہے اور تعداد میں بھی دوسری جماعتوں کے مقابلہ میں کم ہے۔“

(دیکھو ایڈریس جو مرزائیوں کی طرف سے شاہزادہ ولیز کو دیا گیا۔)

جب احمدیوں کے اپنے اقرار سے انکا بدعتی ہونا ثابت ہے تو انکے غیر ناجی ہونے میں کوئی شک نہیں رہتا۔ مولوی اللہ دھانی لاہوری احمدی جماعت اور دیگر احمدی جماعتوں کو بھی ناجی نہیں کہا۔ شکر ہے کہ مولوی صاحب نے خود ہی ایک حدیث لکھ دی ہے۔ اب ہر عقلمند کے لئے فیصلہ آسان ہے۔ اور ہم اس حدیث سے ثابت کر دیں گے کہ قادیانی جماعتیں یقیناً اس حدیث کے رو سے جہنمی ہیں۔ اور وہ حدیث یہ ہے: ”ان بنی اسرائیل تفرقت علی اثنتین و سبعین ملة و تفرق امتی علی ثلاث و سبعین ملة کلہم فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی“ (ترمذی جلد ۲ ص ۸۹)

ترجمہ: ”تحقیق بنی اسرائیل ۷۲ فرقوں پر تقسیم ہوئے اور میری امت ۷۳ فرقوں پر تقسیم ہوگی۔ سب فرقے دوزخ میں جائیں گے صرف ایک ہی فرقہ نجات پائے گا۔“

صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ وہ کون سا فرقہ ہے؟ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس طریق پر میں ہوں اور میرے اصحاب ہیں۔“

یہ رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ ہے کہ صرف وہی ایک فرقہ ناجی ہے جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں۔ اب جس قدر فرقے اسلام میں ہیں سب کا دعویٰ یہی ہے کہ ہم ہی وہ ناجی فرقہ ہیں۔ چنانچہ مولوی اللہ دتا صاحب نے بھی لکھ دیا ہے کہ وہ ناجی فرقہ احمدی جماعت کا ہے اور اسکے علاوہ سب کو جہنمی فرماتے ہیں۔ اس واسطے اسی فرقہ پر بحث کی جاتی ہے اور ثابت کیا جاتا ہے کہ احمدی (مرزائی) جماعت فرقہ ناجیہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ انکے اپنے اندر کئی جماعتیں بن گئی ہیں۔ لاہوری جماعت جو مرزا صاحب (غلام احمد قادیانی) کو نبی نہیں مانتی۔ اروپائی جماعت جو مرزا صاحب کو کامل نبی اور صاحب شریعت نبی مانتی ہے۔ گناچوری جماعت جو مولوی عبداللطیف صاحب کی جماعت ہے جو مولوی عبداللطیف صاحب کو نبی و رسول و امام مہدی یقین کرتی ہے۔ میاں نبی بخش ساکن معراجکے ضلع سیالکوٹ کی جماعت جو میاں نبی بخش کو نبی مانتی ہے۔ مولوی محمد سعید صاحب قمر الانبیاء کی جماعت۔ قاضی یار محمد کانگڑی کی جماعت۔ عبداللہ تماچوری کی جماعت۔ غرض کہ یہ تمام احمدی کہلاتے ہیں اور سب ایک دوسرے کو گمراہ سمجھتے ہیں۔ لاہوری جماعت قادیانی جماعت کو بہ سبب منکر ختم نبوت اور مرزا صاحب کو نبی تسلیم کرنے کے اسلام سے خارج سمجھتی ہے۔ اوقادیانی جماعت لاہوری جماعت کو بہ سبب انکار نبوت مرزا صاحب کے کافر جانتی ہے۔ ایسا ہی دوسری جماعتیں اپنی اپنی مخالف جماعتوں کو کافر سمجھتی ہیں۔ حالانکہ سب مرزا صاحب کے مرید ہیں۔

پس مولوی اللہ دتا صاحب جواب دیں کہ کیا یہ سب جماعتیں اس حدیث کے رو

سے ناجی ہیں؟ اور ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ والے مبارک گروہ میں سے ہو سکتی ہیں؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب کے مرید ہو کر وہ ہرگز ہرگز مذہب پر نہیں رہے جو مذہب محمد رسول اللہ ﷺ و صحابہ کرام کا مذہب تھا۔ بوجوہات ذیل۔ بلکہ مرزا صاحب اور ان کے مریدوں نے یہود والے کام کئے اور صراطِ مستقیم سے بہت دور ہو گئے۔

اول: مرزا صاحب لکھتے ہیں: ”ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر راستبازوں کے دشمن کو ایک بہلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اسکو نبی قرار دیں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷)۔ جیسا کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت سے انکار کیا ویسے ہی مرزا صاحب اور اسکے مرید کرتے ہیں۔

مولوی اللہ دتا صاحب جواب دیں کہ کیا رسول اللہ ﷺ و صحابہ کرام نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک کی جیسا کہ مرزا صاحب نے ضمیمہ انجام آتھم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔ جنگی قرآن شریف نے بدیں الفاظ تعریف کی ہے: {وَجِئْنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ} کیا کبھی کسی صحابی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ایسے گندے الفاظ کہے جو مرزا نے کہے کہ وہ کجخیوں سے میل جول رکھتا تھا۔ حرام کی کمائی کا عطر اپنے پیروں پر ملواتا تھا (نعوذ باللہ) اسکی تین دادیاں، نانیاں حرام کارزانیہ تھیں۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر مرزا صاحب اور ان کے مرید ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ کی شرط سے باہر ہیں۔ اور ہرگز ان میں فرقہ ناجیہ کی علامتیں نہیں اور نہ فرقہ ناجیہ ہو سکتے ہیں۔

دوم: مرزا صاحب نے قرآن شریف کو چھوڑ کر اپنے کشف و الہامات پر عمل کر کے اپنی جماعت الگ بنالی۔ اور نہایت شوخی اور گستاخی سے رسول اللہ ﷺ کی ہتک کی اور لکھا کہ ”اب میری بیعت میری تعلیم اور میری وحی کو خدا نے مدار نجات ٹھہرایا۔“ (اربعین نمبر ۴ ص ۶)۔

گویا اب قرآن شریف مدار نجات نہیں اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی پیروی اور نبوت کا اقرار مدار نجات نہیں۔ لاحول ولا قوۃ۔ اس لئے مرزا صاحب ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ کے پاک گروہ سے خارج ہو گئے۔ اپنے کشفوں اور الہاموں کو قرآن شریف کی مانند خطا سے پاک زعم کیا اور لکھا:۔

آنچه من بشنوم زوجی خدا بخدا پاک دانش ز خطا
ہمچو قرآن منزہ اش دامن از خطا ہا ہمیں است ایمانم
یعنی جو کچھ کہ میں سنتا ہوں خدا کی وحی سے۔ خدا کی قسم اس اپنی وحی کو خطا اور غلطی سے پاک جانتا ہوں۔ اور قرآن کی مانند اس کو خطا سے پاک یقین کرتا ہوں۔ حالانکہ مرزا صاحب جو کچھ سنتے ہیں اس میں شرک اور کفر ہے اور رسول اللہ ﷺ کا مذہب اور صحابہ کرام کے عقائد کے برخلاف ہیں۔ دیکھو ذیل کے کشف والہامات:

الف: انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول لہ کن فیکون۔ ترجمہ: یعنی اے مرزا اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے اور صرف کہہ دے کہ ہو جا، تو وہ چیز ہو جائے گی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۵)

ب: انت منی بمنزلۃ بروجی۔ ترجمہ: یعنی اے مرزا تو ہمارا بروج یعنی اوتار ہے۔ (تجلیات الہیہ ص ۶۳)

ج: میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا۔ اور میرا غضب اور حلم اور تلخی اور شیرینی اور حرکت اور سکون سب اسی کا ہو گیا۔ اور اس حالت میں میں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا جس میں

کوئی ترتیب و تفریق نہ تھی۔ پھر میں نے منشاء حق کے موافق اسکی ترتیب و تفریق کی۔ اور میں دیکھتا تھا کہ میں اسکے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا..... (الخ)۔

(آئینہ کمالات اسلام، معنفہ مرزا صاحب، ص ۵۶۳ و ۵۶۵)

اے مولوی فاضل صاحب ذرا انصاف اور عقل و ہوش سے جواب دو کہ کبھی عاجز انسان بھی خدا ہو سکتا ہے اور خالق زمین و آسمان بن سکتا ہے؟ اور واجب الوجود ہستی، ممکن الوجود، ہستی فانی و جوہر مرزا صاحب میں تنزل کر کے اوتار یعنی بروز ہو سکتی ہے؟ خدا کو حاضر و ناظر سمجھ کر جواب دینا کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام میں سے بھی کسی ایک کا یہ مذہب تھا؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر آپ نے کیسے بلا دلیل لکھ دیا کہ احمدی فرقہ ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ میں سے ہے۔ کسی صحابی نے کہیں فرمایا کہ مجھ کو الہام ہوا ہے۔ انت منی بمنزلہ ولدی (حقیقۃ الوحی ص ۸۶)۔ انت من ماننا و ہم من فضل اے مرزا تو ہمارے پانی یعنی نطفہ سے ہے اور وہ لوگ خشکی سے۔ (اربعین نمبر ۲ ص ۳۴)۔ حالانکہ ایسے الہامات قرآن شریف کے برخلاف ہیں اور شرک کی نجاست سے بھرے ہوئے ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: {وَقَالَتِ الْيَهُودُ غَزِيرُونَ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصْرَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ط ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِنُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ} ترجمہ: یہود کہتے ہیں عزیر اللہ کے بیٹے ہیں اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ مسیح اللہ کے بیٹے ہیں۔ یہ انکے منہ کی باتیں ہیں بلکہ ان کافروں کی جوان سے پہلے ہو گزرے ہیں (التوبہ)۔ کیا رسول اللہ ﷺ و صحابہ کرام کا یہی مذہب تھا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر احمدی جماعت نہ ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ کے مذہب پر ہے اور نہ ہی وہ ناجی ہو سکتی ہے۔

موم: مرزا صاحب اور انکے مرید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول از آسمان کے منکر ہو کر

”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ سے خارج ہو کر حیات مسیح سے انکار کرتے ہیں۔ اور بروزی نزول کے معتقد ہیں حالانکہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کا اور کل امت کا اجماع حیات مسیح پر اور اصالتا نزول پر ہے۔ بلکہ یہ ایسا متفق علیہ عقیدہ تھا کہ مرزا صاحب خود بھی پہلے اسی عقیدہ پر تھے۔ چنانچہ ”براہین احمدیہ“ میں اب تک لکھا ہوا ہے:

”جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو انکے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ، ص ۳۹۳ و ۳۹۵، مصنفہ مرزا صاحب)

اسی واسطے مولوی محمد حسین بٹالوی نے اس کتاب پر ریویو کیا تھا اور تعریف کی تھی۔ مگر بعد میں جب مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا تو مولوی محمد حسین نے انکی تکفیر کی اور اپنا ریویو واپس لے لیا۔

چونکہ نزول مسیح کا عقیدہ رکھنا ہر ایک مومن کا فرض ہے اس لئے کہ یہ علامات و اشراط قیامت سے ہے۔ اور یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ اذا فأت الشرط فأت المشر و ط نزول مسیح کا منکر قیامت کا منکر ہو جاتا ہے۔ بدیں اصول مرزائی مسلمان نہیں ہیں۔ اور نہ وہ ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ کے گروہ سے ہیں۔

مولوی اللہ دتا صاحب نے تین معیار جو لکھے ہیں کہ ان معیار کے رو سے احمدی فرقہ ناجیہ ہے یہ بھی غلط ہے۔ ذیل میں انکے ہر ایک معیار کا جواب ملاحظہ ہو:

معیار اول: عقائد کے لحاظ سے فیصلہ کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے یہ آیت بیان فرمائی:

{هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ} ترجمہ: ”ہم نے رسول پاک محمد ﷺ کو ہدایت اور دین حق دیکر بھیجا ہے

تاکہ اسے تمام ادیان پر غالب کرے۔ اگرچہ مشرکین اسے ناپسند کریں۔“ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ محمد عربی ﷺ کے دین اور عقائد کی یہ علامت ہے کہ وہ دیگر ادیان باطلہ پر غالب آئے گا اور دوسرے مذاہب انکے سامنے مغلوب ہو جاتے ہیں..... (الخ)۔

جواب: یہ معیار خود ہی مرزا صاحب کے مذہب کا بطلان کر رہا ہے۔ کیونکہ یہ آیت محمد رسول اللہ ﷺ کے حق میں ہے۔ اور تاریخ شہادت دیتی ہے کہ اسلام محمدی تمام ادیان باطلہ پر تیرہ سو (۱۳۰۰) برس سے اپنی خوبیوں کے سبب غالب آتا رہا۔ مگر مرزا صاحب کوئی دین نہیں لائے اور نہ کوئی ہدایت نامہ لائے۔ تو وہ اس آیت کے مصداق ہرگز نہیں ہو سکتے۔ وہ خود لکھتے ہیں:

ع من نیستم رسول و نیاوردہ ام کتاب

کہ میں نہ رسول ہوں اور نہ کوئی کتاب لایا ہوں۔ مرزا صاحب نے اسلام کے صافی چشمہ توحید میں شرک و کفر کی نجاست اپنے کشفوں اور الہاموں سے ڈال کر قادیانی اسلام ایسی بدنما شکل میں ظاہر کیا کہ سب ادیان باطلہ اسپر یعنی اس قادیانی اسلام پر غالب آتے ہیں۔ یہ ناپاک جھوٹ ہے کہ احمدی ہر ایک بحث میں مخالفین پر غالب آتے ہیں۔ ذیل کے واقعات اس جھوٹے دعوے کی تردید کرتے ہیں۔

مرزا صاحب نے عیسائیوں سے مباحثہ کیا اور ایسے مغلوب ہوئے کہ عبد اللہ آتھم عیسائی کے مقابلہ میں خدا تعالیٰ نے اپنے ید قدرت سے انکو ذلیل کیا کہ جب عبد اللہ نہ مرا اور پیشگوئی جھوٹی نکلی جس میں مرزا صاحب نے خود اقرار کیا تھا کہ اگر عبد اللہ عیسائی میعاد کے اند نہ مرا تو میں جھوٹا ہوں گا اور میرے گلے میں رسہ ڈالا جائے اور پھانسی دیا جائے۔ جب عبد اللہ آتھم میعاد کے اند نہ مرا تو مرزا صاحب کی وہ ذلت ہوئی۔ اور عیسائیوں نے

عبداللہ کو ہاتھی پر بٹھا کر شہر امرتسر میں پھرایا اور فتح اور نصرت کے نعرے لگائے اور اسلام کی بھی ہتک کی۔ کیونکہ مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو اسلام کی صداقت کا معیار مقرر کیا تھا۔

اور لکھا تھا کہ

پیشگوئی کا جو انجام ہو برا ہوگا کوئی پا جائیگا عزت کوئی رسوا ہوگا
پس جب مرزا صاحب کی ذلت ہوئی اور عیسائیوں کی عزت ہوئی تو مرزا صاحب
جھوٹے ثابت ہوئے۔ مگر بے حیائی سے کہا جاتا ہے کہ ہر میدان میں مرزائی فتح پاتے
ہیں۔ حالانکہ ہر ایک میدانِ مناظرہ میں شکست کھاتے ہیں۔ مرزا صاحب کی تمام عمر وفات
مسیح ثابت کرنے میں گزری، مگر نامراد ہی رہے۔ کسی قرآن کی آیت اور نہ کسی حدیث نبوی
سے ثابت کر سکے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد ہو چکی ہے۔ ہاں یہ ایک جاہلانہ دلیل
پیش کرتے ہیں۔ جیسا کہ اس ٹریکٹ نمبر ۶ میں آپ نے مرزا صاحب کی زہلیات میں سے
ایک زہل نقل کی ہے

مسیح ناصری را تا قیامت زندہ می فہمند مگر مفلون میثرب راندند ایں فضیلت را
یعنی مسیح کو قیامت تک زندہ مانتے ہیں اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو یہ فضیلت نہ دی۔ ان
جاہلوں سے کوئی پوچھے کہ مرزا صاحب نے اس زندگانی و حیاتی دنیا کو فضیلت کیسے سمجھ لیا۔
قرآن شریف اور احادیث میں تو حیاتی دنیا کی کچھ قدرت و منزلت نہیں۔ صرف عیسائیوں
کے ڈھکوسلوں کی نقل کرتے ہیں اور {وَلَلْآخِرَةُ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَى}، {وَمَا الْحَيَاةُ
الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهْوٌ} قرآن شریف کی مخالفت کر کے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ہتک
جانتے ہیں۔ حالانکہ یہ حیاتی ایک قید ہے اور جو شخص فوت ہو جاتا ہے وہ اس منزل دار فانی
سے خلاصی پا کر دار البقا میں چلا جاتا ہے۔

ع نشیدہ کہ ہر کہ بمیرد تمام شد
پس دنیاوی زندگی کو فضیلت دینی اور عاقبت کی حیاتی دائمی کو باعث ہتک سروردو
عالم کہنا نہایت درجہ کی جہالت ہے۔ پس یہ بالکل ناپاک جھوٹ کی نجاست کھانی ہے
جو عیسائیوں کی طرح کہا جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام افضل ہیں محمد ﷺ سے۔ کیونکہ وہ زندہ ہیں
اور حضور ﷺ فوت ہو گئے۔ حالانکہ جو فوت ہو جاتا ہے وہ اپنی منازل دنیا کو طے کر جاتا ہے
اور جب تک انسان زندہ ہے رنج و تکالیف کے پھندے میں پھنسا ہوا ہے۔ وہ ہرگز افضل
نہیں ہو سکتا۔ کیا مولوی اللہ و تاجا افضل ہے مرزا صاحب سے۔ کیونکہ وہ مر گئے اور اللہ تبارک و تعالیٰ
ہے۔ اور یہ بھی بالکل غلط اور واقعات کے برخلاف ہے کہ صحیح مقابلہ اور غلبہ احمدیوں کے
ہاتھوں ہوتا ہے۔ بھلا ایسا شخص کس طرح عیسائیوں کا مقابلہ کر کرے ان پر غالب آ سکتا ہے
جسکے اپنے اندر یہ گندہ عقیدہ ہے کہ خدا نے مرزا صاحب کو فرمایا: انت منی بمنزلہ ولدی
(حقیقۃ الوحی ص ۸۲)۔ یعنی اے مرزا تو ہمارے بیٹے کی جابجا ہے۔ اور مرزا صاحب کا دعویٰ ہے
کہ میں مثیل مسیح علیہ السلام ہوں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام عیسائیوں کے اعتقاد میں خدا کا بیٹا ہے۔
جب مرزا صاحب کو خدا نے بمنزلہ ولدی کہا تو عیسیٰ علیہ السلام کا ولد اللہ ہونا مرزا صاحب
کے الہام سے ثابت ہو گیا۔ کیونکہ خدا نے اس الہام یا شیطان کے اس وسوسہ سے حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کا ابن اللہ ہونا ثابت کر دیا۔ ایک مرزائی کسی عیسائی سے کیا خاک بحث کر سکتا
ہے جب مرزائی عیسائی کو کہے گا کہ آپ مشرک ہیں کہ خدا کے لئے بیٹا تجویز کرتے ہیں اور
اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح ابن اللہ تھے۔ تو عیسائی کہے گا کہ آپ ہم سے ڈبل مشرک
اور کافر ہیں کہ آپ مرزا صاحب کو ابن اللہ مانتے ہیں۔ اور پھر غضب یہ کرتے ہیں کہ مرزا
صاحب کو خدا کا صلیبی بیٹا مانتے ہیں۔ دیکھو الہام مرزا صاحب: انت من ماننا و ہم من

فشل (اربعین نمبر ۳ ص ۳۴ مصنفہ مرزا صاحب)۔ تو مرزائیوں کے پاس اسکا کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔ پس مرزائی ہمیشہ مغلوب ہی رہیں گے۔ اور آریہ سماجیوں سے بھی بحث نہیں کر سکتے کیونکہ مرزا جی کو کرشن جی کا اوتار بھی مانتے ہیں (دیکھو لکچر سیالکوٹ دسمبر ۱۹۰۴ء)۔ پہلے مرزا صاحب نے باسڈیوڈیو کی کے گھر گوکل میں جنم لیا۔ اور پھر قادیان میں جنم لیا جو کہ تناخ ہے۔ جھوٹ بول کر اور دھوکہ دے کر جو چاہو لکھو آپ کا اختیار ہے۔ مرزا صاحب تو اپنے الہاموں سے جھوٹے ہیں کہ انکے الہامات شیطانی وساوس ثابت ہوئے کیونکہ وہ قرآن و احادیث کے برخلاف ہیں۔ مرزا صاحب کو الہام ہوا کہ ”مسح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور وعدہ کے موافق اسکے رنگ میں ہو کر تو آیا ہے“۔ بموجب اصول اسلامی اس الہام کی تصدیق و تطبیق قرآن و حدیث سے کرنی چاہیے تھی۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ اور حضور کے صحابہ نے اس آیت سے مسح پر موت کا وارد ہونا نہیں سمجھا اور نہ دوسرے مسلمانوں کو جو قرون اولیٰ کے تھے سمجھایا: ”عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ وان من اهل الكتاب الا ليو منن به قبل موته قال خروج عيسى عليه السلام“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہا انہوں نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اور نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر ضرور ایمان لایگا ساتھ اسکے پہلے موت اسکی کے۔ کہا ابن عباس نے مراد اس سے نکلتا عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ (روایت کیا اسکو حاکم نے اور کہا کہ صحیح ہے اوپر شرط شیعین کے۔)

”سنن ابن ماجہ مصری جلد ۲ ص ۲۶۸“ پر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں معراج کی رات ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام سے ملا اور قیامت کے متعلق ذکر ہوا۔ پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا انہوں نے کہا ”لا علم لى“۔ پھر امر موسیٰ علیہ السلام کے حوالے کیا گیا انہوں نے کہا کہ ”لا علم“

لنی۔“ پھر آخر میں یہ امر عیسیٰ علیہ السلام پر ڈالا گیا، انہوں نے کہا کہ اصل علم خدا کے سوا کسی کو نہیں۔ مگر میرے ساتھ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ جب دجال نکلے گا تو میں نازل ہوں گا اور اسکو قتل کروں گا۔

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذي نفسي بيده ليو شكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبل احد حتى تكون السجدة الواحدة خير من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة فاقربوا ان شئتم: {وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ} (الآية)۔ (مصدق عليه) {ترجمہ: روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے۔ قسم ہے اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہے۔ تحقیق اترینگے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم کے درحالیکہ حاکم عادل ہوں گے۔ پس توڑینگے صلیب کو اور قتل کریں گے خنزیر کو۔ اور بہت ہوگا مال یہاں تک کہ نہ قبول کریگا اسکو کوئی۔ اور بہتر ہوگا ایک سجدہ دنیا سے اور ہر چیز سے کہ دنیا میں ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر اس میں شک ہو تو پڑھو قرآن کی آیت کہ ”نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر وہ ایمان لایگا عیسیٰ علیہ السلام پر پہلے مرنے عیسیٰ علیہ السلام کے اور ان پر عیسیٰ علیہ السلام گواہ ہوں گے قیامت کے دن۔“ روایت کی بخاری و مسلم نے۔ (مظاہر حق جلد ۴)

مرزا صاحب نے اس الہام کو قرآن شریف کیساتھ مقابلہ نہ کیا۔ اور بغیر تصدیق قرآن شریف کے، قرآن اور احادیث کے برخلاف اور صحابہ کرام کے مخالف قرآن میں تحریف شروع کر دی اور قرآن شریف کی آیات میں تضارب کیا اور یہود کے ساتھ مماثلت شروع کر دی۔ اور آیات قرآنی کی غلط اور الٹے معنی کرنے شروع کر دیئے۔ ذیل میں نمونہ

کے طور پر چند آیتیں لکھی جاتی ہیں؛ تاکہ مرزا صاحب کا مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي کے برخلاف ہونا ثابت ہو۔

پہلی آیت: جس سے حیات مسیح ثابت ہے اسکو رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کے برخلاف وفات مسیح پر دلیل گردانا، وہ آیت یہ ہے: {يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَدْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ الْمَذْكُورِ إِبْرَاهِيمَ إِسْمَاعِيلَ يَحْيَىٰ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَدْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ الْمَذْكُورِ إِبْرَاهِيمَ إِسْمَاعِيلَ يَحْيَىٰ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَدْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ الْمَذْكُورِ} ترجمہ: یعنی اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں اور پھر (عزت کے ساتھ) اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور کافروں کی تہمتوں سے پاک کرنے والا ہوں اور تیرے متبعین کو تیرے منکروں پر قیامت تک غلبہ دینے والا ہوں۔ (ازالہ ابہام، ص ۵۹۸)

مرزا صاحب نے خود ترجمہ کیا ہے کہ ”اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں“۔ اسی فقرہ سے حیات ثابت ہے۔ کیونکہ وفات دینے والا ہوں۔ یہ تو وعدہ وفات ہے اس سے وفات کا مسیح پر وارد ہو جانا ہرگز ثابت نہیں۔ کیونکہ وعدہ الگ امر ہے اور وعدہ کا پورا ہونا الگ امر ہے۔ یعنی وفات کا وعدہ ہی ثابت کر رہا ہے کہ مسیح پر موت وارد نہیں ہوئی۔ مرزا صاحب نے اس آیت کے معنی اور تفسیر غلط کر کے اپنا مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي سے نہ ہونا ثابت کر دیا۔

اور کنز العمال ج ۷ ص ۲۰۲ (زیر عنوان ’الاکمال‘ لفظ نمبر ۳۴۱) مطبوعہ حیدرآباد میں ہے: ”ان روح اللہ عیسیٰ نازل فیکم فاذا رأیتموہ فاعرفوہ فانہ رجل مربع الی الحمرة والبیاض علیہ ثوبان ممصران کان راسہ یقطر وان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة ویدعو الناس الی الاسلام فیہلک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال وتقع الامنة علی اهل الارض حتی ترعی الاسود

مع الابل والنمور مع البقر والذباب مع الغنم ويلعب الصبيان الحيات لا تضرهم فيمكث اربعين سنة ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون“۔ (ک، عن ابی ہریرۃ)

ان حدیثوں سے اظہر من الشمس ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کا یہ مذہب تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ناصری اصالتاً نزول فرمائیں گے، جن کا ذکر ”سورۃ نساء“ میں ہے۔ پس چونکہ مرزا صاحب مَا اَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي کے برخلاف بروزی نزول کے معتقد ہیں، اس واسطے ناجی جماعت مَا اَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي سے خارج ہیں۔ فیکم اور ان عیسیٰ روح اللہ اور تم بتوفی ثابت کر رہے ہیں کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ جیسا کہ اجماع امت ہے۔ اور اسی مذہب پر پہلے خود مرزا صاحب بھی تھے۔

معیار ثانی: یہی ایک جماعت ہے جو بلاد بعیدہ: جرمنی، انگلستان، امریکہ، نائیجیریا میں خدائے بلند و برتر کی توحید اور رسول پاک کی عظمت پھیلا رہی ہے۔ پس معیار ثانی کی رو سے بھی الجماعت الاحمدیہ ہی وہ جماعت ہے جسکو ناجی قرار دیا گیا۔

جواب: مرزائی جماعتیں ہرگز ہرگز تبلیغ اسلام محمدیہ کی نہیں کرتیں۔ بلکہ وہ مرزا صاحب کی نبوت کا ذبہ اور مسیحیت بروزیہ کی تبلیغ کرتی ہیں۔ اسلامی توحید کی بجائے قادیانی کفریات اور نبوت کا ذبہ کی تبلیغ کرتے ہیں۔ یہ سخت ناپاک دھوکہ ہے جسکی نسبت قرآن میں {لَغِنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَذِبِينَ} فرمایا گیا ہے۔ غیر ممالک میں مرزا صاحب کی جماعت کے پیدا ہونے سے پہلے ان ملکوں میں مسلمانوں کے ذریعہ اسلام پہنچ چکا تھا۔ چین میں آٹھ کروڑ مسلمان کس طرح ہوئے؟ افریقہ کے تمام جزیروں میں کس طرح اسلام پھیلا۔ جرمن و فرانس میں مسلمان، مرزائیوں سے پہلے حقیقی اسلام کی تبلیغ کرتے رہے ہیں۔ سلطان صلاح الدین علیہ الرحمۃ کے کارنامے تاریخوں میں درج ہیں۔ بلا دلیل تو ایک ہجڑے کو بھی رستم کا خطاب

دے سکتے ہیں، مگر واقعات جھوٹ اور سچ فرق ظاہر کر دیتے ہیں۔ حال ہی میں برلن میں اسلامی کانفرنس ہوئی ہے، جس میں محمد عبدالجبار خیری نے ایک طویل تقریر فرمائی۔ پھر نمائندہ حلب امین آفندی نے تقریر کی اور انہوں نے وہ خط پڑھ کر سنایا جو جنوبی جرمنی کے مسلم باشندوں کا ایک ولولہ انگیز خط تھا۔ بعد ازاں محمد سعید صاحب نے اپنا ترجمہ قرآن مجید جرمنی زبان میں کیا ہوا سنایا۔ (تفصیل کے لئے دیکھو ”اخبار وکیل“ امرتسر ۲۴ مارچ ۱۹۲۶ء)۔ اس اخبار کے خلاصہ سے صرف یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ مولوی اللہ دتا مرزائی کو معلوم ہو جائے کہ اسلام تمام دنیا میں مسلمان پھیلا رہے ہیں۔ مولوی اللہ دتا کو اگر معلوم نہ ہو تو انکو اس شعر پر عمل کرنا چاہیے:۔

ذرا بتکدہ سے نکل کر تو دیکھو خدا کی خدائی میں کیا ہو رہا ہے
قادیان کے استعارہ و مجاز اور ظل و بروز و اوتار کے باطل پرستی کے قلعہ کی قید سے نکل کر جہل
مرکب کے پردہ سے باہر آؤ تا کہ جھوٹ اور سچ میں فرق کر سکو۔

ترازوے زخرد پیش آرد نیک بسنج کہ تا بکفت و شنید تو اعتبار بود
مثل مشو ہر ہے: ”کیا پدی اور کیا پدی کا شور با“۔ صحابہ کرام نے قنوت کا ذبہ کا خاتمہ کر دیا
تھا اور مسیلمہ کذاب کو بمعہ اسکی جماعت کے صفحہ ہستی سے نابود کر دیا تھا۔ پس اب بھی وہی
گروہ ما انا علیہ و اَصْحَابِی میں سے ہو سکتا ہے جو نبوت کا ذبہ قادیانی کو نابود کرنے کی
کوشش کر رہا ہے۔ نبوت کا ذبہ کے حامی ہرگز ما انا علیہ و اَصْحَابِی میں نہیں آسکتے اور نہ
ناجی ہو سکتے ہیں۔

معیار ثالث: خدا کی کتاب ایک خزانہ ہے۔ مرزا صاحب کو معارف قرآن کا علم دیا گیا۔
اب یقیناً سب اسلامی فرقوں میں سے وہ فرقہ ہی ناجی ہے جس پر حقائق قرآن بسط اور

تفصیل سے کھولے جائیں۔ مسیح موعود نے دنیا بھر میں چیلنج دیا اور دنیا نے اپنے عجز و سکوت سے آپ کی صداقت پر مہر کر دی۔

جواب: قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودی تورات کی تفسیر و معانی اپنی رائے سے کرتے تھے اور جو جو معنی انکے اپنے دماغ میں آتے رہے صحیح سمجھتے اور دوسرے عالموں کو جاہل سمجھتے تھے۔ اسی واسطے ان پر خدا کا قہر نازل ہوا اور وہ مغضوب ہوئے۔ مرزا صاحب کے معارف قرآن کا نمونہ یہ ہے کہ ”سورہ تحریم“ میں جو خدا نے مومنوں کو مریم سے تشبیہ دی ہے اس واسطے مرزا سچ مچ مریم بن بیٹھا اور لکھا کہ مریم کی طرح عیسیٰ علیہ السلام کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ اس الہام کے جو سب سے آخر ”براہین احمدیہ“ کے حصہ چہارم ص ۵۲۶ میں درج ہے ”مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ (کشتی نوح، ص ۷۷)۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔ پھر اسی صفحہ کی سطر ۱۶ پر حقائق قرآنی اس طرح درج ہیں: ”فَاجَاءَ هَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَلَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًا مَنْسِيًا“ یعنی پھر مریم کو جو مراد اس عاجز (یعنی مرزا) سے ہے۔ دروزہ تھکھجور کی طرف لے آئی۔ یعنی عوام الناس اور جاہلوں اور بے سمجھ علماء سے واسطہ پڑا جنکے پاس ایمان کا پھل نہ تھا۔ جنہوں نے تکفیر و توہین کی اور گالیاں دیں۔ اور ایک طوفان برپا کیا۔ تب مریم نے کہا کہ کاش میں اس سے پہلے مرجاتی اور میرا نام و نشان باقی نہ رہتا..... (الخ)۔

(کشتی نوح، ص ۷۷) مضبوط مرزا صاحب

مولوی اللہ دتا صاحب غور فرمائیں کہ کیا یہی حقائق و دقائق مرزا صاحب کو دیئے گئے کہ اول مرد تھے پھر عورت ہو گئے۔ پھر انکو حیض آنا شروع ہو گیا اور پھر وہ حیض بچہ بن گئے۔

گیا۔ جیسا کہ انکا الہام ہے: ”یریدون ان یروا تمشک“ (حقیقۃ الوحی)۔ پھر مرزا صاحب میں عیسیٰ کی روح پھونکی گئی اور پھر میعاد حمل ۹ ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا اور درِ دِزہ ہوا۔ اور تنہ کھجور کے پاس انکو لے آئے۔ کیا کلام الہی کی یہ توہین نہیں ہے کہ ایسے ایسے گندے خیالات خلاف قانون قدرت سے تفسیر بالرائے کیجائے اور غیر مذاہب والوں کو ہنسی کا موقعہ دیا جائے۔ مولوی اللہ و تا صاحب یہ فرمائیں کہ مرزا صاحب کو حیض کس راستہ سے آتا تھا۔ اور کس راستہ سے انکے اندر عیسیٰ کی روح پھونکی گئی۔ اور کس بچہ دانی میں بچہ پرورش پاتا تھا۔ اور کس راستہ سے نو ماہ کے بعد باہر نکلا۔ اور یہ بھی فرمائیں کہ اس طرح تو مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ماں ثابت ہوئے۔ کیونکہ مرزا صاحب نے عیسیٰ کو جنا۔ مگر مرزا صاحب تو مرد تھے۔ یہ خیالی پلاؤ اور ہزریان تمام غلط ہوا۔ کیونکہ مرزا صاحب ابن مریم ثابت نہ ہوئے۔ اور اپنا تمام کھیل مرزا صاحب نے خود بگاڑ دیا۔ کیونکہ بجائے ابن مریم ہونے کے ام مریم ثابت ہوئے۔ اس قسم کے حقائق و معارف پہلے نواب واجد علی شاہ صاحب والی لکھنؤ کو سوجھا کرتے تھے۔ فرق صرف یہ ہے کہ وہ ان خیالات فاسدہ کا نام الہام نہ رکھتے تھے اور نہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتے تھے۔

یہ بالکل غلط ہے کہ مرزا صاحب نے علماء کو ساکت کر دیا۔ جناب قاضی ظفر الدین مرحوم پروفیسر اور نیشنل کالج نے مرزا صاحب کے اعجازی قصیدہ کا جواب لکھا تو مرزا صاحب چپ ہو گئے۔ مولانا اصغر علی صاحب روجی پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور نے جواب لکھا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری خود خاص قادیان میں تشریف لے گئے مگر مرزا جی ایسے دیکے کہ گھر سے باہر نہ نکلے۔ علامہ زمان قطب دوران حضرت خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب مسند آرائے گولڑہ شریف کے بالمقابل قرآن کریم کی کسی آیت کی تفسیر بمقام لاہور

لکھنے کا وعدہ کیا۔ لیکن تاریخ مقررہ پر حضرت شاہ صاحب تو حسب وعدہ لاہور پہنچ گئے مگر مرزا جی نہ آئے اور بہانہ یہ کیا کہ پیر صاحب کے ساتھ سرحدی پٹھان ہیں جن سے مجھے جان کا خطرہ ہے۔ حالانکہ یہ بھی انکے الہام کے برخلاف تھا: ”وَاللّٰهُ يَعِصْمُکَ“ میں خدا نے انکو خوشخبری دے رکھی تھی کہ میں تیرا حافظ ہوں تجھ کو کوئی ہلاک نہ کر سکے گا۔ آنحضرت ﷺ چونکہ خدا کے سچے رسول تھے لہذا اسی خدائی وعدہ کے بعد آپ نے پہرہ اٹھا دیا تھا۔ مگر مرزا جی چونکہ اپنے دعویٰ میں کاذب ہیں اور سچے رسول نہیں۔ لہذا ڈر گئے اور حضرت شاہ صاحب کے سامنے لاہور میں نہ آئے۔ سچے اور جھوٹے رسول میں یہی فرق ہے کہ جھوٹے کو اپنے الہام اور خدا پر یقین نہیں۔

اخیر میں دعا ہے کہ خدا تعالیٰ مسلمانوں کو مسلمہ پرستی سے محفوظ رکھے اور کاذب مدعی نبوت و رسالت کی پیروی سے بچائے اور صراطِ مستقیم اسلام مَا اَنَا عَلَیْهِ وَاَصْحَابِیْ پر قائم رکھے۔ کیونکہ ایسے کذاب اشخاص کی نسبت مولانا روم نصیحت فرما گئے ہیں: اے بسا ابلیس آدم روے ہست پس بہرہ سنے نباید داد دست یعنی بہت سے انسان شکل اور شیطان صفت ہوتے ہیں۔ پس ہر ایک کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دینا چاہیے۔

نوٹ: مولوی اللہ دتا سے درخواست ہے کہ وہ اسی بحث پر لکھیں اور ہمارے اعتراضات کا جواب دیں تاکہ حق و باطل میں فرق ہو جائے۔ ورنہ انکی باطل پرستی ثابت ہوگی۔

(محمد پیر بخش)



حالات مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت کا ذبہ لایعنی

(گزشتہ سے پیوستہ)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

مرزا صاحب نے جواب دیا کہ لوگوں کو خوب دھوکہ کی سوجھتی ہے۔ مولوی صاحب نے مرزا صاحب سے پوچھا کہ آپ نے جو اشتہار ”براہین احمدیہ“ کا شائع کرایا ہے کچھ درخواستیں خریداری کی آپ کے پاس آئیں۔ مرزا صاحب نے جواب دیا کہ ابھی تک کچھ نہیں۔ میرا ارادہ ہے کہ میں خود ایک اشتہار شائع کروں کہ یہ کتاب ایسی لا جواب ہوگی۔ اگر کوئی شخص اس کا جواب لکھے گا اسکو ہم دس ہزار روپیہ انعام دیں گے۔ مولوی صاحب نے فرمایا کہ اگر آپ کے خیال میں وہ کتاب ایسی ہے تو پھر یہ اشتہار کس دن کے واسطے رکھ

چھوڑا ”کار امروز بفردا مگذار“ اور دیگر اصحاب جلسہ کی طرف خطاب کر کے فرمایا کہ آپ صاحبان بھی اس کار خیر میں سعی فرمائیں اور امدادیں کریں۔ سب صاحبوں نے وعدہ کیا اور جلسہ برخواست ہوا۔

مولوی محمد حسین صاحب کے فرمانے کے مطابق منشی الہی بخش صاحب اکاؤنٹنٹ بابو عبدالحق صاحب اکاؤنٹنٹ حافظ محمد یوسف صاحب ضلعدار وغیرہ عائد لاہور بمعہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مرزا صاحب کے معاون ہو گئے۔ اور مرزا صاحب کی شہرت اور کتاب ”براہین احمدیہ“ کی اشاعت کے اہتمام کے وسائل سوچے جانے کیلئے کبھی آریوں سے مباحثہ کبھی چھیڑ چھاڑ ہے۔ کبھی عیسائیوں کو چیلنج دیئے جا رہے ہیں۔ کبھی سکھوں کو مقابلہ کے واسطے ڈانٹا جاتا ہے۔ غرض کوئی حیلہ باقی نہ رہا جو مرزا صاحب کی شہرت کا باعث ہوتا۔ اور اس پر عمل نہ کیا جاتا۔ ”براہین احمدیہ“ کے خریدار بنانے کے واسطے اور پیشگی قیمت وصول کر کے مرزا صاحب کے پاس بھیجنے کے واسطے منشی الہی بخش اکاؤنٹنٹ و منشی عبدالحق صاحب اکاؤنٹنٹ دورہ کے واسطے نکلے۔ میں اس زمانہ میں ملتان ہیڈ پوسٹ آفس میں بعہدہ ہیڈ کلرک معین تھا۔ میرے پاس یہ صاحبان پہنچے اور چونکہ منشی الہی بخش صاحب ملتان شہر کے رہنے والے تھے انہوں نے دعوت بھی کی اور مجھ کو خریدار بھی بنایا۔ اور میں بھی سلک معاونین و مداحین مرزا صاحب میں منسلک ہوا۔ غرض مرزا صاحب کو جو کچھ بنایا مولوی محمد حسین بٹالوی اور انکے دوستوں نے مبالغہ آمیز مدح سرائیاں کیں۔ مرزا صاحب کو اسلام کا حامی و خیر خواہ مشہور کر دیا۔ اور ہر کہ و مہ مرزا صاحب کو اسلام کا پہلوان اور عقائد اسلام کا حامی کہنے لگا۔ اور مرزا صاحب کا وجود ہر ایک مسلمان اسلام کے واسطے غنیمت یقین کرنے لگا۔ اور مولوی محمد حسین نے اپنے رسالہ ”اشاعت السنۃ“ میں ”براہین احمدیہ“ پر یو یو مبالغہ

آمیز خیالات میں کیا۔ جسکو مرزائی صاحبان پیش کر کے دھوکا دیتے ہیں کہ مولوی محمد حسین بٹالوی نے ریویو ”براہین احمدیہ“ کا لکھا تھا۔ (اور یہ نہیں بتاتے کہ یہ ریویو اس وقت لکھا تھا جبکہ مرزا صاحب مسلمان تھے اور انکا دعویٰ نبوت و رسالت و مہدویت اور کرشنیت کا نہ تھا۔ بعد میں جب مرزا صاحب کافر ہوئے اور نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا تو وہ ریویو بھی مولوی صاحب نے واپس لے لیا۔ اور مرزا صاحب کو کافر کہا۔ اور ہر بلاد کے علماء اسلام کے فتوے منگوائے۔) جب کافی شہرت مرزا صاحب کی ہو گئی۔ اور مرزا صاحب اسلامی پہلوان مانے گئے۔ تو مرزا صاحب لاہور سے قادیان تشریف لے گئے۔ جب قادیان پہنچے تو انکے والد صاحب بیمار تھے۔ مندرجہ ذیل گفتگو ہوئی:

مرزا صاحب: ”السلام علیکم“۔

مرزا صاحب کے والد: ”وعلیکم السلام غلام احمد بیٹا تم آگئے خیر و عافیت ہے خط پہنچ گیا تھا۔“

مرزا صاحب: ”ہاں مجھ کو تجیش نے ہلاک کر دیا۔ اب کل سے کچھ افاقہ ہے۔ افسوس دنیا ناپائیدار ہے۔“

عمر بگذشت و نماں دست جزایا مے چند تاکہ در یاد کے صبح کنم شامے چند سخت حیرت کا مقام ہے۔ جس قدر میں نے اس پلید دنیا کے لئے سعی کی ہے اگر میں وہ سعی دین کے لئے کرتا تو شاید آج قطب وقت یا غوث ہوتا۔ دنیا کے یہودہ خرچوں کے لئے میں نے عمر خاص ضائع کی۔ اب ہمارا وقت قریب ہے اب جو دم ہے دم واپس ہے۔ (اپنی نبض پر ہاتھ رکھ کر ضعف بہت ہو گیا ہے۔)

مرزا صاحب: (نے اپنے والد کا ہاتھ پکڑ کر اور نبض دیکھ کر کہا کہ) ضعف تو ہونا چاہیے

تھا۔ یہ مرض جوان آدمی کو ضعیف بنا دیتا ہے۔ اور آپ کا تو مقتضائے عمر بھی ہے۔ مگر اب افاقہ ہے انشاء اللہ تعالیٰ صحت ہوتے ہی طاقت عود کر آئے گی۔

والد مرزا صاحب: (نے آہ بھر کر) ”اب تو امید نہیں کہ طاقت عود کرے۔“

مرزا صاحب: ”آپ گھبراتے کیوں ہیں۔ اللہ تعالیٰ شافی مطلق ہے اسکے نزدیک کوئی بات ان ہونی نہیں ہے۔ وہ قادر مطلق ہے۔“

والد: ”اچھا تم سفر سے آئے ہو گرمی کا موسم ہے تھوڑی دیر آرام کرو۔“

مرزا صاحب: ”بہت بہتر۔“ کہہ کر اٹھ کھڑے ہوئے اور ایک چوبارہ پر چڑھ کر آرام کیا۔ آنکھ لگ گئی۔ شام کو اٹھ کر پھر باپ کی تیمارداری میں مصروف ہو گئے۔ اگلے دن باپ نے وفات کی۔ رسوم کے موافق تجہیز و تکفین کر کے متوفی کی وصیت کے مطابق مسجد کے گوشہ میں دفن کیا گیا۔

چونکہ مرزا صاحب کے والد جو انکے ارادوں کو پورا نہ کرنے دیتے تھے وہ فوت ہو گئے۔ اب کوئی مناع و روک کرنے والا نہ رہا۔ اور مرزا صاحب کی مشہوری بذریعہ مولوی محمد حسین صاحب اور انکے احباب جسکا ذکر اوپر کیا گیا ہے کافی ہو چکی تھی۔ اور عرب صاحب کے ورد و وظائف کا اثر بھی ہو چکا تھا۔ رجوعات ہونے لگی اور لوگ مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے لگے۔ مرزا صاحب نے ایک ہندو منشی روزنامہ نویس جو روزمرہ کے الہامات قلمبند کرے نوکر رکھا گیا۔ تاکہ مرزا صاحب کے الہامات کا تذکرہ کرے۔ ہر وقت صبح و شام الہام کا ذکر ہے۔ کوئی دعا کے واسطے آتا ہے۔ کوئی دوا کے واسطے۔ لالہ شرم پت رائے اور ملا وائل بھی ہر وقت موجود رہتے ہیں۔ مولوی محمد حسین صاحب، منشی عبدالحق صاحب اور بابو الہی بخش صاحب منادی میں مشغول ہیں۔ مگر ان بیچاروں کو کیا معلوم تھا۔

ع کوئی اور ہی محبوب ہے اس پرہ زنگاری میں
اور سچ بھی ہے غیب کا علم سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کو نہیں ہے۔ مرزا صاحب کے ارادوں کو
کوئی نہ جانتا تھا کہ آخر وہ نبوت اور رسالت کا دعویٰ کریں گے۔ مرزا صاحب نے جب
دیکھا کہ اشتہاروں سے کچھ نہیں بنتا تو آپ نے دولت جمع کرنے کا اور ڈھنگ اختیار کیا۔
مگر چونکہ غیر مقلد تھے اور پیری مریدی کی دوکانوں کو اختیار کرنا پسند نہ کرتے تھے۔ آخر
جب سوچا کہ دنیا میں کوئی کسب و روزگار ایسا نہیں جس میں پیر خانوں جیسی آمدنی ہو۔ آپ
نے بھی پیری مریدی کی دوکان کھولی اور اس دوکان کے چلانے کے واسطے شہرت تو پیدا
کر چکے تھے۔ سب سے اول آپ نے ملہم ہونے کا دعویٰ کیا کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے
الہام ہوتے ہیں اور پیری مریدی کی دوکان چلانے کے واسطے یہ ڈھنگ اختیار کیا کہ سارا
عملہ ہندو اور آریہ رکھے۔ اس میں یہ فائدہ سوچا کہ مخالفین کو ثبوت دیا جائیگا کہ آریہ گولہ ہیں۔
چنانچہ پنڈت شام لعل کو جو کہ ناگری اور فارسی اور اردو جانتے تھے بطور روزنامچہ نویس نوکر
رکھا اور جو امور غیبیہ ظاہر ہوتے تھے اسکے ہاتھ سے وہ ناگری اور فارسی میں قبل از وقوع لکھے
جاتے اور پھر شام لعل مذکور کے اسپر دستخط کرائے جاتے تھے۔ اور قادیان میں پیر خانہ
چلانے کی تدابیر سوچی جاتی تھیں کیونکہ سوا دوکان پیری مریدی کے شاید مقصود کا چہرہ دیکھنا
محال تھا۔ مرزا صاحب نے خاص توجہ پیری مریدی کی دوکان چلانے کی طرف کی۔ اور
”براہین احمدیہ“ کی اشاعت اور طباعت چھوڑ دی۔ جسکی تفصیل یہ ہے کہ مرزا صاحب نے
پہلی جلد میں صرف اشتہار ”براہین احمدیہ“ مبالغہ آمیز عبارات میں شائع کیا۔ دوسری اور
تیسری جلدوں میں مقدمہ اور تمہیدات شائع کیں۔ مگر تیسری جلد کی پشت پر اشتہار دیدیا کہ

”چونکہ کتاب تین سو جز تک بڑھ گئی ہے لہذا ان خریداروں کی خدمت میں جنہوں نے اب تک کچھ قیمت نہیں بھیجی یا پوری قیمت نہیں بھیجی التماس ہے کہ اگر کچھ نہیں تو صرف اتنی مہربانی کریں کہ بقیہ قیمت بلا توقف بھیج دیں۔ کیونکہ جس حالت میں اب اصلی قیمت کتاب کی سو روپیہ ہے اور اسکے عوض دس یا پندرہ روپیہ قیمت قرار پائی۔ پس اگر یہ ناچیز قیمت بھی مسلمان لوگ ادا نہ کریں تو پھر گویا وہ کام کے انجام سے آپ مانع ہونگے۔ اور اس قدر ہم نے برعایت ظاہر لکھا ہے۔ ورنہ اگر کوئی مدد نہ کرے گا یا کم تو جہی سے پیش آئے گا، حقیقت میں وہ آپ ہی ایک سعادت عظمیٰ سے محروم رہے گا۔ اور خدا کے کام رک نہیں سکتے اور نہ کبھی رکے ہیں۔ جن باتوں کو قادر مطلق چاہتا ہے وہ کسی کی کم تو جہی سے ملتوی نہیں رہ سکتے۔“

-والسلام علی من اتبع الهدیٰ خاکسار غلام احمد-

ناظرین! ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب کو فروخت ”براہین احمدیہ“ اور وصول پیشگی قیمت میں کامیابی نہ ہوئی تو انہوں نے پیری مریدی کی دوکان چلانے کی کوشش کی اور قادیان میں پیر خانہ قائم کیا۔ اور ”براہین احمدیہ“ جلد چہارم کے اخیر میں لکھ دیا کہ اب ”براہین احمدیہ“ کی تکمیل خدا نے اپنے ذمہ لے لی ہے۔ اب وہ جب چاہے گا ”براہین احمدیہ“ شائع ہوگی۔ اور جس قدر قیمت پیشگی وصول ہوگئی تھی۔ اس کا روپیہ اپنے دعاوی کی اشاعت کرنے میں خرچ کیا۔ اور قادیان میں پیر خانہ کی بنیاد ڈالی۔ اور لنگر جاری کیا اور رات دن خود ستائی اور اپنے الہاموں کی یہ نعمت غیر مترقبہ کہاں ۔

اے خدا قربان احسانت شوم واہ چہ احسان است قربانت شوم
مرزا صاحب کے مصاحب نے کہا کہ حضرت! حضور کا مرتبہ قرب الہی میں بڑا ہے (ص ۶۳)
چودھویں صدی کا مسیح)۔ دوسرے خوشامدی یکے بعد دیگرے۔ بقول ”پیراں نمے پرند

مریداں مے پرانند“ کہ پیر خود نہیں اڑتے مرید اڑاتے ہیں۔ ایک نے کہا اجی قطب کیا بلکہ غوث اعظم ہیں۔ (چودھویں صدی کا مسیح ص ۶۳)

۱۸۸۸ء میں مرزا صاحب نے خدا سے الہام پا کر چودھویں صدی کے مجدد ہونیکا دعویٰ کیا۔ اور الہام عربی زبان میں بدیں الفاظ ہوا: ”الرحمن علم القرآن لتندر قوما ما انذر آباؤہم ولتستبین سبیل المجرمین قل اننی امرت وانا اول المسلمین“۔ یعنی خدا نے تجھے قرآن سکھایا اور صحیح معنی تیرے پر کھول دیئے۔ یہ اس لئے کیا تا کہ تو ان لوگوں کو برے انجام سے ڈرائے جو باعث پشت در پشت کی غفلت اور ساتھ کئے جانے کے غلطیوں میں پڑ گئے۔ اور تا ان مجرموں کی راہ کھل جائے جو ہدایت پہنچنے کے بعد بھی راہ راست کو قبول کرنا نہیں چاہتے۔ پس مرزا صاحب نے کہا کہ میں مامور من اللہ اور اول المؤمنین ہوں۔ یہ سنتے ہی کئی آوازیں حاضرین جلسہ آمناء و صدقنا اور یکے بعد دیگرے بیعت ہونے کو بڑھے۔ اب مرزا صاحب نے چودھویں صدی کے مجدد ہونے اور دعوت بیعت کا اشتہار شائع کیا۔ ہمیشہ دربار منعقد ہوتا ہے اور مرزا صاحب کے مرید دوسرے لوگوں کو مرید کرتے ہیں اور بیعت کراتے ہیں اور خواہیں بیان ہوتے ہیں اور مرزا صاحب کے مناقب سنائے جاتے ہیں۔

۱..... **شخص:** سبحان اللہ و محمدہ۔ دربار میں کیا رونق ہے۔ نور مجسم بلکہ نور علی نور ہے۔

۲..... **شخص:** مجھ کو ابتداء عمر میں صوفیاء کی خدمت میں رہنے کا اتفاق ہوا ہے اور بڑے بڑے مشائخ اور اولیاء اللہ کا دربار دیکھا ہے۔ مگر توبہ توبہ یہ بات کہاں!

۳..... **شخص:** ”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“ وہ لوگ دنیا کے طالب ریائی پر دوکانداری کا ڈھنگ جماتے ہیں۔ دنیا کا دھندا کرنے کو عبادت کے پردہ میں مکر بناتے

ہیں۔ خدا سے اور معرفت سے مجبور۔ نہ قرآن کی سمجھ نہ سنت سے واقفیت۔ انکا یہاں کیا ذکر ہے۔

۴..... **شخص:** ”شیر قالیں دگرست و شیر نیستان و گراست“ یہاں ہر دم خدا سے ہم کلامی۔ جو زبان سے نکلتا ہے گویا وہ خدا کا کلام ہے۔

۵..... **شخص:** جو ہمارے حضور مرزا صاحب کے حاشیہ نشینوں کو حاصل ہوا ہے وہ سلف سے آج تک کسی اولیاء اللہ کو نصیب نہیں ہوا۔

۶..... **شخص:** اجی حضرت وہ قصہ کہانیاں ہیں۔ اور یہ چشم دید واقعات ان سے انکو کیا نسبت ہے۔

۷..... **شخص:** بھائی اللہ کے دین کی باتیں ہیں واللہ ذو الفضل العظیم جسکو چاہے دے۔

۸..... **شخص:** اس میں کیا شک ہے۔ ہر کہ شک آرد کافر گردد۔

اسی اثناء میں سردار بہادر امیر شاہ صاحب پشاور و سالدار رئیس لاہور حاضر دربار قادیانی ہوئے اور ”السلام علیکم“ کہا۔ مرزا صاحب نے ”و علیکم السلام“ جواب دیا اور احوال پوچھا۔ سردار بہادر نے عرض کی حضرت کے اوصاف حمیدہ اور اخلاق پسندیدہ احباب سے سن کر مجھ کو کمال اشتیاق قد مبوسی کا پیدا ہوا۔ آخر جذبہ شوق یہاں تک بڑھا کہ کشاں لے آیا۔ مرزا صاحب نے فرمایا کہ آپ نے بڑی عنایت کی آپ کا مشکور ہوں۔ یہ آپ کا گھر ہے تشریف رکھئے۔ سردار بہادر نے اپنا حال یوں سنایا کہ میں پہلے ایک رسالہ میں سالدار بہادر تھا۔ اب پشور ہوں اور شہر لاہور میں میری سکونت ہے۔ خدا کی عنایت سے سب کچھ کمایا۔ خدا کا دیا بہت روپیہ جمع ہے مگر زمانہ کا کچھ اعتبار نہیں۔ ہمیشہ نہ کوئی رہا نہ رہیگا۔ بقا سوا

خدا کے کسی کو نہیں۔ آخر ایک دن سب نے جانا ہے۔ اس قدر نقد اور جائیداد کو کون سنبھالے گا۔ کون مالک ہوگا۔ یہ غم سینہ میں ہر وقت کانٹے کی طرح کھٹکتا رہتا ہے۔ بے اولاد کا رنج سوہاں روح ہے۔ خیر میں تو مرد جہاں گرد ہوں۔ ادھر ادھر پھر کر غم غلط کر لیتا ہوں اور ہو بھی جاتا ہے۔ مگر غور توں کو یہ غم سخت جانکاہ ہے۔ میری بیوی کو اس کا سخت صدمہ ہے۔

مرزا صاحب نے پوچھا کہ آپ کی کوئی اولاد نہیں۔ رسالدار صاحب نے عرض کیا کہ یہی صدمہ ہے کہ اولاد نہیں ہے۔ اور یہی مطلب یہاں حاضر ہونے کا ہے۔ آپ کے زہد و تقویٰ اور بزرگی کی لوگوں سے تعریف سن کر آیا ہوں۔ اور آپ کی تصانیف اور اشتہارات بھی دیکھے کہ آپ مستجاب الدعوات اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں آپ کی کوئی دعا رد نہیں ہوتی۔ اگر دن میں سو مرتبہ پکاریں تو وہ آپ کو سو مرتبہ جواب دیتا ہے۔ اگر میرے حال زار پر رحم فرما کر دعا فرمائیں تو گویا دوبارہ زندگی بخش دیں۔ مرزا صاحب نے مذاقیہ لہجہ میں فرمایا کہ اگر آپ کے ہاں فرزند پیدا ہو جائے تو کیا دلوایئے گا؟ رسالدار صاحب ع ”درم ناخریدہ غلام توام“۔ تمام عمر غلامانہ اور خادمانہ خدمت بجالاؤں گا۔ ”بندہ ام تا زندہ ام“۔ مرزا صاحب نے فرمایا: سردار صاحب معاملہ صاف اچھا ہوتا ہے ورنہ بعد کو بد مزگی ہو جاتی ہے۔ روپیہ کو مقراض المحبت کہتے ہیں۔ رسالدار صاحب نے عرض کیا جو فرمائیں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور بطیب خاطر بسر و چشم منظور کروں گا۔ مرزا صاحب نے فرمایا کہ نہیں یہ آپ کی مرضی اور رائے پر منحصر ہے جتنا گڑ ڈالو گے اتنا ہی بیٹھا ہوگا۔ ہم اپنا ایک سال خاص دعا کے واسطے آپ کی نذر کریں گے۔ رسالدار صاحب مبلغ پانچ سو روپیہ نذرانہ ہے اور شکرانہ اس کے علاوہ ہے۔ بعد میں مرزا صاحب نے دل میں خوش ہو کر فرمایا کہ رقم میری اور آپ کی دونوں کی حیثیت سے تھوڑی ہے۔ مگر خیر۔

رسالدار صاحب نے خدمتگار کو آواز دی اور پانصد روپیہ کی تھیلی مرزا صاحب کے آگے رکھ دی۔

ایک دوسرے اجنبی آدمی نے پیش ہو کر بعد سلام علیکم گزارش کی کہ میں ریاست مالیر کوئلہ کا اہلکار ہوں۔ نواب ابراہیم علی خان صاحب بہادر کے متعلقین کا بھیجا ہوا خدمت میں حاضر ہوا ہوں۔ جناب کو معلوم ہوگا کہ نواب صاحب مرض دماغ میں بیمار ہیں۔ آپ کی تصانیف اور اشتہار میں جو دعاوی درج ہیں دیکھے گئے تو نواب صاحب کی صحت کی دعا کے واسطے خواستگار ہیں۔ مرزا صاحب نے جواب دیا کہ آپ جانتے ہیں کہ مجھ کو اس قدر فرصت کہاں کہ میں کسی کے واسطے دعا میں اپنے عزیز وقت کو ضائع کروں۔ میری دعا عام آدمیوں کی دعا نہیں۔ اس اجنبی آدمی نے پانچ سو روپیہ کی تھیلی پیش کر کے کہا کہ یہ آپ کی نذر ہے۔ مرزا صاحب خوش ہو کر اچھا دعا کرونگا۔ یعنی وقت ضائع کرونگا۔ کیونکہ نہ سردار صاحب کے ہاں فرزند مرزا صاحب کی دعا سے پیدا ہوا۔ اور نہ نواب صاحب کو صحت ہوئی۔ اور مرزا صاحب کی دعائیں ع ”مغز ماخورد و حلق خود بدوید“ کی مصداق ہوئی۔ مگر مرزا صاحب کو رقیب معقول وصول ہو گئیں۔ مردہ خواہ دوزخ میں جائے یا بہشت میں جائے ملا کو حلوے مانڈے سے کام۔ (دیکھو چودہویں صدی کا مسیح ص ۷۰ تک)

مرزا صاحب کا سفر

ایک روز مرزا صاحب نے اپنے مصاحب کو فرمایا: ہمارا ارادہ ہے کہ ایک سفر کیا جائے۔ ہم کو الہام کے ذریعے سے خبر دی گئی ہے کہ سفر لودھیانہ اور ہوشیار پور اور پٹیالہ وغیرہ کا مبارک ہوگا۔ مصاحب نے جواب دیا کہ حضور ہمارا تو ایمان ہے کہ آپ کا کوئی قول اور فعل بغیر الہام کے نہیں ہوتا۔ نہایت مصلحت ہے۔ اسی دن سے اس جگہ کا انتظام شروع

ہوا۔ اور سفر کی تیاریاں ہونے لگیں۔ کچھ دنوں میں انتظام اور بندوبست سے فارغ ہو کر سفر کا بندوبست ہوا۔ اور شہر و امصار کی سیاحت کے بعد مرزا صاحب کا ورود علیگڑھ میں ہوا۔ رؤسائے شہر خاص و عام کی آمد و رفت کا سلسلہ جاری ہوا۔ لوگ جوق جوق آتے ہیں۔ اور مرزا صاحب سے مستفید ہوتے ہیں۔ ایک صاحب متشرع وضع عالمانہ قطع جوان صالح سلام علیک نہایت ذوق و شوق کے لہجہ میں کہہ کر داخل ہوئے۔ مرزا صاحب نے وعلیکم السلام مصافحہ کر کے مزاج شریف فرما کر پوچھا جناب کا اسم شریف کیا ہے۔ نو وارد نے فرمایا کہ میرا نام محمد اسماعیل ہے۔ میں اسی جگہ رہتا ہوں۔ آپ کی تالیفات دیکھ کر مدت سے ملازمت سامی کا مشتاق تھا۔ الحمد للہ! کہ تمنائے دل حاصل ہوئی۔ آپ کی رونق افزائی اس دیار میں نعمت غیر مترقبہ ہے۔ یہ لوگ چاہتے ہیں کہ کچھ آپ کے ارشادات سے مستفید ہوں۔ آپ کسی عام جلسہ میں کچھ مطالب توحید کچھ اسرار رسالت بیان فرمائیں۔ مرزا صاحب نے قبول فرما کر فرمایا کہ بسر و چشم میرا کام ہی کیا ہے۔ میرا فرض منصبی یہی ہے کیونکہ اس عاجز نے اپنے مال و جان کو اس راہ میں وقف کیا ہوا ہے۔ پس مولوی صاحب اقرار لیکر مرزا صاحب سے رخصت ہوئے اور اپنے مسکن پر واپس آئے اور جوق جوق وگروہ گروہ مردمان مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور مولوی صاحب کے پاس جاتے تھے اور بیان کرتے تھے۔

۱..... مرزا صاحب ہر ایک مذہب و ملت کے انسان سے اسکی تمنا اور مرضی کے موافق گفتگو کرتے ہیں۔

۲..... اہل بدعت سے اسکی منشا و مرضی کے موافق باتیں کرتے ہیں۔ اہل سنت سے اسکی طبیعت اور خواہش کے موافق گفتگو کرتے اور اسکو خوش کرتے ہیں۔ طرفہ معجون مرکب ہیں۔

نوٹ: بے شک مرزا صاحب میں مدامت کا عیب تھا کہ ہر ایک کو گول مول بات کہہ کر اسکی ہاں میں ہاں ملا کر اسکو خوش کر دیتے اور خود کسی اصول کے پابند نہ تھے۔ اسکے علاوہ جو بات کرتے ہیں بین ہوتی۔ نہ آرکی نہ پارکی۔ مثلاً حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے معراج کے بارہ میں لکھتے ہیں کہ سیر معراج ایک اعلیٰ درجہ کا کشف تھا جسکو بیداری کہنا چاہیے۔ اور اس جسم کثیف کے ساتھ نہ تھی۔

۲..... باب نبوت مسدود ہے مگر ایک کھڑکی کھلی ہے۔ کیا کوئی عقلمند تسلیم کر سکتا ہے کہ باب نبوت بند بھی ہو اور کھلا بھی ہو۔ کسی مکان کو کیسا مضبوط تالوں سے مقفل کیا جائے اور تمام دروازے بدن کئے جائیں مگر جب ایک کھڑکی کھلی رکھی جائے تو تمام مکان محفوظ نہ رہے گا۔ کھڑکی سے آمد و رفت ہوگی تو پھر وہ مکان بند نہیں کہلا سکتا۔ اس قسم کی منہٹ گفتگو سے ساکنان علیگزھ تاڑ گئے کہ مرزا صاحب دورخی بات کرتے ہیں۔ مولوی محمد اسماعیل صاحب نے ان اعتراضات کا جواب کسی کو بلطائف چیل دیا۔ اور کسی کو کہا صوفیوں کا یہی مشرب ہوتا ہے۔

حافظا گر وصل خواہی صلح کن با خاص وعام با مسلماناں اللہ اللہ با برہمن رام رام شہر کے گلی کوچہ میں کیا گھر گھر مشہور اور زبان زد خاص وعام ہو گئے کہ مرزا صاحب جلسہ عام میں وعظ فرمائیں گے۔ غول کے غول غٹ کے غٹ مردمان مولوی صاحب کی مسجد کی طرف جاتے ہیں۔ ایک مجمع کثیر اور جم غفیر مسجد میں اکٹھا ہے کہ مرزا صاحب کا عنایت نامہ بدیں مضمون آیا کہ ”مجھے آج صبح کی نماز میں خدا نے منع کیا ہے کہ میں کچھ بیان نہ کروں۔ مجھ کو اشارہ منع کا ہوا ہے۔“ مولوی صاحب اور تمام مشتاقان قال اللہ وقال الرسول کو صدمہ ہوا۔

نوٹ: مرزا صاحب کی عادت تھی کہ اپنے استغراقی خیالات اور دور اندیشی کے خطرات کو

الہام تصور کر کے ہمیشہ بہانہ کر کے کسی وعدہ کو توڑتے تو جھٹ خدا کا نام لیکر کہہ دیتے کہ مجھ کو خدا نے منع کیا ہے۔ بہت سے واقعات میں سے ایک لاہور کا واقعہ بہت مشہور ہے کہ مرزا صاحب نے خود علمائے اسلام اور تمام مشائخ اسلام کو مناظرہ کے واسطے لاہور میں بلایا اور بڑا پختہ وعدہ اور پختہ اقرار کیا کہ میں خود لاہور آ جاؤں گا۔ اور حضرت خواجہ پیر سید مہر علی شاہ صاحب (سلا اللہ) سجادہ نشین گولڑہ (شریف) بھی لاہور تشریف لائیں۔ میں جلسہ عام میں قرآن شریف کی تفسیر عربی میں لکھوں گا اور پیر صاحب بھی لکھیں گے۔ مرزا صاحب کا قیاس تھا کہ پیر صاحب لاہور نہ آئیں گے اور میں مفت کا میدان مار لوں گا۔ مگر شان الہی کہ حضرت پیر صاحب (سلا اللہ) تاریخ مقررہ پر لاہور تشریف لے آئے۔ مرزا صاحب کے مریدوں کو کہا گیا کہ مرزا صاحب کو بلاؤ۔ مرزا صاحب کے مریدوں نے بعد انتظار کے جب مرزا صاحب وعدہ خلافی کر کے نہ آئے تو تار دیا کہ پیر مہر علی شاہ صاحب لاہور آ گئے ہیں اور انتظار کر رہے ہیں، آپ ضرور تشریف لائیں۔ تو مرزا صاحب نے ایسا ہی الہام تراشا اور بہانہ کر کے آنے سے انکار کر دیا۔ اور اپنے وعدوں کی خلاف ورزی کی اور بالکل خدا پر افترا کیا کہ خدا مجھ کو کہتا ہے لاہور نہ جانا کیونکہ تمہاری جان کا خطرہ ہے۔ (مؤلف) ایسا الہام خدا کی طرف سے نہیں ہو سکتا کیونکہ وعظ و نصیحت و تبلیغ سے روکنا شیطان کا کام ہے۔

اس سفر میں مرزا صاحب کی ذلت ہوئی اور علیگڑھ کی پبلک میں بدنام ہوئے اور پہلا الہام جو ہوا تھا کہ یہ سفر مبارک ہوگا غلط ہوا۔

..... مولوی محمد اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ الہام ملہم کی ذات کے واسطے جھٹ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ وہ خود اسکا مطلب سمجھ سکے اور غیر کا محتاج نہ ہو۔

(باقی آئندہ)

توبہ نامہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مکرم بندہ جناب سیکریٹری صاحب پیر بخش جی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔
بندہ عرصہ ۱۳ سال سے منڈی سلاوالی ضلع شاہ پور سرگودھا رہتا ہے۔ عرصہ تقریباً
۵-۶ سال ہوتے ہیں کہ سیکریٹری منظور احمد مرزائی منڈی سلاوالی کے اثر سے مرزائی ہو گیا
ہوا تھا۔ اس فرقہ کی اصلیت غور کرنے سے پایہ ثبوت کو پہنچا کہ سراسر مغالطہ میں پڑا ہوا
ہوں۔ اس لئے اب سچے دل سے توبہ کر کے عرض کرتا ہوں کہ آپ اپنے رسالہ تائید اسلام
میں مشتہر فرمادیں۔ اور دعا فرمائیں کہ بندہ کو پاک پروردگار اہل سنت والجماعت کے
طریقے پر تازیت قائم رکھے۔ جھوٹے فرقوں سے نجات بخشے۔ زیادہ سلام۔ ۲۹ جون
۱۹۲۶ء۔

بقلم خود: الہ بخش درقوی ولد کرم الہی سکند منڈی سلاوالی
گواہ: مقبول شاہ مدد مقرر تھا نہ سلاوالی

ایک غلط جواب اور قادیانی فلاسفی

مدت سے مرزا صاحب پر اعتراض ہو رہا ہے کہ انہوں نے مسلمانوں کو دھوکا
دینے کے واسطے بدترین جھوٹ لکھا ہے کہ صحیح بخاری جو بعد کتاب اللہ کے اصح الکتاب ہے
اس میں لکھا ہے کہ هذا خلیفة الله المہدی۔ جب مرزائیوں سے مطالبہ ہوا تو ان اپنا پناپ
جواب اپنی عادت اور قادیانی سنت کے مطابق ”سوال دیگر جواب دیگر“ کے مصداق بنتے

رہے کہ مرزا صاحب نے بہت کتابیں تصنیف کی ہیں، بھول کر لکھ دیا گیا ہے اور یہ کاتب کی غلطی ہے، مرزا صاحب کی غلطی نہیں۔ اس پر مسلمانوں نے لکھا کہ اس جواب سے تو مرزا صاحب عظیم الشان کاذب ثابت ہوئے کہ ایک طرف لکھتے ہیں کہ بخاری میں ہے اور دوسری طرف لکھتے ہیں بخاری میں نہیں۔ یہ تعارض انکا کذب ثابت کرتا ہے۔ مگر مضحکہ خیز جواب مندرجہ ریونیو آف ریلیجنز اپریل ۱۹۲۶ء ہے جو کہ عقلاً و نقلاً باطل ہے۔

فاضل مجیب صاحب لکھتے ہیں کہ ”سبقت قلم ہے“۔

یہ ایسا ہی جواب ہے کہ کوئی خبیث النفس کسی کو قتل کر دے اور کہہ دے کہ یہ سبقت مصمام ہے۔ اگر اس عذر سے قاتل قتل کے جرم سے بری ہو سکتا ہے تو مرزا صاحب بھی دروغ کے جرم سے بری ہو سکتے ہیں۔ ورنہ یہ جواب بالکل غلط ہے۔ کیونکہ قلم صرف ایک آلہ تحریر ہے بغیر حرکت دینے اور ارادہ کاتب کے کچھ نہیں لکھ سکتی۔ یہ آج دنیا کو معلوم ہوا کہ قلم خود بخود بغیر قصد و ارادہ کاتب کے لکھ سکتی ہے۔

فاضل مجیب صاحب جواب دیں کہ قلم بھی ذی روح ہے اور خود بخود بغیر لکھنے والے کے لکھ سکتی ہے؟۔ اور یہ ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ نہیں؟ کہ حضرت خلاصہ موجودات خاتم النبیین ﷺ کا نماز میں سہو فرمانا اور ایک دجال مدعی نبوت کا اپنے جھوٹے دعوے کے نبوت میں جھوٹ بول کر مسلمانوں کو دھوکا دینا جو کہ قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ برابر ہو سکتا ہے؟۔

محمد پیر بخش، بقلم خود



حالات مرزا غلام احمد قادیانی
مدعی نبوت کا ذبحہ لایعنی
(گزشتہ سے پیوستہ)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ایسی باتیں اور اعتراضات مسلمان کہلانے والے کر کے دولت ایمان سے محروم ہو رہے ہیں۔ اور مرزا صاحب کے لکھنے کے مطابق ایک کشف کہتے ہیں۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ کے وقت اس محال عقلی کی بناء پر بیس ۲۰ ہزار مسلمان مرتد ہو گئے تھے۔ مگر آں حضرت ﷺ نے اپنے معراج شریف کو کشف نہ تسلیم کیا۔ اگر حقیقت میں معراج ایک خواب ہی تھا تو کوئی اعتراض نہ تھا۔ چونکہ خواب کا معاملہ کم و بیش ہر ایک کو پیش آتا ہے۔ کفار کا اعتراض

صرف جسمانی معراج پر تھا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے جب کافر نے پوچھا کہ کبھی انسان آسمان پر جا سکتا ہے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ نہیں۔ اس کافر نے کہا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کہتے ہیں کہ میں آسمان پر شب معراج گیا اور واپس آیا۔ یہ سنتے ہی حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر حضور ﷺ نے فرمایا ہے تو سچ ہے۔ سبحان اللہ! کیسے پاکیزہ خیال مسلمان تھے اور پکے ایماندار تھے۔ یہ نہیں کہ منہ سے تو متابعت تامہ کا دعویٰ کریں اور عمل میں مخالفت رسول اللہ ﷺ کریں۔

افسوس! مرزائی دعویٰ تو مسلمان ہونے کا کرتے ہیں مگر دین سارا الٹ دیا۔ پس یہ مجدد تو ہرگز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ انہوں نے عربی اسلام کی تو تجدید نہیں کی بلکہ انگریزی اسلام کی تجدید کی جو تعلیم یافتہ گروہ کا ہے۔ جسکو۔۔۔ کہتے ہیں۔ لاہوری جماعت تو بالکل سرسید احمد کی پیروی کرتے ہیں۔ اور مرزا صاحب کے برائے نام مرید ہونا ظاہر کرتے ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت لاہوری نے تو مرزا صاحب کے بھی برخلاف تفسیر قرآن کی ہے۔ جیسا کہ مسیح کا بغیر باپ کے پیدا ہونا۔ نمرود کا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالنا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام پر آگ کا سرد ہونا۔ جو قرآن میں ہے انکار کیا۔ حالانکہ مرزا صاحب مانتے ہیں۔ (دیکھو حقیقۃ الوحی ص ۵۰)

یہ مرزا صاحب کی اصولی غلطی ہے کہ وہ خوابوں اور خیالوں کو وحی الہی یقین کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ خود ہی دوسری طرف لکھتے ہیں کہ سچی خوابیں بدکاروں اور حرام خوروں کو بھی آتی ہیں۔ اصل عبارت یہ ہے: ”میرا ذاتی تجربہ ہے بعض عورتیں جو قوم کی۔۔۔ بھنگن تھیں۔ جنکا پیشہ مردار کھانا اور ارتکاب جرائم کا تھا انہوں نے ہمارے روبرو بعض خوابیں بیان کیں اور وہ سچی نکلیں۔ اس سے بھی عجیب تر یہ کہ زانیہ عورتیں اور قوم کے کجتر جن کا دن

رات زنا کاری کام تھا انکو دیکھا گیا کہ خوابیں انہوں نے بیان کیں اور وہ پوری ہو گئیں۔ اور بعض ایسے ہندوؤں کو دیکھا کہ بحالت شرک سے ملوث اور اسلام کے سخت دشمن ہیں، بعض خوابیں انکی جیسا کہ دیکھا تھا ظہور میں آ گئیں“..... (الخ)۔

(دیکھو حقیقۃ الوحی ص ۳ مصنفہ مرزا صاحب)

باوجود اس تجربہ کے پھر مرزا صاحب اپنے خوابوں الہاموں کو قابل عمل جان کر پیروی کرتے ہیں۔ مسلمان کے ہاتھ قرآن شریف ہے جو کہ نیک بڈ راہ بتاتا ہے۔ کسی شاعر نے فرمایا ہے

فرستادی بما روشن کتابے با مر و نہی فرمودہ
یعنی اللہ تعالیٰ نے ہماری طرف روشن اور پاک کتاب بھیجی اور جس میں نیکی کا حکم دیا اور برائیوں سے منع فرمایا۔ مگر مرزا صاحب مسلمانی کا دعویٰ بھی کرتے ہیں اور پھر قرآن کے برخلاف اپنا خواب والہام حجت شرعی بھی مانتے ہیں۔ بلکہ اس پر تمام امت سے الگ ہوتے ہیں۔ حالانکہ جانتے ہیں کہ خواب والہام شیطان کی طرف سے بھی ہوتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”بعض ایسے بھی ہیں کہ جن پر خوابیں اور الہام انکے جوان کے نزدیک سچے ہو گئے ہیں۔ انکی بناء پر وہ اپنے تئیں اماموں یا پیشواؤں یا رسولوں کے رنگ میں پیش کرتے ہیں“..... (الخ)۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲)

مرزا صاحب کی حالت اس عیار کی سی ہے کہ لوگوں کو نصیحت کرتا ہے، مگر خود ایسا ہی کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں انہیں لوگوں کے حق میں فرمایا ہے: {اَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ} کہ دوسروں کو تو نصیحت کرتے ہو اور اپنی جانوں کو بھلا دیتے ہو۔ مرزا صاحب دوسروں کو تو فرماتے ہیں کہ خوابوں اور خیالوں پر مت

اعتبار کرو مگر خود خواب دیکھا کہ میرے سر کا پیدا ہوگا اور فطرت انسانی کے مطابق اسکی تعریفیں بھی۔ جو اپنے ہی خیالی پلاؤ تھے۔ انکو وحی الہی یقین کر کے اشتہارات شائع کر دینے کس قدر جہل مرکب و عیاری کا ثبوت ہے۔ کیونکہ بجائے لڑکے کے لڑکی پیدا ہوئی۔ پھر دوسرا حمل ہوا تو خدا کی شان لڑکا پیدا ہوا۔ تو اشتہار دیا جس کی نقل یہ ہے:

خوشخبری

”اے ناظرین میں آپ کو بشارت دیتا ہوں وہ لڑکا جسکے تولد کیلئے اشتہار ۸ اپریل ۱۸۸۶ء میں پیشگوئی کی تھی اور خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر اپنے کھلے کھلے بیان میں لکھا تھا کہ اگر وہ حمل موجودہ میں پیدا نہ ہوا تو دوسرے حمل میں جو اسکے قریب ہے ضرور پیدا ہو جائیگا۔ آج ۱۶ ذیقعد ۱۳۰۴ ہجری مطابق ۷ اگست ۱۸۸۷ء میں ۱۲ بجے رات کے بعد وہ موعود لڑکا پیدا ہو گیا۔ الحمد للہ علی ذالک۔“

خاکسار غلام احمد ۷ اگست ۱۸۸۷ء۔
افسوس! وعدہ تو کر بیٹھتے مگر جب بعد میں نتیجہ انکے برعکس ہوتا تو ایسی ایسی نامعقول باتیں لکھتے ہیں جن کے پڑھنے سے خدا پر الزام آتا ہے۔ بقول شخصے ”ہم تو ڈوبے ہیں صنم تمکو بھی لے ڈوبیں گے“ کے مصداق ٹھہرے۔ اس اشتہار سے صاف صاف ظاہر اور یقین ہوتا ہے کہ یہ مولود وہ ہی لڑکا ہے جسکی پیشگوئی کی تھی کیونکہ مرزا صاحب کے یہ فقرات موجود ہیں۔ اگر وہ حمل موجودہ میں پیدا نہ ہوا تو دوسرے حمل میں جو اسکے قریب ہے ضرور پیدا ہو جائے گا۔ اور ایسا ہوا بھی کہ لڑکی پیدا ہونے کے بعد اور رسوائی اور ذلت اٹھانے کے بعد لڑکا پیدا ہوا۔ اور قریب کا حمل بھی تھا۔ پس شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ یہ قریب کے حمل سے جو لڑکا پیدا ہوا وہ لڑکا مسعود نہ ہوا۔ مگر تقدیر رب میں مرزا کا جھوٹا کرنا منظور تھا، وہ لڑکا فوت

ہو گیا جسکی نسبت جناب مرزا صاحب نے الہامی عبارت میں لکھا اور مشتہر کیا تھا کہ وہ سخت ذہین و فہیم ہوگا۔ اور دل کا حلیم اور علوم ظاہری و باطنی سے پر کیا جائے گا۔ فرزند دلہند گرامی ارجمند مظہر الاول و آخر، مظہر الحق والعلام ”مکان اللہ ینزل من السماء“ گویا خود خدا آسمان سے اتر آیا۔ (اقتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء ص ۱۱ تاریخ مرزا)

افسوس! کہ مرزائیوں کا خدا مرزا غلام احمد کا بیٹا جن کو الہام ہوا تھا کہ انت منی و انا منک۔ کہ اے مرزا تو مجھ میں سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں۔ وہ لڑکا فوت ہو گیا۔ اور مرزا صاحب پر مصیبتوں کا دروازہ کھولا گیا۔ تمام تاویلیں اور پیشگوئیاں سراسر خالی ثابت ہوئیں۔ اور انسانی بناوٹ مانی گئیں۔ بھلا قرآن شریف کے برخلاف جو شخص غیب دانی کا دعویٰ کرے وہ ضرور خوار ہوتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ وہ تاویلات باطلہ سے سادہ لوحوں کو دام تزویر میں پھانس لے۔ مرزا صاحب ہزار جھوٹے ہوں مگر بات بنا لینے میں رستم ہند تھے۔ اور شرم حیا کے قلعے کو مسمار کر چکے تھے۔ جھوٹ کہہ دیا کہ میں نے کب کہا تھا کہ موعود سرکا بھی ہے۔ اب ایسے راستباز کو کون کہے کہ حضرت اپنا اشتہار دیکھو جس میں صاف لکھا ہے کہ آج ۲۱ ذیقعد ۱۳۰۴ ہجری مطابق ۷ اگست ۱۸۸۷ء میں بارہ بجے رات کے بعد وہ موعود مسعود پیدا ہو گیا۔ مگر جھوٹے کی زبان کوئی نہیں روک سکتا۔ اصل یہ ہے کہ جھوٹ کبھی سچ نہیں ہو سکتا۔ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ علم غیب خدا کا خاصہ ہے۔ کوئی غیب کی خبر نہیں جانتا۔ رسول اللہ ﷺ کو حکم ہوتا ہے {قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ ط} یعنی اے محمد ﷺ جو آسمانوں اور زمین میں ہے کوئی غیب نہیں جانتا، مگر اللہ۔ (سورہ نحل رکوع ۵)۔ {عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهَرُ عَلٰی غَيْبِہٖ اَحَدًا ۝ اِلَّا مَنْ اِزْتَضٰی مِنَ رَّسُوْلِہٖ} یعنی غیب کی بات جاننے والا صرف اللہ ہی ہے اور وہ غیب سے کسی کو مطلع نہیں کرتا

مگر خاص کر جس رسول کو جسکو پسند کرے۔ (سورہ جن)۔ مرزا صاحب نے قرآن شریف کے برخلاف غیب داں ہونے کا دعویٰ کر کے اشتہارات شائع کر دیئے کہ میرے گھر لڑکا ہوگا اور اپنی خواہش نفسانی کے مطابق لڑکی کی صفات کو ایسی مبالغہ آمیز الفاظ میں پل باندھ دیئے کہ کفر تک نہایت پہنچ گئی۔ جیسا کہ ”کان اللہ نزل من السماء“ گویا خدا زمین پر اتر آیا۔ مگر بعد وضع حمل خدا نے بجائے لڑکے کے لڑکی عنایت فرمائی۔ اور مرزا صاحب مفتری علی اللہ ثابت ہو گئے۔ مگر پھر لڑکا پیدا ہوا۔ پھر دوبارہ رسوا ہوئے۔ کیونکہ وہ لڑکا ایک سال چار ماہ کے بعد فوت ہو گیا۔ مگر مرزا صاحب کب خاموش رہنے والے تھے۔ کسی نے خوب کہا ہے

حیف باشد کہ زبان مرزا در گام و ذو الفقار علی در نیام
پھر تا ویلات باطلہ کے اشتہارات شائع کر دیئے۔ مگر نتیجہ اس دروغ بانی کا یہ ہوا کہ بہت لوگ مرزا سے نفور ہو گئے۔ تب مرزا صاحب کی وہ عزت و توقیر ہوئی۔ ادھر مرزا صاحب نے کہا ہم کو بیعت لینے کا اختیار دیا گیا ہے۔ پھر بیعت لینے شروع کر دی تاکہ مرید ہو کر مرزا صاحب سے بدعتقاد نہ ہوں۔ اور اپنے فہم کا قصور مان کر مرزا صاحب کا ساتھ نہ چھوڑیں۔ ”سیرت مہدی“ میں لکھا ہے ”اسکے بعد پھر عامۃ الناس میں پسر موعود کی آمد کا اس شد و مد سے انتظار نہیں ہوا جو اس سے قبل تھا۔ اسکے بعد یکم دسمبر ۱۸۸۸ء کو حضور نے خدا کے حکم کے مطابق۔۔۔ اس کے قریب دس ماہ پہلے ہو چکا تھا سلسلہ بیعت کا اعلان فرمایا اور سب سے پہلے شروع ۱۸۸۹ء میں لودھانہ میں بیعت لی۔ مگر اس وقت تک بھی مسلمانوں کا عام طور حضرت مسیح موعود کی ذات کے متعلق خیال عموماً بہت اچھا تھا۔ اور اکثر آپ کو بے نظیر خادم اسلام سمجھتے تھے۔ صرف اتنا اثر ہوا تھا کہ لوگوں میں جو پسر موعود کی پیشگوئی ایک عام رجوع

ہوا تھا کہ جوان کا جوش لگا تار مایوسیوں نے مدہم کر دیا تھا۔ اور عامۃ الناس پیچھے ہٹ گئے تھے۔ ہاں کہیں کہیں عملاً مخالفت کی لہر بھی پیدا ہونے لگی تھی۔ اس کے بعد آخر ۱۸۹۰ء میں حضرت مسیح موعود نے خدا سے حکم پا کر رسالہ ”فتح اسلام تصنیف“ فرمایا۔ جو ابتداء ۱۸۹۱ء میں شائع ہوا۔ اس میں آپ نے حضرت مسیح ناصری کی وفات اور اپنے مسیح موعود ہونے کا اعلان فرمایا۔ اس پر ملک میں ایک زلزلہ عظیم آیا ۱۸۹۱ء سے پہلے سب زلزلوں سے برا تھا۔ بلکہ ایک لحاظ سے پچھلے اور پہلے سب زلزلوں سے برا تھا۔ ملک کے ایک کونہ سے لیکر دوسرے کونے تک جوش و مخالفت کا ایک خطرناک طوفان برپا ہوا۔ اور علماء کی طرف سے حضرت صاحب پر کفر کے فتوے لگائے گئے اور آپ کو واجب القتل قرار دیا گیا۔ اور چاروں طرف گویا آگ لگ گئی۔ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی بھی جواب تک بچا ہوا تھا اسی زلزلہ کا شکار ہوا۔ اور یہ سب سے پہلا شخص تھا جو کفر کا اشتہار لیکر ملک میں ادھر ادھر بھاگا۔ بعض بیعت کنندہ بھی متزلزل ہو گئے۔ (دیکھو حیرت مہدی ص ۸۹، مصنفہ میاں بشیر احمد صاحب خلف مرزا صاحب)

ناظرین! اب نہایت صفائی سے ثابت ہو گیا اور بغیر تردید احد روشن ہو گیا کہ مرزا صاحب نے اپنے کافر ہونے کے سامان خود پیدا کر دیئے۔ اور علماء اسلام کو مرزا صاحب کی تکفیر میں مجبور کیا۔ ادھر مرزا صاحب نے علماء کا مقابلہ کر کے سب کی تکفیر کی اور علماء کرام کو جو مرزا صاحب کے محسن تھے انکی مخالفت میں تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو جنہوں نے مرزا صاحب کو مسیح موعود نہ مانا سب کی تکفیر کی اور دلیل یہ پیش کی کہ کسی مسلمان کی تکفیر مسلمان کو کافر بنادیتی ہے۔ چونکہ مسلمانوں نے مجھ کو کافر کہا ہے اس واسطے وہ خود کافر ہو گئے۔ اور دہلی میں جا کر اشتہار دیا کہ میں مسلمان ہوں اور از روئے کذب و افتراء شائع کیا۔ جسکی نقل

ذیل میں بمعہ جوابات درج کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں پر مرزا صاحب کا سچ جھوٹ ظاہر ہو جائے۔

تقریر واجب الاعلان ۱۳ اکتوبر ۱۸۹۰ء

دوسرے الزامات جو مجھ پر یعنی مرزا غلام احمد پر لگائے جاتے ہیں کہ یہ شخص لیلۃ القدر کا منکر ہے اور معجزات کا انکاری ہے اور معراج کا منکر اور نیز نبوت کا مدعی اور ختم نبوت سے انکاری ہے۔ یہ سارے الزامات باطل اور دروغ محض ہیں۔ ان تمام امور میں میرا وہی مذہب ہے جو دیگر اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے۔ اور میری کتاب ”توضیح المرام“ اور ”ازالہ اوہام“ سے جو ایسے اعتراضات نکالے گئے ہیں یہ نکتہ چینوں کی سراسر غلطی ہے۔ اب میں ذیل میں مسلمانوں کے سامنے صاف صاف اقرار اس خانہ خدا یعنی جامع مسجد دہلی میں کرتا ہوں کہ ”میں جناب خاتم النبیین ﷺ کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اسکو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ ایسا ہی میں ملائکہ اور معجزات اور لیلۃ القدر وغیرہ کا قائل ہوں۔ اور یہ بھی اقرار کرتا ہوں کہ جو کچھ بدیہی سے بعض کو فہم نے سمجھ لیا ہے اور ان اوہام کے ازالہ کے لئے عنقریب ایک مستقل رسالہ تالیف کر کے شائع کر دوں گا۔ غرض میری نسبت جو بجز میرے دعوے وفات مسیح اور مثیل مسیح ہونے کے اور اعتراض تراشی کئے ہیں وہ سب غلط اور بیچ اور صرف غلط فہمی کی وجہ سے کئے گئے ہیں“..... (الخ)۔

اب ہر فقرہ کا نمبر وار جواب دیا جاتا ہے تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ علماء اسلام نے جو مرزا صاحب کو دجال اور کافر لکھا ہے حق پر ہیں اور مولوی محمد حسین بنالوی جیسے رفیق جنہوں نے مرزا صاحب کی دوکان چلائی اور امداد کرتے رہے اور کئی ایک پیشگوئیاں

جھوٹی ہونے پر بھی ساتھ نہ چھوڑا تھا۔ مرزا صاحب کی کتاب ”فتح اسلام“ و ”توضیح مرام“ و ”ازالہ اوہام“ دیکھ کر مخالف ہو گئے اور مرزا صاحب کی تکفیر پر کمر باندھی، حق پر تھے۔

اول مسئلہ ختم نبوت کا ہے۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی ختم نبوت کا قائل ہوں۔ اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہوا سکو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔

یہ بالکل غلط ہے اور سخت دجل ہے۔ ایک طرف تو ختم نبوت کے قائل ہیں اور دوسرے طرف نبوت و رسالت اور محمد ﷺ سے افضل ہونے کا بھی دعویٰ کرتے ہیں۔ بلکہ نہایت گستاخی سے حضور ﷺ کو معزول کرتے ہیں۔

الہام اول مرزا صاحب: جو انکو بغیر کسی استثناء کے رسول بنایا۔ خود لکھتے ہیں: ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ علیکم جمیعاً“۔ یعنی اے مرزا لوگوں کو کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں۔ (اخبار الاحبار ص ۳۰ مصنفہ مرزا صاحب)

دوسرا الہام: ”انا ارسلناہ الیکم رسولاً شاہدا علیکم کما ارسلناہ الی فرعون رسولاً“۔ خدا نے فرمایا اے لوگوں ہم نے تمہاری طرف رسول بھیجا جس طرح فرعون کی طرف رسول بھیجا تھا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۱)

تیسرا الہام: ”یسین انک لمن المرسلین علی صراط المستقیم“ یعنی اے سردار تو خدا کا مرسل ہے راہ راست پر۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۷)

چوتھا الہام: ”قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد“ کہہ دے کہ میں تمہاری طرح انسان ہوں۔ میری طرف وہی ہوتی ہے کہ تمہارا خدا ایک ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۸۲)

پانچواں الہام: ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ ہم نے تجھے دنیا میں رحمت کرنے کے واسطے بھیجا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۸۲)

چھٹا الہام: ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ خدا وہ خدا ہے جس نے اپنا رسول اور اپنا فرستادہ اپنی ہدایت اور اپنے سچے دین کے ساتھ بھیجا تا کہ اس دین کو یعنی قادیانی دین کو تمام دینوں پر غالب کرے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۷۱)

ناظرین! یہ تو عربی الہام ہے اب ہم مرزا صاحب کے اقوال بھی نقل کرتے ہیں جن میں وہ نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔

اول قول مرزا صاحب: میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں۔

(اخبار بد زمار ج ۸ ص ۱۹۰)

دوم قول مرزا صاحب: اب خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو کشتی نوح قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اسکو مدار نجات ٹھہرایا۔

(اربعین نمبر ۴ ص ۱۶، مصنفہ مرزا صاحب)

جب مدار نجات اب مرزا صاحب کی وحی اور بیعت پر ہے تو (نعوذ باللہ) قرآن منسوخ اور محمد ﷺ معزول اور مرزا خاتم النبیین۔ لاحول ولا قوۃ۔

سوم قول مرزا صاحب: جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے چند امر و نہی بیان کئے۔ اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہوگا۔ میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ (اربعین نمبر ۴)۔ یہاں مرزا صاحب کا دعویٰ صاحب شریعت نبی ہونے کا ہے۔

چہارم قول مرزا صاحب: الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا ہے کہ یہ خدا کا

فرستادہ خدا کا مامور۔ خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔ (انجام آتھم ص ۶۲)

پنجم قول مرزا صاحب: خدا وہی ہے کہ جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز غلام احمد کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۶ مصنفہ مرزا صاحب)

ششم قول مرزا صاحب: سچا خدا وہی ہے کہ جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (دافع البلاء ص ۱۱۳)

ہفتم قول مرزا صاحب: جب کہ مجھ کو اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات اور انجیل اور قرآن کریم پر۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۹۸)

ہشتم قول مرزا صاحب: میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۱۱)

یہ ہیں الہام اور اقوال جو مرزا صاحب کو صاحب کتاب شریعت بناتے ہیں۔ غور کرو کہ کس قدر خطرناک یہ دجل ہے کہ باوجود اس قدر الہامات اور اقوال کی موجودگی کے پھر لوگوں کو دھوکہ دیتا ہے کہ میں ختم نبوت کا قائل ہوں۔ ایسے لوگوں کی بابت رسول اللہ ﷺ نے دجال کا حکم دیا ہے جیسا کہ حدیث ہم نے لکھ دی ہے۔ یہ تو کوئی مسلمان نہیں مان سکتا ہے کہ مرزا نے بسبب جہالت کے لکھا ہے کہ میں ختم نبوت کو جو نہ مانے کافر اور اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ بلکہ بھاری دھوکہ دیتا ہے۔ ایک طرف دعویٰ رسالت و نبوت کا کرتا ہے اور دوسری طرف سے ختم نبوت کے منکر کو کافر کہتا ہے۔ اس متضاد اور متعارض الہامات اور

اقوال سے جماعت کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے۔ اور دوسری بھی پیدا ہو گئے۔ ایک مولوی عبداللطیف ساکن گناچور اور ایک موضع معراج کے ضلع سیالکوٹ میں میان نبی بخش۔ پس یہ غلط ہے کہ مرزا خود نبی و رسول تھا۔ اور ختم نبوت کا بھی قائل تھا۔ کیونکہ مدعی نبوت کے لازمی امر ہے کہ وہ پہلے ختم نبوت کا منکر ہو اور بعد میں دعویٰ رسالت و نبوت کرے۔ پس مرزا چونکہ مدعی نبوت و رسالت ہے اسلئے ختم نبوت کا منکر ہے۔ اور بقول اپنے بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اور مفتیان اسلام حق پر ہیں جو اسکی اور اسکے مریدوں کی تکفیر کرتے ہیں۔

دوم: مرزا لیلۃ القدر کا بھی منکر ہے۔ چنانچہ ”ازالہ اوہام“ میں لکھتا ہے کہ ”لیلۃ القدر سے تاریکی کا زمانہ مراد ہے۔“

جواب: یہ بھی قرآن شریف کے برخلاف ہے کیونکہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: {لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَنِيزٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ} یعنی لیلۃ القدر ہزار ماہ سے بہتر ہے۔
سوم: یہ ہے کہ میں معراج کو بھی مانتا ہوں۔

جواب: بالکل جھوٹ ہے۔ ”ازالہ اوہام“ کے حاشیہ پر لکھا کہ میر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہ تھا۔ یعنی جسمانی معراج نہ ہوا تھا۔ کیونکہ ان کا عقیدہ تھا کہ خدا تعالیٰ ایک انسان کو بمعہ جسم آسمان پر نہیں لے جاسکتا۔ مگر دوسری جگہ لکھتا ہے: ”جو کچھ ہمارے رسول ﷺ لائے اس پر ہمارا ایمان ہے۔ اگرچہ ہم اسکی حقیقت کو نہ بھی جانتے ہوں۔“

(آیت کمالات اسلام ترجمہ المصنف ۱۸۹۳ء)

ناظرین! حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول پر جو اعتراضات کئے، یہ رسول اللہ ﷺ کی پیروی ہے یا مخالفت؟ یہ ایسا اجماعی عقیدہ تھا کہ خود ”ابراہیم احمدیہ“ میں لکھ چکے تھے۔

یہ ایک ایسی دلیل تھی جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ رہنا اور پھر اصالتاً نزول ثابت ہے۔ اور یہ تحریر مرزا صاحب کے واسطے ہمیشہ برہان قاطع کا کام دیتی رہے گی۔ جتنی مدت وہ جیتے رہے بہت اناپ شناپ جواب دیتے رہے اور انکے بعد انکے مرید دیتے ہیں۔ مگر کوئی صحیح جواب نہیں بن پڑتا۔ ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“۔ ترجمہ مرزا صاحب: یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو انکے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقطباء میں پھیل جائیگا۔

(براہین احمدیہ جلد ۴ ص ۳۹۸، معنفہ مرزا صاحب)

مگر تعجب ہے کہ جب انکو اپنا مسیح ہونے کا خیال ہوا تو بقول ”بلی کو چھپچڑوں کے خواب“ آپ کو الہام ہوا کہ مسیح رسول اللہ فوت ہو گیا ہے۔ اور وعدہ کے موافق اسکے رنگ میں ہو کر تو آیا ہے۔ تو آپ کا فرض تھا کہ اس شیطانی الہام کو جو آسمانی کتابوں اور احادیث نبوی اور تعامل صحابہ کرام و اولیائے عظام اور اجماع امت کو دیکھتے جس پر آپ کے بھی بزرگ خاندان تھے۔ بلکہ خود بھی تحریر کر چکے تھے تو رد کرتے۔ مگر مرزا صاحب بجائے شیطانی الہام کے رد کرنے کے اس پر ایمان لائے اور تمام روئے زمین کے مسلمانوں کے الگ مسلک اختیار کیا۔ اور وفات مسیح خود معتقد ہوئے اور مریدوں کو بنایا۔ بلکہ اس قدر دلیری کی کہ جو وفات مسیح کا قائل نہ ہو اور مرزا صاحب جھوٹے مسیح موعود کی بیعت نہ کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس واسطے ہم کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کے ”کھانے کے دانت اور تھے اور دکھانے کے اور تھے۔“

یہ جو اشتہار میں لکھا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور مسلمانوں جیسے عقائد رکھتا ہوں، بالکل غلط ہے۔ کیونکہ اول انہوں نے قرآن شریف کی مخالفت کی اور مسیح علیہ السلام کو صلیب پر چڑھایا۔ حالانکہ قرآن شریف فرما رہا ہے {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ} یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ قتل کئے گئے اور نہ صلیب دیئے گئے۔ لیکن شبہ بنائی گئی انکے لئے یعنی یہود واسطے۔ اور یہ جو جواب دیا جاتا ہے کہ جان نہ نکلی تھی بالکل غلط اور لغو ہے، جو جو بات ذیل:

اول: جان کا نہ نکلنا یہود پر حجت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جان نہ نکلی تھی تو زندہ رہا۔ مگر جب صوبیدار نے اور پلاطوس نے امتحان کر کے اور ایک سپاہی نے پسلی چیر کر بھالے یعنی نیزہ سے دیکھ لیا۔ اور سب دیکھنے والوں نے یقین کر لیا کہ مسیح مر چکا ہے۔ اسی واسطے اسکی ٹانگیں نہ تو ریں اور دفن کر دیا۔ تو اب ۱۹ سو برس کے بعد اپنے مسیح موعود ہونے کے واسطے یہ کہنا کہ جان نہ نکلی تھی غلط اور مغالطہ ہے۔ حاروں انجیلوں میں لکھا ہے کہ جو مصلوب ہوا تھا اسکی جان نکل گئی تھی۔

دوم: مرزا صاحب نے خود ”توضیح مرام“ میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح نے خود فیصلہ نزول کا کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جیسا ایلیاہ کا دوبارہ آنا، یحییٰ یعنی زکریا کے بیٹے کا تھا۔ جیسا کہ انجیل میں ہے۔ ایسا ہی مسیح کا آنا ہوگا۔ مگر اسی انجیل کی بابت خود ”ضرورت الامام“ کے ص ۱۴ پر لکھ چکے ہیں: ”کیونکہ یہ انجیلیں حضرت مسیح کی انجیلیں نہیں ہیں۔ اور نہ انکی تصدیق شدہ ہیں۔ لہذا کہہ سکتے ہیں کہ ان خیالات میں لکھنے والوں سے غلطی ہوئی“۔ (خ)۔ اب یہ تو ہو نہیں سکتا کہ ایک کتاب کا جو حصہ مرزا صاحب کے مطلب کا ہو، صحیح ہو۔ اور جو حصہ انکے مفید مطلب نہ ہو وہ غیر معتبر و محرف و مبدل اور غلط ہو۔ بروزی نزول کے واسطے انجیل معتبر اور قابل پیروی اور اصالتاً نزول کے واسطے وہی انجیل غیر معتبر۔ مرزا صاحب کا حافظہ عجیب

قسم کا تھا کہ حافظہ نباشد کا مضمون صادق آتا ہے۔ ”انجیل برنباس“ کی نسبت آپ نے لکھا ہے: ”پس اس فاضل انگریز کی اس تحریر سے جو ہمارے پاس موجود ہے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ یہ کتاب پوپوں کے کتب خانوں میں چاروں انجیلوں میں شامل کر کے عزت کے ساتھ رکھی جاتی تھی“..... (الخ)۔

(مفصل دیکھو سرمد چشم آریہ کا حاشیہ مندرجہ ص ۱۸۳ جو کہ طوالت کے باعث قلم انداز کیا گیا ہے۔)

اب مطلب صاف ہے کہ انجیل برنباس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جانا اور واپس آنا جو انجیل برنباس میں لکھا ہے وہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ انجیل برنباس میں جو لکھا ہے اور قرآن مجید نے اسکی تصدیق کی ہے۔ اور مفسرین رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس انجیل کے مطابق تفسیر کی ہے۔ اور صحابہ کرام اولیاء عظام کا ۱۳ سو برس سے اجماع چلا آتا ہے۔ ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کہ اسکو مانے کیونکہ اسکا ایمان ہے کہ میں اللہ پر اور ملائکہ پر اور آسمانی کتابوں پر اور رسولوں پر اور قیامت وغیرہ امور پر ایمان رکھتا ہوں۔ پس آسمانی کتاب انجیل میں ایک امر پہلے بیان ہوا ہے۔ اور پھر قرآن شریف نے اسکی تصدیق کی ہے۔ اور صحابہ کرام نے اسکی تصدیق کی ہے۔ اور اجماع اسی پر چلا آتا ہے۔ مومن کوئی کہلا کر تو ہرگز انکار نہیں کر سکتا۔ ہاں ایمان چھوڑ کر اور دائرہ اسلام سے خارج ہو کر جو چاہے کرے۔ مرزا صاحب جو آج ہم کو کہتے ہیں کہ نزول سے مراد بروزی نزول ہے، صرف اپنی رائے سے نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ قرآن شریف کی تفسیر بالرائے کرنی کفر ہے۔ پس طریقہ انصاف اور ایمانداری یہ ہے۔ جس طرح ہم نے آسمانی کتاب انجیل کی عبارات نقل کر کے ثابت کیا ہے۔ مرزائی صاحبان بروزی نزول ثابت کریں۔ مختصر آیات انجیل برنباس دوبارہ رفع و نزول یسوع: ”انجیل برنباس“ فصل ۱۱۲، آیت ۱۳: ”پس اے برنباس تو معلوم کر اسی وجہ سے مجھ پر اپنی

حفاظت کرنا لازمی ہے۔ اور عنقریب میرا ایک شاگرد مجھے تیس ۳۰ سکوں کے ٹکڑوں کے بالعوض بیچ ڈالے گا۔ (آیت ۱۴): ”اور اس بنا پر مجھ کو اس بات کا یقین ہے کہ جو شخص مجھ کو بیچے گا وہ میرے ہی نام سے قتل کیا جائیگا۔ ۱۵ اسلئے کہ اللہ مجھ کو زمین سے اوپر اٹھائے گا اور بیوفا کی صورت بدل دے گا یہاں تک اسکو ہر ایک ہی خیال کرے گا کہ میں ہی ہوں۔“ (آیت ۱۶): ”مگر جب مقدس محمد رسول آئے گا وہ اس بدنامی کے دھبہ کو مجھ سے دور کرے گا۔“ جیسا کہ قرآن میں اس انجیل کی تصدیق موجود ہے {وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ۝ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ط} (اور یقیناً وہ قتل نہیں ہوا بلکہ اللہ نے اسکو اپنی طرف اٹھالیا) سے ظاہر ہے۔ کوئی مرزائی اسی طرح انجیل و قرآن سے دکھائے کہ بروزی نزول ہوگا۔ اس انجیل کے فقرات سے تین امور ثابت ہوئے:

پہلا امر: یہ کہ ایک شاگرد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑائے گا اس ارادہ سے کہ وہ صلیب دیئے جائیں۔

دوسرا امر: یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے جائیں گے اور وہ شاگرد انکے عوض پکڑا جائے گا اور صلیب دیا جائے گا۔

تیسرا امر: یہ کہ ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب تک زندہ ہیں اور وہ دنیا کے خاتمہ تک زندہ رہیں گے، بعد نزول فوت ہوں گے۔ جیسا کہ جمہور مسلمانان اہل سنت کا مذہب ہے۔

دوسری طرف قرآن شریف نے اسکی تصدیق بھی کر دی ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ط} کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسا کہ یہود کا زعم یعنی گمان کرتے ہیں۔ عیسیٰ نہ تو قتل کیا گیا اور نہ سولی دیا گیا۔ لیکن اور شخص پر انکی شبہ ڈالی گئی۔

یعنی جیسا کہ حضرت مسیح نے فرمایا تھا کہ بیوفا کی صورت بدل دی جائیگی۔ صلیب کے واقعات مشبہہ کے ساتھ ہوئے اور حضرت مسیح آسمان پر اٹھائے گئے۔ اور یہود کی دست دراز یوں اور ظلم و ستم سے محفوظ کئے گئے۔ {وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَآءِ يَلْ غَنَگْ} سے روشن ہے۔ چنانچہ مفسرین رحمۃ اللہ علیہم نے لکھا ہے۔ دیکھو ذیل کی عبارات:

”خ البیان“ میں ہے: ”عن ابن عباس قال: لما أراد الله أن يرفع عيسى عليه السلام إلى السماء خرج إلى أصحابه وهم اثنا عشر رجلا من غير البيت ورأسه يقطر ماء، فقال لهم: أما إن منكم من سيكفر بي اثنتي عشرة مرة بعد أن آمن بي، ثم قال: أيكم سيلقى عليه شبهي فيقتل مكاني ويكون معي في درجتي، فقام شاب من أحدثهم سنا فقال: أنا، فقال عيسى عليه السلام: اجلس، ثم أعاد عليهم فقال الشاب فقال: أنا، فقال: نعم أنت ذاك، قال: فألقى عليه شبه عيسى، قال: ورفع عيسى عليه السلام من روزنة كانت في البيت إلى السماء، قال: وجاء الطلب من اليهود فأخذوا الشبيه فقتلوه ثم صلبوه وكفروا به بعضهم اثنتي عشرة مرة بعد أن آمن به، ففرقوا ثلاث فرق، قال: فقال فرقة: كان فينا الله ما شاء، ثم صعد إلى السماء، وهؤلاء اليعقوبية۔ وقالت فرقة: كانت فينا ابن الله ما شاء ثم رفعه الله إليه، وهؤلاء النسطورية، وقالت فرقة: كان فينا عبد الله ورسوله ما شاء الله ثم رفعه الله إليه وهؤلاء المسلمون، فتظاهرت الكافرتان على المسلمة فقاتلوهما فقتلوهما، فلم يزل الإسلام طامسا حتى بعث الله محمد ﷺ، فأنزل الله عليه {فَأَمْنَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَآءِ يَلْ} يعني الطائفة التي آمنت في زمن عيسى، {وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ} يعني الطائفة التي كفرت في زمن عيسى عليه السلام {فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا} في زمان عيسى {عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ} باظهار محمد ﷺ دينهم على دين الكفار“۔

ترجمہ: روایت کیا سعید بن منصور و نسائی و ابن حاتم و ابن مردویہ نے ابن عباس سے کہا انہوں نے جب ارادہ کیا اللہ نے کہ اٹھائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف نکلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے یاروں کی طرف اور گھر میں بارہ مرد تھے حواریوں میں سے۔ پس نکلے ان پر ایک چشمہ سے جو گھر میں تھا۔ اور سر سے انکے پانی ٹپکتا تھا۔ پس فرمایا کہ تحقیق بعض تم میں سے وہ ہے کہ کفر کرے گا میرے ساتھ بارہ بار بعد اسکے کہ ایمان لایا مجھ پر۔ پھر فرمایا کہ کون ہے تم میں سے کہ ڈالی جائے اس پر شبہ میری پھر قتل کیا جائے وہ میری جگہ اور ہو میرے ساتھ میرے درجہ میں پس کھڑا ہوا ایک جوان نوعمر میں سے پس فرمایا واسطے اسکے بیٹھ جا۔ پھر اعادہ کیا ان پر اس بات کا۔ پھر کھڑا ہوا وہی جوان۔ پھر فرمایا کہ بیٹھ جا۔ پھر اعادہ کیا ان پر اس بات کا۔ پھر کھڑا ہوا وہی جوان پھر کہا اس نے کہ میں۔ پھر فرمایا تو وہی ہے۔ پس ڈالی گئی اس پر شبہ عیسیٰ علیہ السلام کی اور اٹھائے گئے عیسیٰ علیہ السلام روشن دان سے جو گھر میں تھا۔ آسمان کی طرف اور آئے تلاش کرنے والے یہود کی طرف سے پس پکڑ لیا انہوں نے شبہ کو۔ اور پس قتل کیا اسکو۔ پس سولی چڑھایا اسکو۔ پس کفر کیا ساتھ انکے بعض انکے نے بارہ بار۔ بعد اسکے کہ ایمان لایا ان پر اور متفرق ہو گئے تین فرقے پس کہا ایک فرقہ نے: رہا اللہ ہم میں جب تک کہ چاہا اس نے پھر چڑھ گیا آسمان کی طرف۔ پس یہ یعقوبیہ ہیں۔ اور کہا ایک فرقہ نے تھا ہم میں بیٹا اللہ کا جب تک کہ چاہا اس نے پھر چڑھ گیا آسمان کی طرف پھر اٹھا لیا اسکو اللہ نے۔

پیر بخش، سیکریٹری انجمن تائید اسلام لاہور



ختم نبوت اور مرزائی تراش خانی کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ترازوئے زخرد پیش آرد نیک بسنج کہ تا بکشت و شنید تو اعتبار بود
یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ دعویٰ بلا دلیل باطل ہے۔ جب کبھی مرزا صاحب کی نبوت
کا ذہ کے دعویٰ کی دلیل قرآن شریف اور احادیث نبویہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مانگی جاتی
ہے تو مرزائی صاحبان من گھڑت ڈھکوسلے لگاتے ہیں اور تفسیر بالرائے کے جرم کے مرتکب
ہوتے ہیں اور بے محل آیات و احادیث کو پیش کرتے ہیں حالانکہ ان کو کوئی دفعہ جواب دیئے
گئے ہیں۔ مگر پھر بھی بار بار وہی غلط بیانی اور دھوکہ دہی سے کام لیکر مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی
کوشش کرتے رہتے ہیں۔

ریویو آف ریلیجز ماہ اکتوبر ۱۹۲۶ء کے صفحہ ۳۸۶ پر زیر عنوان ”کیا رسول اللہ

ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت بند ہے“ لکھا ہے کہ جب کبھی خدا تعالیٰ کے مامور دنیا میں آئے دنیا نے ان کو تسلیم نہیں کیا اور ہمیشہ استہزاء سے کام لے کر اپنے آپ کو موردِ عذاب الہی بنالیا۔ حالانکہ خود وہ نبیوں سے جو مرزا کے بعد ان کے مریدوں میں سے ہوئے منکر ہو کر موردِ عذاب الہی ہو رہے ہیں۔ بقول ان کے جب سلسلہ نبوت جاری ہے تو پھر ان دونوں سے انکار کیوں؟ اسی واسطے اس کا جواب دیا جاتا ہے۔

بے شک حضرت محمد ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت بند ہے بدیں دلائل:

اول: آسمانی کتابوں سے ثابت ہے کہ سلسلہ وحی و نبوت و رسالت بعد حضرت خاتم النبیین مسدود ہے۔ انجیل برنباس میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سوال کیا گیا کہ کیا بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے بھی رسول آتے رہیں گے تو آپ نے جواب دیا کہ نہیں۔ وہ اصل عبارت یہ ہے: ”جو چیز مجھ کو تسلی دیتی ہے وہ یہ ہے کہ اس رسول (یعنی محمد ﷺ) کے دین کی کوئی حد نہیں اس لئے کہ اللہ اس کو درست اور محفوظ رکھے گا کاہن نے جواب میں کہا کہ کیا رسول اللہ ﷺ کے آنے کے بعد اور رسول بھی آئیں گے۔ رسول یسوع نے جواب دیا: اس کے بعد خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے سچے نبی کوئی نہیں آئیں گے مگر جھوٹے نبیوں کی ایک بڑی بھاری تعداد آئے گی۔“ (دیکھو انجیل برنباس، فصل ۹، آیت ۱ سے ۹ ص ۹)

اس انجیل کے مطابق قرآن شریف نے شروع میں ہی فرما دیا اور بلند آواز سے اعلان کر دیا کہ اے محمد ﷺ اب تیرے بعد نہ کوئی کتاب آئے گی اور نہ کوئی جدید ہدایت نامہ یہی کتاب قیامت تک ذریعہ نجات ہوگی اور اسی وحی محمدیہ ﷺ کے پیرو نجات پائیں گے۔ وہ آیت شروع قرآن میں ہے: {وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ} وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ O اُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ

الْمُفْلِحُونَ} ترجمہ: اے پیغمبر جو کتاب تم پر اتاری اور جو تم سے پہلے اتریں ان سب پر ایمان لاتے ہیں اور وہ آخرت پر بھی یقین رکھتے ہیں۔ یہی لوگ اپنے پروردگار کے سیدھے راستے پر ہیں اور یہی آخرت میں من مانی مرادیں پائیں گے۔

(سورہ بقرہ)

پھر ایمان والوں کو حکم دیا: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ} ترجمہ: مسلمانوں اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسولوں پر اور اس کتاب پر جو اس نے اپنے رسول (محمد ﷺ) پر اتاری ہے اور ان کتابوں پر جو کتاب قرآن سے پہلے دوسرے پیغمبروں پر اتاریں۔ (نساء، رکوع ۹)

پھر فرمایا: {وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ} ترجمہ: اور وہ مسلمان اس کتاب پر جو (اے محمد ﷺ) تم پر اتاری اور ان کتابوں پر جو تم سے پہلے اتریں ایمان لاتے ہیں۔ (نساء، رکوع ۲۱)

پھر فرمایا: {آمِنُوا بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْنَا وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ} ترجمہ: ایمان لائے ہم ساتھ اللہ کے اور ساتھ اس کتاب کے جو اتاری گئی طرف ہماری اور ساتھ اس کتاب کے جو اتاری گئی پہلے ہم سے۔ (مائده، رکوع ۸)

پھر فرمایا: {وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ فَاتَّبِعُوهُ وَاتَّقُوا لَعَلَّكُمْ تُزْحَمُونَ} ترجمہ: یہ کتاب (یعنی قرآن) ہم نے اس کو اتارا ہے برکت والی کتاب تو تم اسی کے حکم پر چلو اور خدا سے ڈرتے رہو عجب نہیں تم پر رحم کیا جائے۔ (انعام، رکوع ۱۹)

پھر فرمایا: {كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ} ترجمہ: اسی طرح اللہ جو زبردست اور حکمت والا ہے تمہاری طرف اور ان

پیغمبروں کی طرف جو تم سے پہلے ہو چکے ہیں وحی بھیجتا رہا ہے۔ (شوری)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک رسول کی نسبت پیشگوئی فرمائی: {وَمُبَشِّرًا
بِرَسُولٍ} اگر محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد سلسلہ رسل جاری رہتا تو لفظ زمنل چاہئے تھا۔ مگر
پیشگوئی میں لفظ رسول ہے جو واحد ہے۔

تمام قرآن شریف میں ”من قبلک“ آیا ہے ”من بعدک“ کہیں نہیں لکھا
جس سے اظہر من الشمس ہے کہ حضرت خاتم النبیین کے بعد نہ کوئی نبی پیدا ہوگا اور نہ کوئی
جدید وحی جو ذریعہ نجات ہو سکے من جانب اللہ نازل ہوگی۔

طریق انصاف و دیانت و امانت یہ ہے کہ مرزا صاحب اور انکے مرید کوئی ایک
آیت پیش کرتے جس میں لکھا ہوتا کہ اے محمد ﷺ ہم تیرے بعد نبی بھیجتے رہیں گے۔ اور
وحی رسالت تیرے بعد جاری رکھیں گے۔ مگر سب مرزائیوں نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا اور
کوئی آیت ایسی نہ دکھا سکے۔ اور کیونکر دکھاتے جبکہ قرآن میں ہے ہی نہیں۔ ہاں کج بحثی
کے طور پر بغیر کسی نص قرآنی و حدیثی کے بحث کرتے ہیں اور ہر جگہ مغلوب ہوتے ہیں۔
ذیل میں ہم انکی کج بحثی کے جوابات نمبر وار درج کرتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ ان
کے جواب کو قولہ اور اپنے جواب الجواب کو اقول سے بیان کریں گے۔

قولہ: الجواب اول: خاتم بفتح تاء کے معنی ختم کرنے والا کرنا عربی زبان سے سخت جہالت
ہونے کا ثبوت ہے (الخ)۔

اقول: آپ کے اس گستاخانہ جواب سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب آپ کے پیرو مرشد
سخت جاہل تھے اور اسی جہالت کا نتیجہ ہے کہ آپ خود مرزا صاحب کی کتابوں سے ناواقف
اور محض جاہل ہیں یا جان بوجھ کر دھوکا دیتے ہیں۔ دیکھو مرزا صاحب خود خاتم النبیین کے

معنی ختم کرنے والا نبیوں کا کرتے ہیں: ”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ یعنی محمد ﷺ ختم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں مگر وہ رسول اللہ اور ختم کرنے والا نبیوں کا ہے“ (الخ)۔ (ازالہ ادہام، حصہ دوم، تقطیع خورد ص ۶۱۳)

اب مرزائی صاحب آپ سوچو کہ آپ کی جہالت نے آپ کو کہاں تک پہنچایا کہ تمہارا مرشد بھی تمہاری یا وہ گوئی اور دشنام دہی سے محفوظ نہ رہا اور اگر شرم و حیا ہے تو آئندہ سوچ کر لکھا کرو۔ اپنے مرشد کی ہتک کسی مذہب میں جائز نہیں۔

۴۹۵: ”حماتۃ البشریٰ ص ۶۶“ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں: ”قال عز وجل مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“۔ ترجمہ مرزا صاحب: ”ہم نے محمد کو کسی مرد کا باپ نہیں بنایا ہاں وہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے ہمارے نبی کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو متشی نہیں کیا۔ اور آنحضرت ﷺ نے طالبوں کیلئے بیان واضح سے اسکی تفسیر یہ کی ہے ”لانی بعدی“ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

کیوں مرزائی صاحب ہوش و حواس قائم ہیں آپ کے مرشد آپ ہی کے قول سے سخت جاہل ثابت ہوئے یا کوئی کسر باقی ہے؟ آسمانی کتاب انجیل اور قرآن شریف اور احادیث نبوی سے تو یہودی یا نہ تحریف سے نبیوں کا سلسلہ ہمیشہ کے لئے جاری سمجھتے ہیں۔ اب مرزا صاحب کے کلام کو بھی جاٹ لو گے۔

۴۹۶: مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت و رسالت بند ہو گیا ہے دیکھو ذیل کی عبارات:

”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا خواہ وہ نیا

رسول ہو یا پرانا ہو کیونکہ رسول کو علم دین بتوسط جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل بہ پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔ (ازالہ اوہام، حصہ دوم، ص ۶۱، مرزا صاحب)

جو مثال خاتم الشعراء کی پیش کی ہے بالکل غلط ہے اور قیاس مع الفارق ہے جو باطل ہے کیونکہ خاتم النبیین کا متکلم خداوند تعالیٰ ہے اور خاتم الشعراء کا متکلم انسان مخلوق خدا ہے۔ پس خالق و مخلوق کے کلام کو ایک جیسا سمجھنا جہالت ہے۔

قولہ: الجواب ثانی: قرآن کریم کا دعویٰ ہے ”وَلَوْ كُنَّا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا“ کہ اگر قرآن شریف خدا تعالیٰ کا کلام نہ ہوتا تو اس میں اختلاف ہوتا۔ پس قرآن شریف میں اختلاف نہیں۔ مگر خدا تعالیٰ قرآن میں متعدد بار فرما چکا ہے کہ انبیاء آتے رہیں گے۔ چنانچہ ہم اس وقت مشت غمونیہ از خروار صرف تین آیات پیش کرتے ہیں: ۱۔ ”يَبْنِيْ اٰدَمَ اَمَّا يَاتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ“، ۲۔ ”اللّٰهُ يَضْطَرُّنِي مِنَ الْمَلٰٓئِكَةِ رُسُلًا وَمِنْ النَّاسِ“، ۳۔ ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِى الْاَرْضِ حَلٰلًا طَيِّبًا“۔

اقول: قرآن شریف کی ان آیات سے سلسلہ نبوت جاری سمجھنا بالکل غلط ہے۔

اول: تو مرزا صاحب جنکا دعویٰ ہے کہ میں قرآن دانی میں سب سے افضل ہوں غلط ہو جائے گا۔ کیونکہ وہ سلسلہ نبوت و رسالت ختم شدہ مانتے ہیں جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا۔

دوم: مسیح موعود کا دعویٰ بھی ان کا غلط ہوا۔ کیونکہ جو شخص اپنے مریدوں جیسا بھی قرآن فہم نہیں وہ امام زمان اور مسیح موعود کس طرح ہو سکتا ہے۔

سوم: مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ محمد ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے چنانچہ حضرت خاتم النبیین کی تعریف میں لکھتے ہیں ۔

ہست او خیر البشر خیر الانام ہر نبوت را برو شد اختتام
چونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا، اس واسطے
اگر ہزار نہیں لاکھ نہیں کروڑوں جاہل اکٹھے ہو کر رسول اللہ ﷺ کے برخلاف تفسیر اپنے من
گھڑت ڈکوسلوں سے کریں مسلمان کبھی تسلیم نہیں کر سکتے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
”انما ہلک من کان قبلکم بهذا ضرب کتاب اللہ بعضہ ببعض“ آنحضرت ﷺ
نے فرمایا تم سے پہلے لوگ تباہ ہو گئے کہ انہوں نے خدا کی کتاب کے بعض کو بعض سے
لڑایا۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں فرماتے ہیں: ”میں کہتا ہوں
قرآن کے ساتھ تدافع کرنا حرام ہے اور اس کی شکل یہ ہے کہ ایک شخص اپنے مذہب کے
اثبات کی غرض سے استدلال کرے اور دوسرا شخص اپنے مذہب کے ثابت کرنے کے لئے
اور دوسرے مذہب کے ابطال یا بعض کے بعض پر تائید کرنے کی غرض سے دوسری آیت
پیش کرے۔

پس مرزا صاحب قادیانی کے مرید مرزا کو نبی بنانے کے لئے تدافع کرتے ہیں
نصوص قطعیہ شرعیہ کا تدافع کرتے ہیں جو حرام ہے۔ قرآن شریف میں کوئی آیت نہیں جس
میں لکھا ہو کہ اے محمد ﷺ ہم تیرے بعد وحی اور نبی بھیجتے رہیں گے۔ یا نبوت و رسالت کا
سلسلہ ہمیشہ کے لئے جاری ہے۔ اور جاری رہیگا۔ پس قرآن میں تعارض یعنی پہلی آیت
{يٰۤاٰدَمُ اٰمَّا يٰۤاَتَيْنٰکُمْ رَسُوْلًا مِّنْکُمْ یَقْضُوْنَ عَلَیْکُمْ اٰیٰتِیْ فَمَنْ اَتَّقٰی وَ اَصْلَحْ فَلَا
خَوْفَ عَلَیْہِمْ وَلَا هُمْ یَخْزٰوْنَ} (سورۃ اعراف)۔ یعنی اے بنی آدم انسانوں تم میں ضرور
رسول آئیں گے۔ اس آیت میں صاف طور پر خدا تعالیٰ تاکید الفاظ میں فرماتا ہے: {اٰمَّا

يَا تَبِينَكُم زَسَلُ مِنْكُمْ} کہ البتہ ضرور رسول آئیں گے (الخ)۔

الجواب: اس آیت میں خدا تعالیٰ نے چونکہ بنی آدم کو خطاب کیا ہے کہ اے آدم کی اولاد اور محمد رسول اللہ ﷺ یا امت محمدیہ ﷺ کو خطاب خاص طور پر نہیں فرمایا تو یہ آیت بعد محمد ﷺ کے ہمیشہ رسولوں کے آنے کے واسطے نص نہیں ہے۔

دوم: یہ آیت حضرت آدم علیہ السلام کے قصہ کے متعلق ہے اور خدا تعالیٰ نے بطور حکایت بیان کی ہے جیسا کہ سورۃ بقرہ رکوع ۳ میں فرمایا: {فَتَلَقَىٰ آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ طَائِهً هُوَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ} ○ فَلَمَّا اهْبَطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَأَمَّا يَاتِيَنَّكُمْ فَمَنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ○ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ} پس آدم علیہ السلام نے پروردگار سے معذرت کے چند کلمات سیکھ لئے اور ان کلمات کی برکت سے خدا نے ان کی توبہ قبول کر لی۔ بے شک وہ بڑا ہی درگزر کرنے والا مہربان ہے۔ ہم نے حکم دیا کہ تم سب کے سب یہاں سے اتر جاؤ تو ساتھ ہی سمجھایا کہ اگر ہماری طرف سے تم لوگوں کے پاس کوئی ہدایت پہنچے تو اس پر چلنا کیونکہ جو ہماری ہدایت کی پیروی کریں گے آخرت میں ان پر نہ تو کسی قسم کا خوف طاری ہوگا اور نہ وہ کسی طرح پر آزرده خاطر ہوں گے اور جو لوگ نافرمانی کریں گے اور ہماری آیتوں کو جھٹلائیں گے وہ ہی دوزخی ہوں گے اور وہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔“ چنانچہ تاریخ عالم ظاہر کر رہی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد سے سلسلہ رسل جاری ہوا اور حضرت خاتم النبیین ﷺ پر ختم ہوا۔ جیسا قرآن شریف کی آیت خاتم النبیین سے ظاہر ہے۔ اگر کوئی کج بخت خاتم النبیین کے ہوتے ہوئے سلسلہ انبیاء و رسل جاری کہے تو وہ قرآن میں تعارض پیدا کرنے کا مجرم ہوگا۔ کیونکہ قرآن میں تعارض ممکن نہیں اس لئے کہ جس کلام

تعالیٰ نے ان کا زبان کو بمعہ انکے امتیوں کے نابود فرمایا اور خلفائے اسلام نے بھی مدعیان نبوت بعد حضرت خاتم النبیین کو قتل کرایا، کیا ۱۳ سو برس میں کسی مسلمان کو یہ آیت {اَمَّا يَاتِيَنَّكُمْ} یاد نہ آئی جو اب قادیانی علماء کو نظر آئی۔ جنہوں نے قرآن کی شانِ فصاحت و بلاغت کو بھی (معاذ اللہ) خاک میں ملا دیا۔ کیا مخالفین اسلام اعتراض نہ کریں گے کہ ایسا کلام جس میں تعارض ہو اور جس کے معنی محمد رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ اور تمام سلف صالحین ۱۳ سو برس تک نہ سمجھے اور تمام امتی نبیوں کو قتل کراتے رہے ایسا کلام کیسے فصیح و بلیغ ہو سکتا ہے حالانکہ مرزا صاحب خود اور ان کے مرید خود ہی کہتے ہیں اور اصول مقرر کیا ہے کہ قرآن کی تفسیر قرآن وہی صحیح ہو سکتی ہے جو قرآن کی دوسری آیات کے مطابق ہو چونکہ مرزائیوں کی تفسیر، قرآن کی دوسری آیات کے مخالف ہے اس لئے مردود ہے اور قابل قبولیت نہیں اور {اَمَّا يَاتِيَنَّكُمْ} سے اگر ہمیشہ نبیوں کا آنا تسلیم کریں تو مفصلہ ذیل زبردست اعتراضات وارد ہوتے ہیں:

اعتراض اول: {يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ اٰتِيَنِ} سے ظاہر کہ وہ رسل صاحب کتاب اور شریعت ہوں گے۔ چنانچہ حضرت خاتم النبیین سے پہلے رسول صاحب کتاب و شریعت آچکے اور سب کے بعد حضور ﷺ تشریف لائے۔ مرزا صاحب جب خود فرما چکے کہ ”من نیستم رسول و نیاوردہ ام کتاب“ بتاؤ مرزا صاحب جب کوئی شریعت اور کتاب و ہدایت نہیں لائے تو پھر کیوں کر مرزا صاحب اس آیت کے مصداق ہو سکتے ہیں۔

اعتراض دوم: مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ میں مسیح موعود مہدی مسعود ہوں اور چونکہ مسیح نبی و رسول اللہ تھا جو محمد ﷺ کے پہلے مبعوث ہو چکا تھا اور آخر دنیا پر دوبارہ آنے والا ہے اور اس کے بعد قیامت آجائے گی۔ حالانکہ اس آیت میں ہے کہ رسول آئیں گے اور وہ

سب شریعت و ہدایت لائیں گے۔ جب سلسلہ دنیا ہی نہ رہے گا تو رسولوں کا کتاب اور ہدایت لانا عبث اور فضول ہے اور خدا فضول کام نہیں کرتا۔ پس یہ وہی رسول ہیں جو محمد سے پہلے آنے والے تھے جن کا آنا محمد ﷺ کے آنے سے بند ہو گیا جو قیامت تک بند رہیں گے جیسا کہ حضرت مسیح کی پیشگوئی ہے:

انجیل متی، باب ۲۴، آیت ۳ سے: ”جب وہ زیتون کے پہاڑ پر بیٹھا۔ اس کے شاگرد یعنی یسوع کے پاس آئے اور بولے کہ کہو یہ کب ہوگا اور تیرے آنے کا اور دنیا کے آخر کا نشان کیا ہے۔“ آیت ۴: ”اور یسوع نے جواب دے کے انہیں کہا خبردار ہو کہ تمہیں کوئی گمراہ نہ کرے۔“ آیت ۵: ”کیونکہ بہتیرے میرے نام پر آئیں گے اور کہیں گے میں مسیح ہوں اور بہتوں کو گمراہ کریں گے۔“ بتاؤ اگر ہمیشہ رسول آتے رہیں گے تو مرزا صاحب کے بعد جو دو شخص مدعیان نبوت و رسالت ہوئے ان کو قادیانی کیوں نہیں مانتے اور خود بقول خود کافر ہو رہے ہیں۔ ایک مولوی عبداللطیف ساکن گنا چور ضلع جالندھر اور دوسرا میاں نبی بخش ساکن معراجکے ضلع سیالکوٹ۔ دودو عجیول کے انکار سے قادیانی امت کافر ہو رہی ہے جواب اسناد شریعہ سے ہونا چاہیے من گھڑت ڈکھو سلسلے مردود ہوں گے۔

قولہ: {يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا} یعنی اے رسولو! پاک کھانے کھاؤ اور نیک اعمال کرو۔ یہ جملہ ندائیہ ہے جو حال اور استقبال پر دال ہے اور رسل جمع ہے جو ایک سے زیادہ پر بولا جاتا ہے پس صاف ثابت ہے کہ اس آیت کے نزول کے وقت رسول اللہ ﷺ کے علاوہ اور بھی رسول موجود تھے یا بعد میں آنے والے تھے۔ پہلی صورت تو صحیح نہیں پس دوسری صورت ہی صحیح ہے کہ رسول اللہ کے بعد بھی رسول آتے رہیں گے۔

الجواب: سخت حیرت سے من گھڑت ڈھکوسلے لگاتے ہیں۔ حالانکہ اوپر کی آیات میں جو ملی ہوئی ہیں ان رسولوں کے نام قرآن شریف میں درج ہیں یعنی حضرات موسیٰ اور ہارون اور عیسیٰ کو بھی حکم آئے ہیں کہ عمل نیک کرو اور ستھری چیزیں کھاؤ۔ **افسوس!** قرآن میں تحریف کر کے اپنی طرف سے اتنی عبارت بڑھادی کہ یہ وہ رسل ہیں کہ جو آنحضرت ﷺ کی وحی قرآن کے ماتحت آنے والے ہیں حالانکہ مخاطب رسولوں کے گذشتہ رسولوں میں سے ہیں جن کے نام مذکور ہو چکے ہیں موسیٰ، ہارون اور عیسیٰ علیہم السلام ان ناموں کے ہوتے ہوئے یہ مغالطہ دینا کہ یہ رسل وہ ہیں جو رسول اللہ کے بعد قرآن کے ماتحت آنے والے ہیں، یہ یہود یا نہ تحریف ہے مسلمان کی شان سے بعید ہے۔ کیونکہ ایک طرف خدا نے محمد ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا اور دوسری طرف محمد ﷺ کے بعد آنے والے رسولوں کو مخاطب کرنا یہ اختلاف کثیر کوئی مجبوط الحواس ہی کر سکتا ہے جس کے دل میں نور ایمان نہیں۔ قرآن شریف میں خدا خود فرمادے کہ جس کلام میں اختلاف ہو وہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔ اور خود قرآن میں اختلاف کرے ”امتکم“ کا خطاب جو ”الومل“ کی طرف راجع ہے اس کو ”محمد ﷺ کے بعد آنے والے ہیں کہنا“ بنائے فاسد علی القاسد ہے۔ جب رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی رسول آنا ہی نہیں تو انکی طرف خطاب کیسے ہو سکتا ہے۔ بیشک مضارع کا صیغہ حال اور استقبال کے واسطے آتا ہے مگر خدا تعالیٰ کے آگے گذشتہ زمانہ اور حال و استقبال یکساں حاضر ہے اور اس کا علم محیط کل ہے۔ اس واسطے گزرے ہوئے اور آنے والے رسول سب اس کے آگے حاضر ہی ہیں اسی واسطے صیغہ مضارع کا جو حال و استقبال کے معنوں میں آتا ہے، استعمال فرمایا۔ جملہ ندائیہ کے واسطے منادی کا ہونا ضروری ہے تو یہ رسل وہی ہیں جن کا ظہور حضرت خاتم النبیین کے پہلے اور آدم علیہ السلام کے بعد ہو چکا ہے۔

یہ اصول مسلمہ فریقین ہے کہ قرآن کے معنی اور تفسیر کرنے میں حدیثوں کی مخالفت نہیں کرنی چاہیے۔ اگر کوئی حدیث بظاہر قرآن کی مخالف معلوم ہو تو قرآن کی تائید اور حدیث کی تاویل کرنی چاہیے اگر حدیث کی تاویل قرآن کے مطابق نہ ہو سکے تو ایسی حدیث کو ترک کرنا چاہیے۔ کیونکہ جیسا کہ قرآن شریف حضرت خاتم النبیین ﷺ سمجھے دوسرا نہیں سمجھ سکتا۔ پس قرآن کی آیت خاتم النبیین کی تشریح و تفسیر جو رسول اللہ ﷺ نے خود فرمادی وہ ہی درست ہوگی اگر ہزار جاہل بلکہ لاکھوں کروڑوں کذاب رسول اللہ ﷺ کے خلاف معنی و تفسیر کریں وہ ہرگز قابل تسلیم نہ ہوں گی۔ خاتم النبیین کے معنی جب رسول اللہ ﷺ نے خود ”لانی بعدی“ فرمادیئے تو پھر کسی جاہل کے معنی کوئی مسلمان تسلیم نہیں کر سکتا اور نہ دائرہ اسلام سے خارج ہو سکتا ہے۔ اب ہم وہ حدیثیں ذیل میں درج کرتے ہیں تاکہ مسلمان خود فیصلہ کر سکیں کہ آج ۱۳ سو برس کے بعد خاتم النبیین کے معنی جو قادیانی علما کر کے قرآن کی مخالفت کرتے ہیں بالکل مغالطہ دیتے ہیں۔

حدیث اول: سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی اللہ وانا خاتم النبیین لانی بعدی۔

ترجمہ: میری امت میں تیس جھوٹے نبی ہونے والے ہیں ان میں سے ہر ایک کا گمان یہ ہوگا کہ میں نبی اللہ ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث دوم: کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک فی خلفہ نبی و سیکون خلفاء۔ (صحیح بخاری ص ۲۹۱)

ترجمہ: مجھ سے پہلے بنی اسرائیل ادب سکھائے جاتے تھے نبیوں سے جس وقت فوت ہوتا ایک نبی قائم مقام اس کے بھیجا جاتا اور قریب ہے کہ میرے بعد میرے خلفاء

ہوں گے۔ یہ حدیث بخاری کی ہے جس کے صحیح ہونے میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا۔ جب رسول اللہ ﷺ نے خود قرآن کی آیت خاتم النبیین کے معنی ”لانی بعدی“ کر دیئے تو کسی مسلمان کا حوصلہ نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرے اور جہنم کا وراثت بنے۔ اس حدیث میں فیصلہ ہو گیا کہ غیر تشریعی نبی، مجازی نبی، غیر حقیقی نبی تبلیغی نبی، ظلی نبی، بروزی نبی، فنا فی الرسول نبی، استعاری نبی، ناقص نبی، نقلی نبی۔ غرض کسی قسم کی نبوت میرے بعد نہیں ہوگی کیونکہ ایسے نبیوں کے کام علماء امت و خلفائے اسلام کیا کریں گے۔

حدیث سوم: عن سعد بن ابی وقاص قال قال رسول اللہ ﷺ لعلی انت منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبی بعدی۔

ترجمہ: یعنی رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی کو فرمایا کہ تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام سے ہارون مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس حدیث سے اظہر من الشمس ہے کہ کوئی شخص کیسا ہی فنا فی الرسول ہونے کا مدعی ہو ہرگز سچا نبی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حضرت علی جیسے جاں نثار صحابی جو متابعت میں مرزا صاحب سے ہزار ہا درجہ کامل تھے وہ نبی نہ ہو سکے تو مرزا صاحب جو ڈر کے مارے باوجود استطاعت کے حج ایک فرض بھی ادا نہ کر گئے اور نہ جہاد نفسی کیا اور نہ ہجرت کی کیونکہ محبت رسول ﷺ میں کامل ہو سکتے ہیں۔ جب مرزا صاحب نے خود ہی متابعت تامہ کی شرط لگائی ہے تو اپنی شرط سے بچے نہیں۔ کیونکہ ان کی متابعت ناقص ہے جب کامل متابعت والا نبی نہ ہو تو ناقص متابعت والا کیونکر نبی ہو سکتا ہے؟

حدیث چہارم: ”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال فضلت علی الانبیاء بستۃ اعطیت جوامع الکلم و نصرت بالرعب و حلت لی الغنائم و جعلت لی الارض مسجدا طهورا و ارسلت الی الخلق کافۃ و ختم بی النبیین“۔ یعنی روایت ہے ابو

ہریرہ ﷺ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ فضیلت دیا گیا میں نبیوں پر ساتھ چھ خصلتوں کے:

اول: دیا گیا میں گلے جامع۔

دوم: فتح دیا گیا میں دشمنوں کے دلوں میں رعب ڈالنے کے ساتھ۔

سوم: حلال کی گئیں میرے لئے غنیمتیں۔

چہارم: اور کی گئی میرے لئے زمین مسجد اور پاک کرینوالی۔

پنجم: بھیجا گیا میں ساری خلقت کی طرف۔

ششم: ختم کئے گئے میرے ساتھ نبی۔

اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے تمام قادیانی اعتراضوں کے جواب دے دیئے ہیں۔ جو کہتے ہیں کہ مسیح افضل ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے خود فرمادیا کہ مجھ کو تمام نبیوں پر فضیلت دی گئی یعنی نبوت و رسالت مجھ پر ختم کی گئی اور یہ فضیلت ہے مگر قادیانی کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے اور نبوت جاری ہے، رسول اللہ کا مقابلہ اور تکذیب، یہ قادیانی اسلام ہے۔

حدیث پنجم: قال رسول اللہ ﷺ فانی آخر الانبیاء وان مسجدی آخر المساجد۔ (صحیح مسلم ص ۴۴۶)۔ یعنی میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے۔

حدیث ششم: انا خاتم الانبیاء ومسجدی خاتم مساجد الانبیاء۔ یعنی میں ختم کرنے والا نبیوں کا ہوں اور میری مسجد نبیوں کی مسجدوں کے ختم کرنے والی ہے۔

(کنز العمال ص ۶۵۶ ج ۶)

حدیث ہفتم: انه لا نبی بعدی ولا امة بعدکم فاعبدوا ربکم۔ ترجمہ: یعنی میرے

بعد کوئی نبی نہیں اور اے میری امت تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔ (کنز العمال جلد ۳)
ان حدیثوں کے جوابات مرزائی لوگ دیا کرتے ہیں وہ بھی سن لو اور ان کے
جواب الجواب میں پڑھ لو تا کہ حق اور باطل میں تمیز ہو۔

قولہ: الحدیث اول: آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ میرے بعد اب بالکل کوئی نبی نہ آئے گا
کیونکہ دوسری طرف آپ خود حضرت عیسیٰ کے آنے کی پیشگوئی فرما چکے ہیں (الخ)۔

جواب الجواب: یہ جواب بالکل غلط ہے میں خود کچھ نہیں کہتا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا
جواب ہی نقل کرتا ہوں۔ دیکھو تفسیر خازن ج ۳ ص ۸۶: ختم اللہ بہ النبوة بعده ولا معه
قال ابن عباس رضی اللہ عنہما یرید لو لم یختم بہ النبی لجعلت بہ ابنا یكون بعده نبیا وعنه
قال ان اللہ لما حکم ان لانی بعدہ لم یعطیہ ولذا ذکر ایصیر رجلا وکان اللہ بکل
شیء علیما۔ ای دخل فی علمہ انہ لانی بعدہ وان قلت قد صح ان عیسیٰ علیہ السلام
ینزل فی آخر الزمان ینزلہ عاملا بشرعہ محمد ﷺ ومصلیہا الی قبلتہ کانہ
بعض امتہ۔

ترجمہ: ختم کر دی اللہ تعالیٰ نے آپ کے وجود گرامی پر نبوت تو کسی قسم کی نبوت آپ کے بعد
نہیں ہوگی۔ چونکہ لایکون میں لانی جنس کا حرف ہے اس لئے کسی قسم کا نبی محمد رسول اللہ
ﷺ کے بعد نہیں آ سکتا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ اس آیت کے معنی
کہ اگر میں آپ کے وجود گرامی پر سلسلہ انبیاء کو ختم نہ کرتا تو آپ کے لئے کوئی بیٹا عطا کرتا
جو آپ کے بعد نبی ہوتا۔ اور نیز آپ ہی سے مروی ہے ضروری ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے
حکم دے دیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا تو آپ کو زینہ اولاد نہ دی جو زندہ رہتی کیونکہ اللہ
تعالیٰ کے حکم میں یہ بات پہلے سے تھی کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اگر کوئی اعتراض

کرے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو وہ نبی ہوں گے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ پہلے نبی محمد ﷺ کے مبعوث ہو چکے تھے اور بعد نزول شریعت محمدی ﷺ کے پیرو ہو گئے اور بیت اللہ ہی ان کا قبلہ ہوگا۔ گو یا وہ آپ کی امت کے ایک فرد متصور ہو گے۔ اور مرزائیوں کا یہ جواب بالکل ردی اور قیامت تک ہنسی کے لائق ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ نہیں فرمایا کہ میرے بعد اب بالکل کوئی نبی نہ آئے گا۔ مطلب یہ کہ چونکہ ”لانی بعدی“ میں بالکل کا لفظ نہیں اس واسطے نبوت بند نہیں پس نبوت جاری ہے جاہلانہ جواب ہے۔ جیسا کہ کوئی کہے کہ سور کا کھانا حرام نہیں کیونکہ خدا نے بالکل حرام نہیں فرمایا۔
قولہ: الحدیث الثانی: لو کان بعدی نبی فکان عمر۔ یعنی اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر رضی اللہ عنہ ہوتے۔ (الخ)۔

الجواب اول: ترمذی میں ”هذا حدیث غریب“ لکھا ہے۔

الجواب ثانی: اگر محمد ﷺ مبعوث نہ ہوتے تو عمر مبعوث ہوتے۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ)۔ پس چونکہ آنحضرت ﷺ مبعوث ہو گئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ مبعوث نہیں ہوئے۔

اقول: دونوں جوابوں میں کہیں ثابت نہیں کہ حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین کے بعد سلسلہ انبیاء جاری ہے۔ بلکہ ”لانی بعدی“ سے ثابت ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی سپہ سالار اعظم جب نبی نہ ہوئے تو ایک پنجابی جوڈر کے مارے حج کا فرض بھی ترک کرتا ہے۔ اور جہاد کا نام سنکر لرزہ بر اندام ہو جاتا ہے شاعر از مضمون لوسی سے کیوں کر نبی ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب کا مسلمہ اصول ہے کہ کسی حدیث کا مضمون جب پورا ہو جائے تو وہ حدیث خواہ کیسی ہی ضعیف ہو صحیح مانی جاتی ہے کیونکہ خدا کے فعل نے اس کو صحیح ثابت کر دیا۔ آپ اپنے مرشد کا قول کیوں رد کرتے ہیں۔ حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کو تو محدثین

نے اضعف کہا ہے وہ کیوں مانتے ہو۔ پس جب خدا کے فعل نے محمد ﷺ کو نبوت و رسالت عطا کر کے خاتم النبیین فرمادیا تو سلسلہ نبوت مسدود ہو گیا اور حدیث صحیح ہو گئی۔

قولہ: الحديث الثالث: انا العاقب والعاقب الذي ليس بعده نبي الخ۔ ترجمہ: یعنی میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو (الخ)۔ یہ الحاقی فقرہ ہے یعنی رسول اللہ ﷺ کے الفاظ نہیں۔

اقول: ایسے جواب سے تو خاموش رہنا ہی اچھا تھا۔ رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں غیر کا دخل کہنا سخت غلط یہ ہے کیونکہ صرف عاقب ہی نہیں دوسرے فقرات بھی ہیں۔ یعنی انا محمد انا احمد انا ماحی الذي يمحو الله الكفر بي وانا الحاشر الذي يحشر الناس على قدمي وانا العاقب الذي ليس بعده نبي۔ بتاؤ ماحی الذي يمحو الله الكفر بي یعنی وحاشر الذي يحشر الناس على قدمي یہ بھی الحاقی ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی کلام میں غیروں کا دخل کہنا مسلمانوں کا کام نہیں۔ مگر شکر ہے کہ آپ نے خود ہی شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کا نام لے لیا ہے۔ اب سنو حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کیا فرماتے ہیں: ”زال اسم النبي بعد محمد ﷺ یعنی آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد نام نبی کو اٹھالیا گیا، یعنی اب کوئی شخص امت محمدیہ ﷺ میں سے نبی نہیں کہلائے گا۔“ (فتوحات جلد ثانی ص ۶۳)

قولہ: الحديث الرابع: لم يبق من النبوة الا مبشرات وهي الرؤيا الصادقة یعنی پس اب سچی خواب ہی رہ گئی ہے نبوت بند ہے۔

الجواب: اسکے یہ معنی نہیں کہ اب رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا بلکہ بقی مضارع ہے اس پر لم داخل ہوا۔ پس اس کے معنی ماضی منفی کے ہوئے یعنی نبوت میں سے صرف مبشرات ہی باقی رہ گئی ہیں۔ اس میں رسول اللہ ﷺ اور حضرت مسیح ناصری کے درمیان

میں فطرت کا زمانہ مراد ہے نہ کہ آپ کے بعد کا۔

اقول: یہ ترجمہ جو آپ نے کیا ہے صرف غلط ہی نہیں بلکہ اغلط اور غلو ہے بوجوہات ذیل:

وجہ اول: یہ کہ ادنی طالب العلم بھی جانتا ہے کہ مضارع پر لم آئے تو ماضی منفی کے معنی دیتا ہے جس کے صحیح معنی ہیں اب نبوت سے کچھ نہیں رہا یعنی رسول اللہ ﷺ کے تشریف لانے سے نبوت کا سلسلہ بند ہو گیا اجزائے نبوت سے کوئی جز باقی نہیں رہی۔ صرف مبشرات یعنی سچی اور اچھی خوابیں تھیں مراد بالکل غلط ہے کیونکہ ”تھیں“ ماضی بعید ہے۔ اگر ”تھیں“ ترجمہ کریں یا مراد لیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور محمد ﷺ کا وسطی زمانہ مراد لیں تو اس سے حضرت محمد ﷺ کی نبوت بھی جاتی ہے کیونکہ جب نبوت حضرت عیسیٰ کے بعد اور محمد ﷺ کے پہلے مرتفع ہو چکی تھی تو پھر محمد ﷺ کی بعثت کے زمانہ میں اٹھائی گئی تھی یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد تو پھر محمد ﷺ کی نبوت کاملہ ہوئی صرف مبشرات والی جزوی نبوت ثابت ہوگی کیونکہ نبوت کاملہ تو فطرت کے زمانہ میں اٹھائی گئی۔

وجہ دوم: یہ کہ ہر مضارع پر لم داخل ہونے سے فطرت کا زمانہ مراد لیں تو قرآن شریف میں جو حضرت مریم نے فرشتہ جبرائیل کو کہا کہ {وَلَمْ يَفْسَسْهُنِي بَشَرٌ} تو وہاں بھی مراد فطرت ہوگی کہ مجھ کو کسی بشر نے چھوا نہیں جو کہ غلط ہے۔

وجہ سوم: وہ لفظ آپ دکھائیں جس کے معنی ”تھیں“ کرتے ہیں۔ چونکہ یہاں کان نہیں جس کے معنی ”تھیں“ ہوتے، لہذا آپ کے منگھڑت معنی غلط ہیں۔

قولہ: الحدیث الخامس: بعض غیر احمدی ثلاثون دجالون کذابون والی حدیث بھی پیش کر دیا کرتے ہیں۔ اس حدیث کی سچائی ظاہر ہو چکی ہے اور ۸۲۸ھ پوری ہو گئی۔ پس حضرت مسیح موعود اس حدیث کی زد میں نہیں آتے۔

اقول: جواب الجواب: کسی سمجھو کے سے پوچھا کہ دو اور دو کتنے ہوتے ہیں؟ اس نے کہا چار روٹیاں۔ یہی حال مرزائیوں کا ہے۔ چونکہ غلط معانی اور تفسیر بالرائے کے مجرم ہوتے ہیں۔ شرح مسلم کی عبارت کا مطلب (جس کا غلط ترجمہ کر کے دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔) یہ ہے کہ حضرت خاتم النبیین نے جو پیشگوئی فرمائی تھی کہ میرے بعد جھوٹے مدعیان نبوت آئیں گے وہ ہو چکی یعنی ۸۲۸ھ تک وہ کذاب مدعیان گذر چکے اور کئی کذاب مدعیان نبوت امت محمدیہ میں سے اس حدیث کے مصداق ہو چکے ہیں۔ مگر آپ نے جو لکھا ہے کہ مرزاجی اس حدیث کی زد میں نہیں آتے بلکہ غلط اور بلا دلیل ہے۔ کیا مرزا صاحب امت محمدیہ میں سے نہ تھے؟ کیا انہوں نے نہیں لکھا کہ میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں؟ کیا انہوں نے یہ الہام شائع نہیں کیا: ”یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ اور لکھا کہ ”خدا نے اب میری وحی، میری تعلیم اور بیعت کو ذریعہ نجات قرار دیا“۔

(الربعین ۴، ص ۱۶ مصنفہ مرزا)

ثابت ہوا کہ مرزا ناخ قرآن بھی ہے، گویا آپ مسلمانہ کذاب سے بڑھ گئے کیونکہ مسلمانہ تو کہتا تھا کہ میں محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نبوت میں شریک ہوں اور تابع محمد ہوں جیسا کہ حضرت موسیٰ کے ساتھ ہارون تھے۔ اور نصف زمین و امت مانگتا تھا۔ اور مرزا نے تو حضور ﷺ کو نعوذ باللہ معزول کر کے اپنی ہی تعلیم و وحی وغیرہ کو ذریعہ نجات قرار دے دیا، مسلمان اس دھوکہ سے بچیں۔ فقط

خاکسار محمد پیر بخش پشتر پوٹھما سٹر

سیکریٹری انجمن تائید الاسلام اندرون بھائی دروازہ لاہور

رِسَالہ مَاہُوَار
انجمن الاسلام تائیس لہ اسلام آباد
نمبر (۳) بابت ماہ مارچ ۱۹۲۷ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ناظرین کرام کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب نے اپنا مسیح موعود ہونا اثبات وفات مسیح پر رکھا ہے اور تمام سلف صالحین کے برخلاف قرآن شریف کی آیات کے محرف معنی کر کے ناواقف مسلمانوں کو دھوکا دیا ہے اور افسوس کہ سادہ لوح مسلمانوں نے یہ نہ سمجھا کہ یہ شخص تو اپنی غرض کے واسطے خلاف واقعہ آسمانی کتابوں کے برخلاف جا رہا ہے۔ چونکہ حضرت مسیح کا آسمان پر صعود کرنا محالات عقلی میں سے ہے۔ کچھ ناواقف مسلمان بھی ان کے ساتھ ہو گئے جیسا کہ سرسید احمد کے ساتھ ہو گئے تھے۔ مگر چونکہ سرسید احمد کی کوئی اپنی غرض نہ تھی اور نہ ہی وہ مسیح موعود ہونا چاہتے تھے اس واسطے انہوں نے صرف اپنی رائے اس واسطے ظاہر کر دی کہ جو تعلیم یافتہ مسلمان علم دین سے ناواقف ہیں اور مغربی تعلیم کے اثر سے محالات عقلی کے امور نہیں مانتے ان کی خاطر انہوں نے تاویلات گردیں اور علمائے اسلام نے بھی ان کی تاویلات کا رد کر دیا۔ اور سید صاحب چونکہ جانتے تھے کہ میری تاویلات از روئے قواعد عربیہ درست نہیں وہ خاموش رہے اور لکھ دیا کہ جس کا دل چاہے میری تاویلات مانے اور جس کا دل نہ چاہے نہ مانے کیونکہ سرسید کی کوئی اپنی ذاتی غرض نہ

تھی۔ صرف ایک ذاتی رائے تھی جو کہ معتزلہ کے موافق تھے۔ مرزا صاحب نے سوچا کہ وفات مسیح کا نسخہ میری مسیحیت کے منوانے کے واسطے ابتدائی بحث کے لئے بہت مفید ہے۔ پس انہوں نے وفات مسیح کے ثابت کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور لگایا اور سمجھے کہ طبائع چونکہ مغربی تعلیم سے مؤثر ہو کر ایمانیات کے تسلیم کرنے میں متاثر و معترض ہیں۔ چونکہ ایمانیات کے مسائل میں ابتلا ضرور ہوتا ہے تاکہ مومن و غیر مومن میں فرق ہو جائے اس واسطے حیات مسیح کا مسئلہ جو دو بڑی قوموں میں انیس سو برس سے چلا آتا ہے اس سے مرزا صاحب نے انکار کیا اور کہا کہ چونکہ مسیح مرچکا ہے اس کی امید فضول ہے۔ اس کے عوض میں مسیح بنا کر بھیجا گیا ہوں جو مجھ کو نہ مانے گا اس کی نجات نہ ہوگی اور نہ وہ مسلمان ہے۔ اور ساتھ ہی یہ دعویٰ بھی کر دیا کہ قرآن مجید کی تیس آیات سے صریح طور پر وفات مسیح ثابت ہے۔ مگر چونکہ جھوٹ جھوٹ ہی ہے۔ مرزا صاحب اپنی تمام عمر میں وفات مسیح ثابت نہ کر سکے اور مرتے دم تک ان کی اپنی تسلی نہ ہوئی جس کا ثبوت ہے کہ ان کی کوئی کتاب بحث وفات مسیح سے خالی نہیں۔ مگر افسوس! کہ ناکامیاب رہے۔ آج تک ایک آیت قرآن بھی پیش نہ کر سکے جس میں لکھا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں یا ان پر موت وارد ہو چکی ہے ان کا جسمانی اصلی نزول نہ ہوگا۔ مولوی الہ دین صاحب مرزائی مولوی فاضل کو میں نے سو روپیہ انعام کا وعدہ دیا کہ آپ نے جو لکھا ہے کہ قرآن کریم میں صاف طور پر وفات مسیح بیان کی گئی ہے۔ وہ آیت دکھاؤ اور سو روپیہ انعام لو۔ انعام کا نام سن کر مولوی صاحب میدان میں آئے اور فرمایا کہ انعام کا روپیہ ڈاک خانہ میں جمع کرا دو۔ میں نے جواب دیا کہ لو روپیہ جمع ہے اور ڈاک خانہ کا حساب بھی یہ ہے۔ تو مولوی صاحب نے گریز کر کے لکھا کہ اسی طرح ثابت کروں گا جس طرح دوسرے انبیاء علیہم السلام کی وفات ثابت

ہے۔ میں نے کہا کہ آپ کا وعدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات صاف طور پر دکھانے کا ہے۔ تب مولوی صاحب نے فرمایا کہ استدلال سے ثابت کروں گا۔ میں نے لکھا کہ یہ آپ کے پہلے وعدے کے برخلاف ہے آپ گریز کیوں کرتے ہیں؟ پھر مولوی صاحب نے قواعد منطقہ اور عربیہ سے ثابت کرنے کا راگ الاپا غرض یہ فاضل صاحب مرزائی ایک سال اور چار مہینے کے بعد طول طویل کج بحثی کر کے بھاگ گئے۔ خط و کتابت و موجود ہے اور محفوظ ہے۔ اب مولوی تاج دین صاحب مولوی فاضل ساکن گھٹیا لیاں نے ریویو آف ریلیجیوز ماہ فروری ۱۹۲۸ء ص ۷۳ پر زیر عنوان ”امام ابو حنیفہ اور رسالہ فقہ اکبر“ لکھتے ہیں: ”مخالفین کے سامنے ہماری طرف سے یہ پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ وفات مسیح کے قائل تھے۔ چنانچہ ”اکمال العلم“ شرح مسلم ص ۲۶۵ پر لکھا ہے: ”قال مالک مات عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام یعنی فوت ہو چکے ہیں عیسیٰ علیہ السلام۔“ چونکہ یہ سخت دھوکا دیا گیا ہے اور بالکل جھوٹ ہے، لہذا اس کا جواب دینا ضروری ہے، وہو هذا:

جواب: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صعود و نزول کی نسبت عیسائیوں اور مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ اور بغیر نطفہ باپ اور بغیر مس باپ حضرت مریم کے پیٹ سے خلاف قانون قدرت جو آدم سے لیکر مریم تک چلا آتا تھا پیدا ہوئے اور خلاف قانون قدرت آسمان پر بحمد غصری اٹھائے گئے۔ یہ صرف تھوڑا سا اختلاف ہے کہ عیسائی اس کو خدا اور خدا کا بیٹا مانتے ہیں اور مسلمان نہیں مانتے۔ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر لٹکاتے ہیں اور مسلمان ان کو مصلوب نہیں مانتے۔ عیسائی مسیح کو بعد صلیب پھر زندہ ہو کر مرفوع مانتے ہیں اور مسلمان حضرت مسیح کو بغیر صلیب کے مرفوع مانتے ہیں۔ پہلے ہم انجیل سے ثابت کرتے ہیں کہ مسیح جو مصلوب ہوا صلیب پر اسکی جان نکل گئی۔

نمبر ۱: انجیل متی باب ۲۷، آیت ۵۰: ”اور یسوع نے پھر بڑے بڑے شور سے چلا کر جان دے دی“۔ جس سے مرزا صاحب کا کہنا کہ جان نہ نکلی تھی غلط ثابت ہوا۔

نمبر ۲: انجیل مرقس باب ۱۵، آیت ۳۷: ”تب یسوع نے بڑے آواز سے چلا کر دم چھوڑ دیا“۔

نمبر ۳: انجیل لوقا، باب ۲۳، آیت ۴۶: ”اور یسوع نے برے آواز سے کہا کہ اے باپ میں اپنی جان تیرے ہاتھ میں سونپتا ہوں۔ یہ کہہ کے دم، چھوڑ دیا اور صوبہ دار نے یہ حال دیکھ کر خدا کی تعریف کی“۔

نمبر ۴: انجیل یوحنا، باب ۱۹، آیت ۳۰، ۳۱: ”تب یسوع نے سر کہ چکھا تو کہا پورا ہوا اور سر جھکا کر جان دے دی“۔

ان چاروں انجیلوں سے اظہر من الشمس ہے کہ مصلوب کی جان نکل گئی تھی۔ انیس سو برس کے بعد مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ جان نہ نکلی تھی بے سند و غیر معتبر ہے۔ جس مسلمان کا ایمان ہے آمنت باللہ و ملتہ و کتبہ و رسلہ (الخ)۔ وہ تو ہرگز ایک جھوٹے مدعی کے کہنے کو قبول نہیں کر سکتا جو اپنے مطلب کے واسطے جھوٹ بولتا اور کہتا ہے کہ یسوع کی جان نہ نکلی تھی زندہ اتارا گیا، دفن کیا گیا۔ جو شخص یہ کہے کہ صلیب بھی دیا گیا اور اس کی جان نہ نکلی تھی کہ اتارا گیا اور دفن کیا گیا ایک لغو اور من گھڑت بات ہے کیونکہ انجیلوں سے جب ثابت ہے کہ جو مصلوب ہوا وہ صلیب پر مر گیا تھا۔ یہ موت وہ موت ہے جس کے عیسائی قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ یسوع صلیب دیا گیا اور مر گیا تھا۔ مگر بعد میں تیسرے دن زندہ ہو گیا اور آسمان پر اٹھایا گیا۔ مگر قرآن شریف فرماتا ہے کہ {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ}، {وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا} ۰ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ {کہ یسوع نہ قتل کیا گیا اور نہ صلیب دیا گیا بلکہ اللہ

نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔ پس مفسرین رحمہم اللہ کے دونوں ہی مذہب ہیں ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور پھر زندہ کئے گئے اور آسمان پر اٹھائے گئے اور اخیر زمانہ قرب قیامت میں اصالتاً زمین پر آئیں گے اور جب دجال پیدا ہوگا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کریں گے۔ چنانچہ اسی موت کے قائل امام مالک تھے چنانچہ مجمع البحار میں لکھا ہے: وفيه ينزل حكماى حاكما بهذه الشريعة بيننا والاكثر ان عيسى لم يموت وقال مالک مات وهو ابن ثلاث وثلاثين سنة ولعله اراد رفعه الى السماء حقيقة ويجىء اخر الزمان۔ متواتر۔

ترجمہ: ”ينزل حكما“: یعنی اترے گا حکم کرنے والا شریعت محمدی ﷺ پر۔ اور تمام کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو موت واقع نہیں ہوئی تھی اور امام مالک نے کہا کہ موت واقع ہوئی تھی اور ۳۳ برس کے تھے کہ اللہ نے ارادہ کیا آسمان کی طرف اٹھانے کا حقیقتاً اور وہ آخر زمانہ میں جیسا کہ حدیث میں ہے حقیقتاً واصلتاً آئیں گے۔

”قال مالک (الخ)“: کہ تمام مسلمان تو یہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ فوت نہیں ہوئے مگر مالک نے کہا ہے کہ وہ مر گیا ہے اور پھر وہی آئے گا۔

افسوس! اگر کوئی دوسرا شخص ایسا کرتا جو مرزا صاحب اور اسکے مرید کرتے ہیں تو اس کو الحاد اور یہودیت کہتے۔ مگر خود جو کرتے ہیں تو انکو اپنا عیب معلوم نہیں ہوتا۔ سچ ہے۔

بر عیب خوشتن ہرگز نمے باشد کسے آگاہ خلیدن نیست در اندام ماہی خار ماہی

را

یعنی ہر شخص اپنے عیب پر ہرگز خبر نہیں پاتا۔ جیسا کہ مچھلی کا کانا اس کو تکلیف نہیں دیتا۔
امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ: والصحيح ان الله رفع عيسى من غير موت (تخیر ابن

سعود، جلد ۱ ص ۳۷

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ: فیبعث اللہ عیسیٰ بن مریم ای بدلہ من السماء حاکما
بشر عتق یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ مبعوث فرمائے گا یعنی انکو آسمان سے بدل کر ہماری
شریعت کا حاکم امام بنائے گا۔ (شرح مسلم جلد ۲ ص ۴۰۳)

علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ: اخبر النبی ﷺ من اشراط الساعة ان من علامتها
خروج الدجال ودابة الارض وياجوج وماجوج ونزول عيسى من السماء
وطلوع الشمس من مغربها۔ (شرح عقائد فی ص ۲۴۲)

حضرت پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: والتاسع رفع الله
عز وجل عيسى ابن مریم الى السماء۔ یعنی اٹھالیا اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کو آسمان
پر۔ (فتیۃ الطالبین جلد ۲ ص ۴۸)

الغرض ۱۸ نام ہیں بزرگان دین صحابہ کرام و مفسرین و اولیائے امت کے جو
کتاب ”الاستدلال الصحیح فی اثبات حیات مسیح“ میں درج ہیں۔ مولوی فاضل صاحب نے
جان بوجھ کر انکی طرف توجہ نہیں کی۔ میں نے بخوف طوالت چھوڑ دیئے ہیں۔ ہر طبقہ کے
مسلمانوں کا یہی اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں اور وہی سچے مسیح
ہوں گے۔ ورنہ ۹ جھوٹے مسیح آگے گذرے اور کئی آئیں گے۔ حضرت عیسیٰ و محمد علیہما السلام کی
پیشگوئی ہے کہ جھوٹے مسیح اور نبی بہت آئیں گے سچا کوئی نبی نہیں آئے گا۔

پس حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
مرچکے ہیں ان کا نزول نہ ہوگا اور کسی امتی محمد رسول اللہ ﷺ کو عیسیٰ بنایا جائے گا اور وہ اسلام
اور محمدی امت سے خارج ہو کر تابع تورات یہودی ہو جائے گا کیونکہ حضرت عیسیٰ تابع
تورات تھے۔ یہ موت وہی ہے جس کو عیسائی مانتے ہیں کہ مسیح تین دن رات مرا رہا۔

تیسرے دن زندہ ہو کر آسمان پر اٹھایا گیا۔ یہ کسی مسلمان کا اعتقاد نہیں کہ مسیح مرچکا ہے وہ نہیں آئے گا اور امت محمدیہ سے کوئی فرد خارج کر کے یہودی صفت بنایا جائے گا۔ اور وہ مثل عیسیٰ ہو کر مسیح موعود بنے گا۔ کسی مرزائی میں ہمت ہے تو کوئی سند پیش کرے ہم اسکو سو روپیہ انعام دیں گے۔ مولوی فاضل صاحب کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور امام مالک ۹۰ھ میں صرف دس برس کا فرق ہے مگر باوجود اسکے حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے اس مسئلہ میں یعنی ممت مسیح علیہ السلام میں قطعاً اختلاف نہیں کیا۔ اور خاموش ہیں جس سے ثابت ہوا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب تھا جو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا تھا۔

الجواب: حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہی تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً نزول فرمائیں گے۔ اور چونکہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ لہذا دونوں اماموں میں اختلاف نہ تھا اس واسطے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اعتراض نہیں کیا۔ دیکھو امام مالک فرماتے ہیں: ”یجیء آخر الزمان“ یعنی حضرت عیسیٰ اخیر زمانہ میں آئیں گے۔

دوم: امام اعظم کا مذہب جو فقہ اکبر میں ہے تو رسول اللہ کی حدیث کے مطابق ہے وہ حدیث یہ ہے: عن حذیفہ بن سعید الغفاری قال طلع النبی ﷺ علینا ونحن نذکر فقال ماتذکرون قالونذکر الساعة۔ قال انہا لن تقوم الساعة حتی ترد قبلہا عشر آیات فذکر الدخان والدجال ودابة الارض وطلوع الشمس من مغربہا ونزول عیسیٰ علیہ السلام۔

یعنی ”ہم قیامت کے بارہ میں ذکر کر رہے تھے کہ رسول اللہ ﷺ ہم پر ظاہر ہوئے اور پوچھا کہ کیا ذکر کر رہے ہو؟ ہم نے عرض کی کہ قیامت کا۔ فرمایا قیامت نہ آئے گی جب

تک یہ دس نشان نہ ظاہر ہوں: دھواں، دجال، دابۃ الارض اور سورج کا مغرب سے نکلنا اور اترنا عیسیٰ علیہ السلام کا۔ (کنز العمال ج ۷ ص ۱۸۵)

حضرت امام مالک کا ہرگز یہ مذہب نہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت گئے اور مسیح آخر الزمان ایک مغل زادہ ہوگا۔ اگر کسی نص شرعی سے ثابت ہے تو بتاؤ ورنہ خدا کا خوف کرو۔ اور یہی وجہ ہے کہ امام صاحب نے اعتراض نہ کیا اور نہ اختلاف کیا۔ کیونکہ یہ قول امام مالک کا انجیلوں کے موافق تھا اور عیسائیوں کے مطابق کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تین دن رات فوت شدہ رہے اور پھر زندہ ہو کر آسمان پر اٹھائے گئے۔ جس کا ثبوت یہ ہے کہ شیخ الاسلام نفراری المالکی نے ”نوا کہ دوانی“ میں تصریح کر دی ہے کہ اشراط الساعة سے ہے آسمانوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا۔ اور علامہ زرقانی مالکی شرح مواہب میں بڑی بسط سے لکھتے ہیں: ”فاذا نزل سيدنا عيسى عليه الصلوة والسلام فانه يحكم بشرية نبينا ﷺ بالهام او اطلاع على الروح المحمدي او بما شاء الله من استنباط لها من الكتاب والسنة ونحو ذلك“۔ یعنی جب سيدنا عيسى علیہ السلام اتریں گے تو ہمارے نبی ﷺ کی شریعت پر حکم کریں گے۔ جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ وہ ہی عیسیٰ بن مریم نبی اللہ رسول اللہ صاحب کتاب و شریعت نازل ہوں گے اور اپنی شریعت پر حکم نہ کریں گے بلکہ شریعت محمدیہ پر حکم کریں گے۔ اگر امام مالک کا یہ مذہب ہوتا کہ عیسیٰ طبعی موت سے فوت ہو گئے ہیں تو پھر انکے اصالتاً نزول کے قائل نہ ہوتے۔ چونکہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے مقلدین علماء جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے اصالتاً نزول کے قائل تھے اس واسطے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ان پر اعتراض نہ کیا۔

دوم: آپ لکھتے ہیں امام اعظم ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور امام مالک ۹۰ھ میں تو اس حساب سے امام مالک کو اعتراض کرنا چاہیے تھا جو بعد میں ہوئے مگر وہ دونوں عیسیٰ علیہ السلام

کے اصالتاً نزول کے مسئلہ میں متفق تھے اس واسطے اعتراض نہ کیا کیونکہ دونوں کا مذہب ایک تھا۔

اصل بات یہ ہے کہ مرزائی صاحبان صلیبی موت اور طبعی موت میں فرق نہیں رکھتے۔ یہ موت وہی ہے جو صلیب پر بقول عیسائیوں کے حضرت عیسیٰ پر وارد ہوئی تھی جس کو مرزا صاحب خود مانتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ جبکہ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو واقعہ صلیب سے نجات بخشی تو انہوں نے بعد اسکے اس ملک میں رہنا قرین مصلحت نہ سمجھا“ (خ (راہ حقیقت ص ۱۰)۔ مرزا صاحب کی اس عبارت سے ثابت ہے کہ مسیح صلیب پر چڑھائے گئے۔ اور صلیب کی تکلیف ان کو برداشت کرنی پڑی اور ان کا مذہب یہ ہے کہ مصلوب تو ہوئے مگر جان نہ نکلی تھی۔ وہ ایک غشی کا عالم تھا جو ان پر طاری ہوا۔ فی الحال بحث صرف یہ ہے کہ وہ غشی تھی۔ جس سے ثابت ہوا کہ مسیح مرانہ تھا جب مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بعد واقعہ صلیب زندہ رہے اور شاگردوں سے ملتے رہے تو حیات ثابت ہوئی اور اسی حالت میں انکارِ رفع ہوا جیسا کہ انجیل میں ہے: ”اور وہ یہ کہہ کے انکے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلی نے اسے انکی نظروں سے چھپالیا اور اس کے جاتے ہوئے جب وہ آسمان کی طرف تک رہے تھے۔ دیکھو دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس کھڑے تھے اور کہنے لگے اے جلیلی مردو تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو یہی یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان کو جاتے دیکھا ہے پھر آئے گا“۔ (اعمال باب ۱، آیات ۹، ۱۰، ۱۱)

اس انجیل کے حوالہ سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسدہ العنصری اٹھایا گیا۔ کیونکہ روح کو کوئی دیکھ نہیں سکتا۔ اگر صرف روحانی رفع ہوتا تو جس طرح روح نظر نہیں آتی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی نظر نہ آتے۔ پس ثابت ہوا کہ رفع جسمانی ہوا تو نزول بھی

جسمانی ضرور ہوگا۔ جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: وان عیسیٰ علیہ السلام حین رفع کان ابن اثنین و ثلاثین سنة واشهر و كانت نبوته ثلاثین شهرا وان الله رفعه بجسده وانه حی الآن وسیرجع الی الدنیا فیکون فیها ملکاً ثم یموت کما یموت الناس۔ (طبقات الکبریٰ، مطبوعہ لیدن، جرمنی ج۔۔۔۔۔)

یعنی ”خبر دی ہشام بن محمد بن السائب نے اپنے باپ صالح سے اس نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ کہا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جب حضرت عیسیٰ اٹھائے گئے انکی عمر ۳۲ برس کی تھی اور انکی نبوت کا زمانہ تیس مہینے کا تھا اور اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ساتھ جسم کے درآ نچا لیکہ وہ زندہ تھے اور تحقیق وہ جلد واپس آنے والا ہے دینا میں اور ہوگا بادشاہ پھر فوت ہوگا جس طرح کہ مرتے ہیں لوگ۔“ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تعریف مرزا صاحب نے بدیں الفاظ کی ہے ”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما قرآن کریم کے سمجھنے میں اول نمبر والوں میں سے ہیں اور اس بارے میں انکے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا بھی ہے۔“ (ازالہ ابہام، حصہ اول، ص ۲۴۷، مصنفہ مرزا صاحب)۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ذیل کے امور روزِ روشن کی طرح ثابت کر دیئے: (نامکمل)

انجمن الاسلام رسالہ ماہوار آبِ حَمْنِ اِسلامِ

نمبر (۶) بابت ماہ جون ۱۹۲۷ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

آج کل ہر ایک صاحب فرقہ منافقانہ طور پر مسلمانوں کو ملامت و نصیحت کر رہا ہے کہ مسلمان آپس میں سلوک کریں اور مخالفین اسلام سے مقابلہ کے واسطے ایک ہو جائیں اور تبلیغ اسلام کا کام اکٹھے ہو کر کریں۔ اور میاں صاحب خلیفہ قادیانی جماعت نے اشتہار بھی دیا ہے کہ سب مسلمان ایک جھنڈے کے نیچے جمع ہو جائیں اور اعدائے اسلام کے مقابلہ میں نکلیں۔ ایک جان ہو کر تبلیغ اسلام میں کوشش کریں۔ یہ خیال تو اچھا ہے مگر اس کے امکان میں کلام ہے۔ کیونکہ پہلے اسی بات کا فیصلہ جب تک نہ ہو کہ کس اسلام کی اشاعت کرنا چاہتے ہیں تو یہ ناممکن ہے کہ ایک مرزا صاحب غلام احمد صاحب قادیانی کا مرید ہو کر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے والوں کو اور خاتم النبیین کا اعتقاد رکھنے والوں کو مسلمان یقین کر کے ان کا ساتھ دے۔ بلکہ لاہوری مرزائی جماعت کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتی کیونکہ لاہوری جماعت مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتی اور قادیانی اصحاب ایک نبی کا

انکار سے ان کو کافر جانتی ہے۔ مگر افسوس خود دونوں کا جنہوں نے مرزا صاحب کے بعد دعویٰ کیا ہے انکی نبوت سے انکار کر کے کافر ہو رہے ہیں۔ جب انکے اعتقاد میں سلسلہ نبوت و رسالت ہمیشہ کے واسطے جاری ہے تو پھر مولوی عبداللطیف گنا چوری اور میاں نبی بخش معراج کے والے کی نبوت سے انکار کرنا کفر ہے اور جس وجہ سے تمام روئے زمین کے مسلمان اور لاہوری جماعت قادیانی اسلام سے خارج ہے۔ قادیانی جماعت مسلمان نہیں۔

در حقیقت اسلام میں فساد ڈالنے والے وہ ہی لوگ ہیں جو اپنی جماعت مسلمانوں سے الگ کر کے اسلام کی جمعیت بکھیرنے والے ہیں۔ اور ضعف اسلام کا باعث ہیں۔ سید محمد جو نیپوری مہدی نے مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور اپنی جماعت الگ بنائی اور کہا کہ مجھ کو الہام ہوا ہے کہ جو مجھ کو مہدی موعود نہ مانے کافر ہے۔ یعنی ۱۹۰۵ء سے اس طرف جس قدر اہل اسلام مشرق سے مغرب اور شمال سے جنوب تک گزرے ہیں سب بسبب انکار مہدی کے کافر مطلق ہیں۔ مسلمان صرف میرے مرید ہیں اور مجھ پر ایمان لائے ہیں۔ اور ساتھ ہی نبوت کا دعویٰ کر دیا اور ایسی جس کے مرزا صاحب مدعی ہوئے یعنی متبع نبی وغیرہ تشریحی نبی ہونے کا۔ اور لکھا کہ کوئی پیغمبر صاحب شریعت بعد محمد ﷺ کے پیدا نہ ہوگا اور یہی مراد آیت قرآن خاتم النبیین کی ہے اگر نبی متبع شریعت محمدیہ پیدا ہو تو منافی آیت مذکور کا نہیں ہے۔ اور رسالہ اعتقادات میں جو فرقہ مہدویہ کی معتبر کتاب ہے اس میں لکھا ہے کہ شیخ جو نیپوری مہدی موعود پیغمبر کے متبع ہیں۔ پس اب مہدی کا ان اوصاف یعنی متبع اس شرع شریف کا ہو کر آنا مخالف نہیں ہے کتاب و سنت و اجماع کا۔ کیونکہ متشرع ہونا شرع شریف سے ممنوع ہے نہ نبی متبع اور حضرت جو نیپوری متبع ہیں۔ (دیکھو ہدیہ مہدویہ)

شیخ جو نیپوری نے حرم محترم میں جا کر دعویٰ کیا کہ من تبعنی فہو مو من یعنی جس

نے میری تابعداری کی وہ ہی مومن ہے۔ یہ سنتے ہی میاں نظام وقاضی علاؤ الدین نے امانا وصدقنا کہہ کر بیعت کر لی اور چونکہ حدیثوں میں لکھا ہوا ہے کہ سچا مہدی مقام رکن میں جو ایک مقام ہے درمیان مکہ و مدینہ کے بیعت لے گا اس واسطے وہاں جا کر کر بیعت لی بلکہ اپنی ماں اور باپ کا نام ہی حضرت محمد ﷺ کے ماں باپ پر رکھا۔ (ہدیہ مہدویہ ص ۲۲ حالات شیخ جوپوری)

”شواہد الولاہیت“ میں لکھا ہے کہ ”مہدی نے کہا کہ فرمان حق تعالیٰ ہوتا ہے: ”اولی الالباب الذین یدکرون اللہ قیاما و قعودا و علی جنوبہم اے سید محمد یہ آیت تیرے گروہ کی شان میں ہے۔“ ان تین امور پر جب دیکھا جاتا ہے تو روز روشن کی طرح ثابت ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب نے سید محمد جوپوری مدعی مہدویت کی نقل کی ہے۔ نبوت و رسالت کا دعویٰ بھی انہیں دلائل سے کیا ہے جن دلائل سے جوپوری مہدی نے کیا تھا۔ اور مرزا صاحب نے خود ایک اضعف حدیث سے تمسک کر کے عیسیٰ علیہ السلام و مہدی ایک ہی شخص کا مانا ہے۔ اور چونکہ حدیثوں میں آنے والے مسیح کی خصوصیت فرمادی کہ وہ نبی اللہ جو مجھ سے پہلے گذر چکا ہے دوبارہ اس دنیا میں آنے والا ہے اس لئے مرزا صاحب قادیانی نے ایک ڈبکوسلا ایجاد کیا کہ وہ عیسیٰ بن مریم تو مرچکا ہے اور مردے دوبارہ اس دنیا میں نہیں آسکتے اس لئے ان کا بروز یعنی مظہر ہو کر میں آیا ہوں۔ چنانچہ ان کا دعویٰ ہے کہ عیسیٰ بن مریم فوت ہو چکا ہے اور مسیح اور مہدی ایک ہی شخص ہے اگرچہ کئی حدیثوں سے بتایا گیا ہے کہ مہدی الگ ہے اور عیسیٰ الگ ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔ دیکھو ذیل کی حدیثیں:

از جابر مرویست کہ گفت رسول خدا ﷺ لا تزال طائفة من امتی یقاتلون علی

الحق ظاهرین الی یوم القیمة قال فینزل عیسیٰ ابن مریم فیقول امیرہم تعال صل بنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امیر تکرمة اللہ هذه الامة اخرجه مسلم (ج ۱) الکرامۃ ص ۴۳۳۔

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے اور موزن نماز کے واسطے اذان کہے گا اور سب جمع ہوں گے تو مسلمانوں کا امیر کہے گا کہ آپ نبی و رسول ہیں امام ہو کر نماز جماعت کرائیں تو حضرت عیسیٰ جواب دیں گے کہ نہیں امت محمدیہ کو شرف حاصل ہے کہ وہ ایک دوسرے کے امام ہو سکتے ہیں۔

اب غور طلب یہ امر ہے کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی دوا لگ الگ نہیں ایک ہی شخص ہے تو مسلمانوں کا امیر کون ہے؟ اور حضرت عیسیٰ کس کو جواب دیں گے؟

دوسری حدیث: ينزل اخي عيسى ابن مريم من السماء على جبل رفیق اماما هاديا الخ۔ (ج ۱) الکرامۃ ص ۴۳۰۔ ابن عساکر از ابن سلام آوردہ کہ یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ وصاحبه فیکون قبره رابعا۔

ابن المراءى در تاریخ مدینہ و ابن جوزی در منظر از عبد اللہ بن عمر مرفوعاً آوردہ کہ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتزوج ویولد فیمکث خمساً و اربعین سنۃ ثم یموت و یدفن معی فاقوم انا و عیسیٰ من قبر واحد و ابو بکر و عمر۔

وروی الترمذی عن عبد اللہ بن سلام قال مکتوب فی التوراة صفة محمد و عیسیٰ بن مریم یدفن معہ و اختلف فی موته قبل رفع بظاہر قوله تعالیٰ { اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ رَافِعْکَ اِلَیَّ } من الارض لا یموت الا فی آخر الزمان۔ وقال فی آخر موضع رفع عیسیٰ و هو حی علی الصحیح ولم یثبت ادیس و هو حی من

طریق مرفوعة۔ (انہی)

ابن خلدون ازکندی آورده کہ وے گفتہ وفات عیسیٰ بعد چہل سال شود و عیسیٰ در مدینہ وفات یابد و بجانب ابن الخطاب دفن شود۔ (حج الکرامہ ص ۴۳۴)۔

در ”رسالہ حشریہ“ گفتہ کہ بعد از انفصال مقدمہ دجال حضرت امام مہدی و حضرت عیسیٰ علیہ السلام در آں بلاد سیر فرمائید و بلا کشیدگان دجال را بہ بیان درجات ایشان تسلی دہند۔ یعنی ”رسالہ حشریہ“ میں لکھا ہے کہ دجال کے قتل کے بعد حضرت امام مہدی اور حضرت عیسیٰ ان ولایتوں میں دورہ فرمائیں گے اور جن جن لوگوں کو دجال کے ہاتھ سے تکلیفیں پہنچی ہوں گی ان کی تسلی فرمائیں گے یعنی مراتب اللہ اور رسول مقبول ﷺ کے نزدیک جو انکو ملیں گے بیان فرما کر انکو خوشخبریاں سنا کر ان کو تسلی دیں گے۔

اس عبارت حج الکرامہ سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی دو الگ الگ ہیں۔ اور مرزا صاحب کا کہنا کہ مسیح اور مہدی ایک ہی شخص ہے بالکل غلط ہے اور حدیثوں کے برخلاف ہے۔

دوم: اسی صفحہ پر لکھا ہے: ”دریں اثنا حضرت امام مہدی برحمت پیوستہ شوند و حضرت عیسیٰ علیہ السلام بریشان نماز گذارند“۔ جس سے ثابت ہوا کہ امام مہدی مسلمانوں کا امیر اور حضرت عیسیٰ بن مریم نبی اللہ دو الگ الگ آنے والے ہیں۔ اور لا مہدی الا عیسیٰ والی حدیث کا یہ مطلب لینا کہ دونوں ایک ہی شخص ہے غلط ہے۔ کیونکہ حضرت امام مہدی سید آل رسول فاطمی ہوگا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل سے پہلے نبی و رسول ہو گا را ہے نازل ہوگا جو حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ سے پہلے نبی و رسول ہو چکا ہے وہ ہی اصالتاً نازل ہوگا۔ جیسا کہ حدیثوں میں وارد ہے۔ مرزا صاحب

نے اپنے مسیح موعود ہونے کے واسطے تاویلات باطلہ سے کام لیا ہے۔ مگر ساتھ ہی انکو اپنی غلطی معلوم ہو جاتی تھی اور یہی وجہ ہے کہ انکے خاص الخاص مرید تعلیم یافتہ آج نہایت دلیری سے کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کا انکار کسی نبی کا انکار نہیں اور نہ ہی انکو نبی مانتے ہیں جس کا نام لاہوری جماعت ہے جسکے امیر مولوی محمد علی صاحب ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ لاہوری جماعت کہتی ہے کہ ہم مرزا صاحب کو مسیح موعود تو مانتے ہیں مگر نبی و رسول نہیں مانتے حالانکہ مرزا صاحب کو بھی یہی دھوکا لگا ہوا تھا کہ وہ بھی اپنی نبوت مقید بقید مسیحیت مہدیت زعم کرتے تھے اور کہتے تھے کہ چونکہ رسول اللہ ﷺ نے آنے والے مسیح موعود کو نبی اللہ کہا ہے اس واسطے میں نبی اللہ ہوں اور تو اس والی حدیث پیش کرتے حالانکہ تو اس والی حدیث میں صاف عیسیٰ نبی اللہ و اصحابہ لکھا ہوا ہے۔ اور جس قدر فسادات میں ڈالا ہوا ہے اسی نبوت کے مسئلہ نے ڈالا ہوا ہے۔ کیونکہ یہ نازک مسئلہ ہے اجماع امت اس پر ہے کہ امتی شخص جب دعویٰ نبوت کا کرے اسی وقت امت سے خارج ہو جاتا ہے۔ بلکہ اگر صرف وحی کا اعتقاد رکھے چاہے نبوت کا دعویٰ بھی نہ کرے تب بھی کافر ہو جاتا ہے من اعتقد و حیا بعد محمد ﷺ کان کافرا باجماع المسلمین یعنی جس شخص نے اعتقاد کیا کہ سلسلہ وحی رسالت جاری ہے وہ اجماع امت سے کافر ہے۔ (دیکھو فتاویٰ ابن حجر)

اب ظاہر ہے کہ مرزا صاحب پہلے مسلمانوں کے گھر میں پیدا ہوئے اور مسلمان تھے اور مدعی نبوت کو کافر جانتے تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”اور اس بات پر ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آنجناب کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا“ (الخ)۔ (اشہار ۲۰ شعبان ۱۳۱۴ھ)

اب ظاہر ہے کہ جب حضرت خاتم النبیین کے بعد کوئی سچا نبی آ ہی نہیں سکتا تو

مرزا صاحب کا مسیح موعود ہونا باطل ہوا۔ لاہوری جماعت مرزا صاحب کو مسیح موعود کس طرح مان سکتی ہے جبکہ وہ محمد ﷺ کے بعد پیدا ہوئے اور امت محمدیہ میں پیدا ہوئے۔ کس قدر نامعقول بات ہے کہ مرزا صاحب مسیح موعود مانے جائیں اور نبی اللہ نہ مانے جائیں۔ یعنی مرزا صاحب کے ان الہامات کو تو منجانب اللہ مان کر ایمان لایا جائے کہ وہ مسیح موعود تو تھے مگر دوسرے الہامات کو جن میں مرزا صاحب کو خدا نے نبی اللہ کہا ہے یہ نہیں مانتا۔ ایسا اعتقاد تو مرزا صاحب کو مفتری علی اللہ یقین کراتا ہے اور مفتری کافر ہوتا ہے۔ لاہوری جماعت اکثر مسلمانوں کو دھوکا دیتی ہے اور کہتی ہے کہ مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ ہرگز نہیں کیا۔ لہذا میں ذیل میں مرزا صاحب کے اقوال بمعہ نام کتاب و صفحہ درج کرتا ہوں تاکہ مسلمانوں کو لاہوری جماعت مرزائیوں کی جو فروشی اور گندم نمائی پر یقین نہ ہو جائے۔

اے ہنر بانہادہ برکف دست عیسا را نہفتہ زیر بغل
تو چہ خواہی خریدن اے مغرور زور در ماندگی بسیم دغل
یعنی اے مغرور انسان تو نے اپنے ہنروں کو ہاتھ کی ہتھیلی پر رکھا ہوا ہے اور عیبوں کو بغل کے نیچے چھپایا ہوا ہے۔ تو قیامت کے دن کیا خرید سکے گا کھوٹی چاندی سے۔ شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے لاہوری جماعت کو نصیحت کی ہے جو آئے دن اپنے عقائد شائع کر کے مسلمانوں کو دھوکا دینے کی کوشش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتے جبکہ مرزا صاحب کے کشوف و الہامات اور انکی اپنی تحریرات موجود ہیں جن میں انہوں نے نبی و رسول ہونے کے دعوے کئے ہیں۔ کیا لاہوری جماعت کو حق حاصل ہے کہ مرزا صاحب کے الہامات کو جن میں خدا نے ان کو نبی و رسول کہا کہ مخاطب کیا منسوخ کر دیں؟ دیکھو ذیل

کے الہامات:

پہلا الہام: جو مرزا صاحب کو بغیر کسی استثناء کے مستقل رسول بناتا ہے اور قرآن کی وہی آیت ہے جس میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو حکم ہوا ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ ترجمہ: ”اے مرزا تو کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تم تمام لوگوں کی طرف آیا ہوں“ (انہاء اخبار ص ۳)۔ اس الہام میں ظلی و بروزی وغیر حقیقی کا کوئی لفظ نہیں۔

دوسرا الہام: ”یسق۔ انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم تنزیل الرحمن الرحیم“ ترجمہ: ”اے سردار تو خدا کا مرسل ہے راہ راست پر اس خدا کی طرف سے جو رحمن اور رحیم ہے“۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۱)

تیسرا الہام: جو مرزا صاحب کو حضرت موسیٰ جیسا صاحب شریعت رسول بناتا ہے: ”انا ارسلنا الیکم رسولا شاهدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولا“ ترجمہ: یعنی ”اے مسلمانوں ہم نے تمہاری طرف رسول بھیجا جس طرح رسول بھیجا تھا ہم نے فرعون کی طرف“۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۱)

اس الہام سے مرزا صاحب حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے رسول بنائے گئے اور مسلمان فرعون بنائے گئے۔ کیا اب بھی لاہوری جماعت کہہ سکتی ہے کہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کی تکفیر نہیں کی؟

چوتھا الہام: ”قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد“ ترجمہ: کہو اے مرزا میں بھی تمہاری طرح ایک بشر ہوں۔ وحی کی جاتی ہے میری طرف کہ تمہارا خدا ایک ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۲)

پانچواں الہام: ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ ترجمہ: ”ہم نے تجھے تمام

دنیا پر رحمت کرنے کے واسطے بھیجا ہے۔“

چھٹا الہام: ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ ترجمہ: ”خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول کو اپنی ہدایت اور دین حق کیساتھ بھیجا تاکہ اس دین کو تمام دینوں پر غالب کرے۔“ (حقیقت الوحی ص ۷۱)

اگر مرزا صاحب دین حق لے کر آئے تو صاحب شریعت نبی ہوئے۔ لاہوری جماعت کس دلیل سے مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتی اصل بات یہ ہے کہ چونکہ مرزا صاحب کے دماغ میں خلل تھا۔ قرآن شریف کی جو آیت خواب میں انکی زبان پر جاری ہوتی وہ اسکو اپنی وحی زعم کرتے اور اسکی پیروی کرتے کیونکہ وہ (غلط فہمی سے) کلام الہی کا اپنے آپ کو مخاطب یقین کرتے بلکہ بعض مواقع پر اس غلط فہمی سے پیشگوئیاں بھی کر دیتے اور غلط ہونے پر تاویلات باطلہ کر کے عذر گنا، بدتر از گناہ کے مصداق بنتے۔ مرزا صاحب کو خلل دماغ ہوتا مرزا صاحب نے خود لکھا ہے۔ دیکھو انکی اصل عبارت ذیل میں نقل کی جاتی ہے:

”میں ایک دائم المریض آدمی ہوں دو زرد چادریں جن کے بارے میں حدیثوں میں ذکر ہے کہ وہ زرد چادروں میں مسیح نازل ہوگا وہ دو چادریں میرے شامل حال ہیں جن کی تعبیر الرؤیا کے رو سے دو بیماریاں ہیں۔ سو ایک چادر میرے اوپر کے حصے میں ہے یہ کہ ہمیشہ سرد درد اور دورہ سر اور کمی خواب اور تشنج دل کی بیماری دورے کے ساتھ آتی ہے۔ اور دوسری چادر ہے جو میرے نیچے کے حصے بدن میں ہے وہ بیماری ذیابیطیس ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو سو دفعہ رات کو یادن کو پیشاب آتا ہے اور اس قدر کثرت پیشاب سے جس قدر عوارض ضعف وغیرہ ہوتے ہیں وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں۔“ (ضمیمہ اربعین نمبر ۳، ۴، مطبوعہ ۲۹ دسمبر ۱۹۰۰ء ضیاء اسلام قادیان)

مسلمان غور کریں کہ مسیح اور دائم المریض! کیسا لغو دعویٰ ہے۔ عیسیٰ خود بیمار کس قدر بد بخت ہے وہ قوم جس کا عیسیٰ خود دائم المریض ہو حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو مریضوں کو اچھا کرتے تھے اور جو مثیل عیسیٰ ہوا اسکے مس سے تو مریض تندرست ہونے چاہیے نہ کہ خود عیسیٰ ہی شب و روز پیشاب کرتا اور پلید بدن رہے۔ یہ ایسی ہی مماثلت ہے جیسے دوزرد چادروں کی مماثلت دو بیمار یوں میں۔ پنجابی مثل مشہور ہے کہ ”اکھیں دی انھی تے ناؤں نور نیشاں“ دائم المریض اور نام عیسیٰ۔

عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا جیسا کہ کتاب المختار میں لکھا ہے کہ فارس میں یحییٰ نے مصر میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ جس طرح مرزا صاحب کو عبد اللہ آتھم نے بحث میں کہا تھا کہ آپ مثیل مسیح بنتے ہیں۔ مسیح کا معجزہ تھا بیماروں کو شفا بغیر دوا کے ان کے ہاتھ سے ہوتی تھی آپ بھی بیمار اچھے کر کے دکھائیں۔ تو مرزا صاحب لا جواب ہوئے۔ فارس بن یحییٰ نے مصر میں ایک مردہ بھی زندہ کر دکھایا تھا اور مرزا صاحب سے بڑھ گیا۔ جب وہ سچا مسیح نہ مانا گیا تو مرزا صاحب صرف دعویٰ بلا دلیل سے کیسے مسیح موعود مانے جاسکتے ہیں۔

سچا مسیح موعود تو مسیح ناصری رسول اللہ ہے جس کا دوبارہ آنا مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں مانا ہے۔ انکی اصل عبارت یہ ہے۔ ”یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین کا وعدہ ہے وہ جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو دین اسلام جمع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔ (براہین احمدیہ ص ۴۹۸)

۱..... (قول مرزا صاحب) میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں۔ (اخبار بد مارچ ۱۹۰۱ء)

۲..... (قول مرزا صاحب) خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو کشتی نوح

- قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدارِ نجات ٹھہرایا۔ (اربعین نمبر ۴، نمبر ۵)
- ۳..... (قول مرزا صاحب) جس نے اپنے وحی کے ذریعے سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہوا۔
- ۴..... (قول مرزا صاحب) الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ۔ اس کا دشمن جہنمی ہے۔ (انجام ۲، قسط ۶۲)۔ (لاہوری جماعت بتائے کہ یہ نبوت کا دعویٰ نہیں تو اور کیا ہے؟)
- ۵..... (قول مرزا صاحب) سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔
(دفع البلاس ۱۱)
- ۶..... (قول مرزا جی) خدا وہی ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔ (اربعین نمبر ۳، ص ۳۱)
- ۷..... (قول مرزا جی) جبکہ مجھ کو اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات و انجیل اور قرآن کریم پر اٹھ۔ (اربعین نمبر ۴، ص ۹۸)
- ۸..... (قول مرزا جی) میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام پر جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۱۱)۔ (لاہوری جماعت بتائے کہ جس پر قرآن شریف تورات و انجیل جیسا کلام اترتا ہے وہ نبی نہیں تو کون ہے؟)
- ۹..... (قول مرزا جی) جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں

گذر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔

۱۰..... (قول مرزا صاحب) ۔

آنچه داد است هر نبی را جام داد انجام را مرا تمام

یعنی نعمت نبوت کا جام ہر ایک نبی کو دیا گیا ہے وہ تمام مجھکو دیا گیا ہے۔

افسوس! مرزا جی تو تمام نبیوں سے اپنے آپ کو افضل بتائیں اور لاہوری جماعت احمدیہ آپ کی مرید ہونے کے باوجود آپ کی نبوت کی منکر ہوا!

(جلد دوم)

نمبر ۴

مجدد قادیانی

مِنْجَانِیْث

اَنْجْمَنُ الْاِتِّمَاعِ سَلَامُ الْاُھُو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

ناظرین! آجکل مرزا صاحب کے مریدوں کے کئی ایک گروہ الگ الگ خود رائی سے ہو رہے ہیں اور ہر ایک اپنے دعاوی کے ثبوت میں مرزا صاحب ہی کی تصانیف سے تمسک کر کے اپنے اپنے دعوے کو ثابت کر رہا ہے۔ اور قرآن شریف کے ارشاد {فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ} (پارہ ۵، رکوع ۵)۔ ترجمہ: ”پس اگر جھگڑو تم آپس میں بیچ کسی چیز کے پس پھراؤ اسکو طرف اللہ اور رسول کے اگر ہو تم ایمان رکھتے ساتھ اللہ اور دن قیامت کے“۔ کی طرف پشت کر کے مرزا صاحب کو ہر حال اور بات میں فیصلہ کن سمجھتے ہیں اور قرآن اور حدیث سے منہ موڑ لیا ہے۔ مگر واضح ہو کہ اگر مرزا صاحب کے کلام پر فیصلہ کا مدار ہے تو پھر کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مرزا صاحب کی تصانیف میں تضاد بہت ہے۔ اگر ایک جگہ نبوت کا دعویٰ کرتے تو دوسری جگہ

فرماتے ہیں ۔

ع من نیستم رسول نیا ورده ام کتاب

اگر ایک جگہ ”لانی بعدی“ کے معنی یہ کرتے ہیں کہ وحی رسالت بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے مسدود ہے تو دوسری طرف خود مدعی وحی رسالت ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”آنچه من بشنوم ز وحی خداست“ اور اپنی وحی کو قرآن کے برابر بتلاتے ہیں۔ اگر ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”مسیح موعود میں ہی ہوں“ تو دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ”ممکن ہے کہ ہزار مسیح اور آجائیں اور حدیث کے مطابق آجائیں“۔ حالانکہ مسیح موعود ایک ہی ہے جو قیامت کی علامات سے ایک علامت ہے۔ اور اگر ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”مسیح موعود کو جو نہ مانے اسکی نجات نہیں“ دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ”مسیح موعود کا ماننا جزا و ایمان نہیں“ دیکھو ازالہ اوہام، صفحہ ۱۴۰: اصل عبارت یہ ہے: ”جاننا چاہیے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں کہ ہمارے ایمانیات کی کوئی جزو، یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو“۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ مرزا صاحب کو اپنے نبی و رسول ہونے کا پورا پورا زعم تھا اور وہ مدعی وحی الہی تھے۔ اگر انکے مرید یقین کرتے ہیں کہ اھو واقعی وحی ہوتی تھی تو پھر لاہوری جماعت پر قادیانی جماعت اور صاحب زادہ صاحب کی وگري ہے کیونکہ مرزا صاحب کی تصانیف سے بکثرت پایا جاتا ہے کہ وہ مدعی نبوت مستقلہ و تامہ تھے۔ اگر مرزا صاحب کو ہی حکم بنایا جائے تو قادیانی جماعت نے جس قدر حوالجات مرزا صاحب کی تصانیف سے دیئے ہیں کافی سے بھی زیادہ ہیں اور میرے خیال میں قادیانی جماعت کی ابھی تک بھی کچھ کمزوری ہے کہ وہ مرزا صاحب کی نبوت کو کسی وظلی بتاتی ہے۔ مولوی ظہیر الدین و حکیم نور محمد صاحب وغیرہ یقین کرتے ہیں۔ (دیکھو احمدیت کی حقیقت در جواب پادری نامن

--- ۲۸ ستمبر ۱۹۱۳ء --- یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ وحی الہی کا جو مدعی ہو وہ بیشک نبی ہے اور نبی کا کلام وحی الہی کو منسوخ نہیں کر سکتا۔ اور نہ نبی کا یہ منصب ہے کہ کلام الہی میں کمی وہ زیادتی کرے۔ جب نبی وغیر نبی میں فرق و تمیز کرنے والی وحی الہی ہے اور قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے نبی وغیر نبی میں فرق بتا دیا ہے کہ {قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ} یعنی ”کہو اے محمد ﷺ کہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں مگر وحی کی جاتی ہے میری طرف“۔ پس ثابت ہوا کہ ما بہ اتیان نبی و رسول، وحی ہے جس کو وحی ہوگی وہی نبی ہے۔ اب مرزا صاحب چونکہ مدعی وحی ہیں وہ اپنے زعم میں نبی ہیں اور پورے پورے کامل نبی ہیں۔ کیونکہ جو جو وحی انکو اپنی نبوت کے بارے میں ہوئی ہیں ان میں ظل و بروز کا ذکر تو کیا، اشارہ تک نہیں۔ دیکھو براہین احمدیہ، صفحہ ۵۱۱: ”قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ“ یعنی کہو کہ میں بھی تمہاری طرح بشر ہوں میری طرف وحی کی جاتی ہے“۔ اسی وحی نے محمد ﷺ کو نبی بنایا۔ جب مرزائیوں کے اعتقاد میں مرزا صاحب پر یہ آیت دوبارہ نازل ہوئی اور اب بجائے محمد ﷺ کے مرزا صاحب مخاطب ہیں تو مرزا صاحب محمد ﷺ جیسے نبی ہوئے تشریفی وغیر تشریفی وظلی و بروزی کی بحث بالکل فضول اور مسلمانوں کے ڈر سے ہے۔ کیونکہ اس وحی الہی میں غیر تشریفی وظلی و بروزی کا کوئی لفظ نہیں اور مرزا صاحب وحی الہی میں تحریف یعنی کمی و بیشی نہیں کر سکتے۔ پس مرزا صاحب خاصے افضل الرسل ہوئے۔ پھر دیکھو براہین احمدیہ: ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین یعنی ہم نے تجھ کو واسطے رحمت دونوں جہانوں کے بھیجا ہے“۔ پھر دیکھو حقیقۃ الوحی، خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو فرماتا ہے: ”انک من المرسلین یعنی تو مرسلوں سے ہے“۔ مرزا صاحب کے الہامات وحی وہی ہیں جو کہ محمد ﷺ کو خدا تعالیٰ نے مخاطب کر کے فرمایا اور نبوت و رسالت عطا فرمائی۔ اب جب مرزا صاحب کا دعویٰ ہے

کہ یہ آیات مجھ پر دوبارہ نازل ہوئی ہیں اب میں مخاطب ہوں جس طرح خدا نے محمد ﷺ کو مخاطب کر کے نبوت و رسالت دی تھی اسی طرح مجھ کو مخاطب کر کے نبوت و رسالت دی ہے اور میرا ایمان اس بات پر کہ مجھ کو وحی ہوتی ہے ایسا ہی ہے جیسا کہ قرآن انجیل تورات وغیرہ آسمانی کتابوں پر۔ (دیکھو اربعین نمبر ۴، صفحہ ۱۱۵، مصنف مرزا صاحب)

اب ظاہر ہے کہ وہ سارٹیفکٹ جسکی رو سے محمد ﷺ کو رسول و نبی مانا گیا وہی سارٹیفکٹ مرزا صاحب کو دیا گیا تو مرزا صاحب کی نبوت و رسالت میں وہ شخص ہرگز ہرگز شک نہیں کر سکتا جو مرزا صاحب پر ایمان لایا ہے۔ مرزا صاحب بیشک مرزائیوں کے پیغمبر و نبی تھے جب انہوں نے مرزا صاحب کو یوحی مان لیا تو کچھ شک نہیں کہ انہوں نے مرزا صاحب کو نبی و رسول، محمد ﷺ کے برابر مان لیا کیونکہ محمد ﷺ کے پاس یہی مابہ امتیاز وحی تھا جو کہ مرزا صاحب نے لے لیا، اب محمد ﷺ کی پیروی اور قرآن پر عمل کرنا کچھ فائدہ نہیں دے سکتا اور نہ ذریعہ نجات ہے جب تک مرزا صاحب کو نبی و رسول نہ مانا جائے۔ جب مرزا صاحب نبی و رسول ہیں تو قادیانی جماعت کی کمزوری ہے کہ وہ مرزا صاحب کو غیر تشریفی نبی کہتی ہے۔ جب مرزا صاحب نے خود اربعین نمبر ۴ پر لکھا ہے: ”شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کیلئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔“ آگے لکھتے ہیں: ”میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔“ اور انکے مذہب میں اسی کا نام شریعت ہے۔ اب لاہوری جماعت جو مسلمانوں کو مغالطہ میں ڈالتی ہے کہ وہ مرزا صاحب کو نبی و رسول نہیں مانتی، اور صرف مجدد مانتی ہے، مرزا صاحب کے دعاوی کے برخلاف ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب مجدد کے معنی بھی نبی و رسول کے ہی کرتے ہیں۔ دیکھو ضرورت الامام، صفحہ ۲۴، مصنف مرزا صاحب، اصل عبارت مرزا صاحب کی نقل

کی جاتی ہے: ”یاد رہے کہ امام زمان کے لفظ میں نبی، رسول، محدث، مجدد سب داخل ہیں۔“

اسی کتاب کے اسی صفحہ پر موٹے الفاظ میں لکھتے ہیں: ”امام زمان میں ہوں۔“ اور اسی کتاب میں پہلے لکھ آئے ہیں کہ ”محمد ﷺ بھی امام زمان تھا۔“ اب ظاہر ہے کہ لاہوری جماعت نے جب مرزا صاحب کو مجدد مانا اور مجدد اور نبی اور رسول کے جب ایک ہی معنی ہیں تو پھر مرزا صاحب کی مریدی میں رہ کر مرزا صاحب کی نبوت سے انکار ہرگز نہیں کر سکتے کیونکہ مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت تھا اور ساتھ ہی مکمل نبی و رسول ہونے کا دعویٰ تھا اور صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ تھا۔ یہ مسلمہ اصول ہے کہ پیر کی پیروی مرید پر واجب ہے۔ اور مرید جب تک من کل الوجوہ اپنے آپ کو پیر کے حوالے نہ کر دے، پکا مرید نہیں۔ اگر لاہوری جماعت مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتی تو اسکی بیعت میں کس طرح رہی کیونکہ مرید کا اعتقاد پیر کے اعتقاد کے موافق ہوتا ہے۔ جب پیر کہتا ہے کہ میں نبی ہوں اور میری وحی میں اوامر و نواہی بھی ہیں تو مرید ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ میں اسکو نہیں مانتا، اس طرح تو بیعت ٹوٹ جاتی ہے۔ اگر لاہوری جماعت کو خوفِ خدا اور نورِ ایمان اور قلبِ سلیم نے بتا دیا ہے کہ مرزا صاحب دعویٰ نبوت میں سچے نہ تھے اور ایک فرد امت تھے تو صاف صاف مرزا صاحب کی بیعت سے توبہ کر کے اپنے تئیں کروڑ مسلمان بھائیوں میں ملائیں ورنہ خدا سے خوف کر کے مسلمانوں کو دھوکہ نہ دیں۔ اہل اسلام کے عام جلسوں میں محمد ﷺ کی اور قرآن کی تعریف کر کے مسلمانوں کے دلوں کو اپنی طرف مائل کرنا اور دل میں محمد ﷺ و قرآن کے ماننے والوں کے جنازے نہ پڑھنا، ان سے رشتہ ناتہ توڑنا اور مرزا صاحب کے دیگر خلاف نصوص شرعی دعاوی کو ماننا اور پھر زبانی شور مچانا کہ ہم مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتے اور

مسلمان غیر احمدیوں کو کافر نہیں سمجھتے، نفاق نہیں تو اور کیا ہے۔ اگر غیر احمدی مسلمانوں کو آپ کافر نہیں سمجھتے تو ان کے ساتھ ملکر نمازیں کیوں نہیں پڑھتے، انکے جنازے کیوں نہیں پڑھتے۔ دوسری طرف میں اپنے مسلمان بھائیوں سے بھی عرض کرتا ہوں کہ وہ اس جو فروشی و گندم نمائی سے ہوشیار رہیں اور جہاں کہیں لیکچر میں منافقانہ کارروائی دیکھیں تو بھول نہ جائیں اور مرزائیوں کو خیر خواہ اسلام نہ سمجھیں۔ اصل میں یہ لوگ قادیانی جماعت سے زیادہ مضر ہیں۔ خدا کی شان ہے کہ ہمارے مسلمان بھائی ایسے گئے گذرے ہیں اور جامے میں پھولے نہیں سماتے اور کہتے ہیں کہ لاہوری جماعت اچھی ہے کہ ہم کو کافر نہیں کہتی اور یہ نہیں جانتے کہ یہ حیلہ سازی صرف چندہ لینے کی واسطے ہے۔

مجدد کی بحث

اب ہم مجدد کی بحث شروع کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ مرزا صاحب مجدد دین محمدی ﷺ ہرگز نہ تھے۔ بلکہ انہوں نے بجائے محمد ید دین و احیاء سنت کے بہت باطل مسائل اصول اسلام کے برخلاف، اسلام میں داخل کئے ہیں۔

حدیث شریف میں جسکو مرزا صاحب اور اگلے مرید ہمیشہ پیش کیا کرتے ہیں اس میں رسول اللہ ﷺ نے خود مجدد کے اوصاف بیان کر دیئے ہیں۔ اگر وہ صفات مرزا صاحب میں پائے جائیں تو مجدد ہیں ورنہ دعویٰ غلط ہے۔ اور انکو مجدد دین محمدی کہنا سخت غلطی ہے۔ وہ حدیث یہ ہے: ”اِنَّ اللّٰهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْاُمَّةِ عَلٰی رَاسِ كُلِّ مَنَّةٍ مِّنْ تَجَدُّدٍ لِّهَا دِيْنَهَا“ یعنی ”ہر صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ اس امت میں ایک ایسا شخص پیدا کیا کرے گا جو کہ مسلمانوں کے دین کو تازہ کر دیا کرے گا“۔ (دیکھو کنز العمال، مشکوٰۃ وغیرہ کتب احادیث)۔ حدیث صحیح ہے اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس کے راوی ہیں۔ اور سنن ابوداؤد، مستدرک حاکم، بیہقی میں مذکور

ہے۔ اس حدیث میں رسول مقبول ﷺ نے مجدد کی مفصلہ ذیل صفات بیان فرمائی ہیں:

۱..... ہر ایک صدی کے سر پر مبعوث ہونا: مرزا صاحب صدی کے سر پر مبعوث نہیں ہوئے۔ کیونکہ مرزا صاحب کی پیدائش کا سن بموجب تحریر عسل مصفیٰ ۱۸۳ و ۱۸۴ ہے۔ ۱۸۸۸ء کے دسمبر میں مرزا صاحب نے بیعت لینے کا اشتہار دیا۔ (دیکھو عسل مصفیٰ، صفحہ ۵۱۷)۔ جمادی الثانی ۱۳۰۸ھ میں دعویٰ مسیح موعود ہونے کا کیا۔ (عسل مصفیٰ، صفحہ ۵۱۶)

۲..... تجدید دین ہے: من تجدد لها دینہا یعنی مسلمانوں کے دین کی تجدید کریگا اور بدعات اور باطل عقائد جو کہ مرہ را یام سے اسلام میں ملاوٹ پا گئے ہیں انکو دور کریگا۔ مگر مرزا صاحب نے بجائے دین کے تازہ کرنے کے اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین کا جو دین تھا اسکے برخلاف باطل عقائد عیسائیوں اور یہودیوں اور اہل ہنود کے جو کہ کفر و شرک کے تھے اسلام میں داخل کئے جس کا ثبوت ہم انکی کتابوں سے دیتے ہیں۔

وہو هذا:

اول: (مسئلہ بروز و اتار) دیکھو لیکچر مرزا صاحب مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء: ”خدا کا وعدہ تھا کہ آخر زمانہ میں اسکا کرشن بروز یعنی اتار پیدا کرے سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔ یعنی مرزا صاحب کرشن جی کے اتار ہیں اور چونکہ کرشن جی قیامت کے منکر اور تناسخ کے معتقد تھے اسلئے مرزا صاحب بھی تناسخ کے قائل اور قیامت کے منکر ہوئے۔ اور قیامت کا منکر کبھی مجدد دین محمدی ﷺ نہیں ہو سکتا۔ پس ثابت ہوا کہ یا تو یہ غلط ہے کہ مرزا صاحب بروز و اتار کرشن تھے اور اگر بروز کرشن ہونا سچا ہے تو مجدد ہونا باطل۔ کیونکہ کوئی مجدد کرشن نہیں ہو سکتا۔ کفر و اسلام کیسے جمع ہو سکتے ہیں۔ دوسرا الہام مرزا صاحب: ”برہمن اتار سے مقابلہ کرنا اچھا نہیں“۔ (دیکھو حقیقۃ الوحی، مصنفہ مرزا صاحب)۔ پس مسئلہ اتار کا قائل مسلمان ہی

نہیں، مجدد ہونا تو بڑی بات ہے۔

99: عیسائیوں کا مسئلہ ابن اللہ کا ہے جسکی قرآن میں بڑی سختی سے تردید کی گئی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: {وَتَنَشِقُّ الْأَرْضُ وَتَخْرُ الْجِبَالُ هَذَا ۖ أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَذَٰلِكَ ۖ} یعنی ”پھٹ جائے زمین اور گر پڑیں پہاڑ کا نپ کر اس سے کہ دعویٰ کیا واسطے رحمن کے اولاد کا“۔ دوسری جگہ فرمایا: {لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ} ”نہیں پکڑا اس نے بیٹا اور نہیں اسکا کوئی شریک“۔ یعنی اللہ کا نہ کوئی شریک ہے اور نہ وہ کسی کو بیٹا پکڑتا ہے جسکا صاف مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نسبت پدری سے پاک ہے اور کوئی شخص اسکا بیٹا و اولاد نہیں کہلا سکتا۔ مگر مرزا صاحب نے خلاف نصوص قرآنی اپنے آپکو خدا کا بیٹا بنایا اور ”حقیقۃ الوحی“ میں اپنے الہام شائع کئے کہ خدا مجھ کو کہتا ہے ”انت منی بمنزلۃ ولدی“ ترجمہ: تو میرے بیٹے کی جا بجا ہے۔ ”انت منی بمنزلۃ اولادی“ ترجمہ: تو میری اولاد کی جا بجا ہے۔ جب مرزا صاحب خدا کی اولاد اور بیٹے کی جا بجا ہوئے تو خدا کی اولاد اور بال بچے ثابت ہوئے۔ مزید برآں غضب کیا ہے کہ خدا کے پانی سے ہونے کا دعویٰ بھی کیا ہے۔ کتابچہ ”اربعین نمبر ۳، صفحہ ۳۴“ پر لکھتے ہیں کہ ”خدا مجھ کو کہتا ہے کہ انت من ماننا وهم من فشل“ ترجمہ: تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور وہ خنکی سے۔ اس الہام سے تو مرزا صاحب خدا کے حقیقی و صلی بیٹے بن گئے۔ اب جائے غور ہے کہ یہ تجدید دین ہے کہ جن باطل مسائل کو اسلام نے ۱۳۰۰ برس کی کوشش سے مٹایا تھا وہی باطل مسائل جو دین اسلام میں داخل کر کے اسلام پر ہنسی کرائے وہ دشمن دین ہے یا مجدد ہے۔ پس یا تو یہ الہامات مرزا صاحب، خدا کی طرف سے تھے یا نعوذ باللہ قرآن مجید میں خدا تعالیٰ کا {لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ} فرمانا درست نہ تھا۔ مگر چونکہ قرآن کا فرمانا بجا ہے اور مرزا صاحب قرآن کے برخلاف چلے

ہیں اس واسطے ہرگز وہ مجدد نہ تھے۔

سوم: عیسائیوں کا مسئلہ تثلیث کو بھی مرزا صاحب نے اسلام میں داخل کیا۔ مرزا صاحب ”توضیح المرام“ کے صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں: ”خدا تعالیٰ کی محبت سے پھری ہوئی انسانی روح جو ---- اب محبت سے بھر گئی ہے ایک نیا تولد بخشی ہے اس واسطے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو نافع المحبت ہے استعارہ کے طور پر ابنیت کا علاقہ ہو ---- ہے اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کیلئے بطور ابن ہے اور یہی پاک تثلیث ہے یعنی خدا اور انسان کی محبت سے روح القدس پیدا ہوتی ہے اور یہ تینوں ملکر پاک تثلیث ہے۔“

کوئی بتا سکتا ہے کہ یہ پاک تثلیث کس نص شرعی سے ثابت ہے؟ اور اسی تجدید دین کے ہونے پر مرزا صاحب کو مجدد ہونے کا دعویٰ۔ یہ تحریر علاوہ خلاف نص قرآنی کے قولہ تعالیٰ: {وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خِيَرَالَكُمْ ط إِنَّمَاللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ ط سُبْحَنَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ} ترجمہ: ”مت کہو تین، باز رہو بہتر ہوگا واسطے تمہارے سوا اسکے نہیں اللہ معبود اکیلا پاکی ہے اسکو اس سے کہ ہو واسطے اسکے بیٹا“۔ اب مرزا صاحب کی تحریر صاف نص قرآنی کے برخلاف ہے۔ ایک خدا کی روح دوسری انسان کی روح کے جوڑہ ہونے سے مرزا صاحب کے مذہب میں روح القدس پیدا ہوتی ہے۔ اس پر ذیل کے امور غور طلب ہیں:

اول: خدا کی روح کا انسانی روح کے ساتھ اختلاط یعنی میل جول ہونا۔

دوم: انسانی روح کا خدا کی روح میں جذب ہونا۔

سوم: دونوں روحوں کا آپس میں جوڑہ ہونا اور ان ارواح سے روح القدس کا پیدا ہونا۔ یہ تینوں امر بالکل خلاف عقل و نقل و شرع محمدی ﷺ ہیں جنکا بیان حسب ذیل ہے:

۱..... چونکہ خدا تعالیٰ کی ذات پاک احد ہے اور {لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ} ہے اس لئے خدا تعالیٰ کی روح پاک میں کسی انسانی روح کا اتصال ایک غلط اور باطل عقیدہ ہے۔ کیونکہ یہ محال ہے کہ روح انسانی جو مخلوق اور ممکن الوجود ہے ذات باری تعالیٰ میں جو خالق اور قدیم اور غیر متغیر اور واجب الوجود ہے اس میں مل سکے۔ پس یہ باطل ہے کہ انسانی روح خدا کی روح کے ساتھ مل جاتی ہے۔ پس اس عقل اور علم کا آدمی کبھی مجدد نہیں ہو سکتا جس کو خدا کی ذات اور انسان کی ذات کی تمیز نہ ہو اور خدا اور انسان کی نوعیت میں فرق نہ کرے۔

۲..... دوسرا امر بھی محال ہے کہ مخلوق خالق میں مل سکے اور انسان کا ہرگز یہ مرتبہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ خدا کے ساتھ بجائے۔ صرف غلبہ محبت سے ذات باری تعالیٰ میں مغلوب الحال ہو سکتا ہے اور وہ بھی صرف تھوڑے عرصہ کیلئے۔ جیسا کہ حدیث ہے: ”لَمَّا مَعَ اللَّهِ وَقْتُ لَا يَسْعُنِي فِيهِ مَلِكٌ مُقَرَّبٌ وَلَا نَبِيٌّ وَلَا مَرْسَلٌ“ نہ کہ خدا تعالیٰ کی روح سے حاملہ ہو کر بچہ جن سکتا ہے۔ یہ بالکل لغو ہے کہ انسانی روح خدا کی روح سے فاعل مفعول ہو کر ایک تیسری چیز روح القدس پیدا کرے یہ تو صرف مادی اشیاء کا خاصہ ہے کہ زماوہ کے جوڑہ ہونے سے بچہ پیدا ہوتا ہے عالم ارواح و عالم ملکوت ایسے جوڑہ کہلانے سے پاک ہے۔ پس اس عقیدہ کا موجد اسلام کا دشمن ہے نہ کہ مجدد جو کہ ایسے بعد از عقل و شرع، باطل عقائد اسلام میں داخل کرتا ہے اور اسلام کی ہنسی کا باعث ہوتا ہے۔

۳..... روح القدس کو انسانی روح اور خدائی روح سے پیدا شدہ ماننا بالکل باطل خیال ہے کیونکہ روح القدس تو امر اللہ تعالیٰ ہے جو انبیاء علیہم السلام کی طرف خدا تعالیٰ کی طرف سے آتا ہے اور یہ ایک فرشتہ ہوتا ہے بفحوائے آیت کریمہ: {وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآئِ حِجَابٍ} یعنی بشر کو یہ مرتبہ حاصل نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے بغیر وحی اور

حجاب کے بلا واسطہ کلام کرے۔ وحی کا آنا صرف انبیاء علیہم السلام پر ہوتا تھا اور وہی فرشتہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے پاس آتا تھا جسکی کیفیت ”صحیح بخاری“ میں (جواصح الکتاب ہے تمام فرقہائے اسلام مانتے ہیں بلکہ مرزا صاحب بھی صحیح بخاری کو اصح الکتاب مانتے ہیں) حضرت جبرائیل کا آنا مذکور ہے۔ یہاں تمام حدیث کی نقل کی گنجائش نہیں۔ ناظرین وہاں سے دیکھ سکتے ہیں۔ صحابہ کرام کا بھی یہی مذہب تھا کہ محمد ﷺ کے پاس حضرت جبرائیل پیغام لاتے ہیں۔ چنانچہ امام غزالی ”مکاشفۃ القلوب“ میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے جنازہ پر کھڑے ہو کر درود پڑھنے لگے اور۔۔۔۔۔ لگے اور کہنے لگے کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ کے وصال سے وہ بات منقطع ہو گئی جو کسی نبی و رسول کے وصال سے منقطع نہ ہوئی تھی یعنی حضرت جبرائیل کا آنا۔ (دیکھو مکاشفۃ القلوب، باب ۱۱۱)۔ حضرت محی الدین ابن عربی مقدمہ ”فصوص الحکم“ میں فرماتے ہیں: ”وحی بوساطت فرشتہ کے نازل ہوتی ہے اسی واسطے ”حدیث قدسی“ کو وحی یا قرآن نہیں کہتے انتہی۔ (فصوص الحکم، ص ۵۸)۔ پس جو شخص رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کا مذہب چھوڑ کر اپنے من گھڑت ڈھکوسلے لگائے اور اپنے خوابوں اور کشفوں اور خیالوں کو وحی الہی کا رتبہ دیکر مدعی نبوت و رسالت ہو وہ مجدد کس طرح ہو سکتا ہے۔ مجدد تو اسی دین کو جو رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کے وقت تھا اسی کو تازہ کرتا ہے جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے: ”من تجدد لہا دینہا“ مگر جو شخص اپنے ایجاد کردہ مسائل خلاف نصوص شرعی ایجاد و اختراع کرے وہ مجدد کس طرح مانا جاسکتا ہے۔

۴..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب پر لٹکا یا جانا اور صلیب کے عذابوں سے معذب ہونا ہے۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام اور اجماع امت بہ نص قرآن اس پر چلا آیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ مصلوب ہوئے اور نہ صلیب کا کوئی عذاب انکو دیا گیا نہ صلیب

تک خدا نے آنے دیا۔ جیسا کہ قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ} یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ صلیب پر لٹکائے گئے اور نہ قتل کئے گئے مگر انکو خدا نے اٹھالیا۔ مگر مرزا صاحب نصوص قرآنی کے برخلاف فرماتے ہیں کہ مسیح صلیب پر چڑھایا گیا اور ”ما صلبوه“ کے لفظ سے ہرگز یہ نہیں ہے کہ مسیح صلیب پر چڑھایا نہیں گیا۔ (دیکھو ازالہ ادہام، صفحہ ۲۷۸)۔ پھر صفحہ ۳۸۰ پر لکھتے ہیں: ”پھر بعد اسکے مسیح ان کے حوالہ کیا گیا یعنی یہودیوں کے اور اسکو تازیانے لگائے گئے، طمانچے مارے گئے، مسیح کو دو چوروں کے ساتھ صلیب پر چڑھایا گیا“ الخ۔ پھر صفحہ ۳۹۲ پر لکھتے ہیں: ”مسیح پر جو مصیبت آئی کہ وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور کیلیں اسکے اعضاء میں ٹھونکی گئیں جن سے وہ غشی کی حالت میں ہو گیا۔“

افسوس! مرزا صاحب اس عقیدہ میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مصلوب ہو کر ملعون ہوئے یہودیوں کے ساتھ متفق ہو گئے کیونکہ جب صلیب پر چڑھائے جانا ملعون ہونے کا نشان ہے تو جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر لٹکائے گئے اور صلیب کے زخموں سے عذاب دیئے گئے اور تمام لوگ دیکھ رہے تھے کہ مدعی رسالت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ٹھہر لٹکایا گیا اور طرح طرح کے عذاب اسکو دیئے گئے جو کہ خدا تعالیٰ کے وعدہ {وَرَأَوْا فَعُكَّ إِلَىٰ وَمُطَهَّرُوكَ} کے برخلاف ہے اور اس عقیدہ سے قرآن کی تکذیب ہوتی ہے جس میں بڑے زور سے فیصلہ ہے کہ میں اور میرے رسول غالب رہتے ہیں اور قرآن کا یہ فرمانا کہ {وَمَكْرُؤًا وَمَكْرُؤًا لِّلَّهِ} بالکل باطل ہوتا کہ کفار کا داؤ کہ مسیح کو صلیب پر لٹکایا جائے اور اسکی ذلت تمام جہان میں کی جائے، اس میں وہ کامیاب ہوئے اور خدا نے جو قرآن میں فرمایا کہ {وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرُورِينَ} غلط ہوا کیونکہ خدا تو کفار کا منہ دیکھتا رہا کہ مسیح کو صلیب پر لٹکایا گیا، عذاب دیئے گئے، اسکے اعضاء میں کیلیں ٹھونکی گئیں اور صلیب کے عذابوں سے زخمی ہو

کرغشی کی ایسی حالت میں ہو گیا کہ مردہ و زندہ میں تمیز نہ ہو سکی۔ یہ بالکل غلط ہے کہ مسیح کی جان صلیب پر نہیں نکلی تھی۔ کیونکہ انجیل میں صاف لکھا ہے۔ دیکھو انجیل لوقا، باب ۲۳، آیت ۴۶: ”اور یسوع نے بڑی آواز سے کہا کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں۔ یہ کہہ کے دم چھوڑ دیا اور صوبہ دار نے یہ حال دیکھ کر خدا کی تعریف کی۔“ پس مرزا صاحب کا ڈھکوسلہ کہ صلیب پر مسیح کی جان نہیں نکلی تھی اور زندہ اوتار لیا گیا تھا، بالکل غلط اور آسمانی کتاب کے مقابلہ میں بے وقعت اور بے اعتبار ہے اور کوئی مسلمان نہیں مان سکتا۔

۵..... تصویر کا بنانا اور رکھنا جو کہ شرع محمدی ﷺ میں حرام تھا، جائز کیا اور اپنی عکسی تصویر بنوائی اور مریدوں کو رکھنے کی اجازت دی۔

۶..... دعویٰ نبوت و رسالت میں مرزا صاحب نے محمد رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی (جس میں فرمایا تھا ”لا نبی بعدی“) اور قرآن شریف میں محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا تھا) کھلی کھلی مخالفت کی ہے جو کہ مجدد کی ذات سے ہرگز نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب کذابوں کی چال چلے ہیں نہ کہ مجدد کی۔ پس کذابوں کی فہرست میں آ سکتے ہیں نہ کہ مجددین کی فہرست میں، جسکی تفصیل ذیل میں دی جاتی ہے:

۱..... مرزا صاحب کا دعویٰ کہ میں امتی نبی ہوں، رسول اللہ ﷺ کی پیروی کے مطابق ہے۔ ”سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی اللہ وأنا خاتم النبیین لا نبی بعدی ولا تزال طائفة من امتی علی الحق“ (رواہ أبو داؤد و الترمذی)۔ یعنی میری امت میں تیس (۳۰) جھوٹے مدعی نبوت ہونگے جو کہ امتی بھی ہونگے اور اپنے آپ کو نبی بھی کہلائیں گے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ پس جس قدر مدعی

نبوت و رسالت گذرے ہیں سب امتی تھے اور مرزا صاحب کی طرح محمد رسول اللہ ﷺ کی تابعداری سے نبوت حاصل ہونا بتاتے تھے اور مرزا صاحب کی طرح کہتے تھے کہ قرآن کی آیات ہم پر دوبارہ نازل ہوتی ہیں۔ چنانچہ یحییٰ بن زکریا قرمطی جس نے بغداد میں دعویٰ نبوت کیا تھا وہ کہتا تھا کہ قرآن کی آیات مجھ پر دوبارہ نازل ہوتی ہیں۔ مرزا صاحب نے بھی اسکی پیروی کر کے ازالہ اوہام ص ۳۸۹ میں لکھا ہے کہ ”یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک (الخ)“ یعنی اے عیسیٰ میں تجھ کو اپنے قبضہ میں کر لوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ یہ آیت مجھ پر دوبارہ نازل ہوئی ہے اور میں عیسیٰ بن مریم ہوں اور یہی انکے مسیح موعود ہونے کی دلیل ہے اور یہ سخت غلط فہمی ہے کیونکہ اگر خواب میں کوئی آیت قرآن کسی مسلمان کی زبان پر آجائے تو وہ دوبارہ نازل نہیں ہوتی۔ قریباً تمام مسلمان خواب میں قرآن کی آیات پڑھتے ہیں بلکہ حافظوں کی زبان پر تو کئی کئی ورق جاری رہتے ہیں۔ مگر سو امرزا صاحب اور یحییٰ کا ذب مدعی نبوت کے کوئی مسلمان اس بات کا معتقد نہیں کہ مجھ پر آیات قرآن دوبارہ نازل ہوتی ہیں۔

۲..... یہی آیت پہلے محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئی تھی اس نے (محمد ﷺ) جو افضح العرب تھا اور اہل زبان تھا اس نے تو عیسیٰ کے معنی جو اس آیت میں ہیں عیسیٰ ابن مریم ہی سمجھے اور یہ نہ کہا کہ خدا نے میرا نام عیسیٰ رکھا ہے حالانکہ اس وقت ابتدائے اسلام میں اس بات کی ضرورت بھی تھی کہ عیسائیوں کو ساتھ ملا یا جائے۔ اور دوسری طرف انجیل میں حضرت عیسیٰ کا دوبارہ آنا بھی موعود تھا۔

۳..... یہ بالکل غلط خیال ہے کہ قرآن مجید میں جو نام کسی قصہ کے سلسلہ میں مذکور ہو وہ آیت دوبارہ نازل شدہ سمجھ کر ملہم یا خواب میں خود وہی شخص بن جائے جس کا ذکر قصہ میں ہو رہا

ہے۔ جیسا کہ مرزا صاحب کی زبان پر خواب میں جب ”یا آدم اسکن انت وزوجک الجنة“ جاری ہوا تو سمجھ لیا کہ خدا نے میرا نام آدم رکھا ہے۔ اور مریم کا نام آیا تو کہہ دیا کہ مجھ کو خدا نے مریم کہا ہے اور حاملہ بھی ہو گئے۔ ایسے ایسے تاویلات اور بے سند دعاوی صحیح دماغ کا کام نہیں۔ ایسی کچی باتیں بنانے والے کو کبھی مجدد نہیں کہہ سکتے۔

۴..... مرزا صاحب کا یہ دعویٰ کہ میرا کلام قرآن کی مانند بے مثل ہے، یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ مسلمانوں نے قرآن بنایا۔ صالح بن ظریف نے اپنے کلام کو انسانی طاقتوں سے برتر کہا۔ محمد علی باب اور متنبی شاعر نے بھی اپنے کلام کو معجزہ کہا، غرض کذابوں کی چال ہے کہ مرزا صاحب نے قرآن کے تحدی کو توڑا۔ کوئی بتائے کہ ایسا شخص مجدد کیونکر ہو سکتا ہے جس نے وہ کام کر دکھلایا جو کسی کافر سے نہ ہو سکا۔ یعنی قرآن کی مثل لانا۔

۵..... تکفیر اہل اسلام میں بھی مرزا صاحب کذابوں کی چال چلے ہیں۔ سید جوہری۔۔۔۔۔ نے اپنا چہرہ دو انگلیوں میں پکڑ کر کہا کہ جو شخص اس ذات سے مہدویت کا منکر ہے وہ کافر ہے۔

۶..... افرس کذاب نے بھی کہا تھا کہ جو مجھ کو نہیں مانتا وہ خدا اور محمد ﷺ کو نہیں مانتا، اسکی نجات نہیں ہوگی۔ یہ سن کر لاکھوں نے اسکی بیعت کر لی۔ (دیکھو افادۃ القلوب، ص ۲۶۸)۔ مرزا صاحب بھی فرماتے ہیں کہ جو مجھ کو نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔

(دیکھو حقیقۃ الوحی، ص ۱۶۴)

۶..... تنبیخ مسائل شرع: مرزا صاحب نے اکثر مسائل شرع کی تنبیخ کی، جیسا کہ جہاد فی سبیل اللہ کو حرام کر دیا۔ یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ مسلمانوں نے ایک نماز معاف کر دی تھی۔ عیسیٰ بن مہرویہ نے بہت مسائل پلٹ دیئے۔ مرزا صاحب کی طرح قوائے انسانی قرار دیتا

تھا جیسا مرزا صاحب نے حضرت جبرائیل وغیرہ ملائکہ کو ارواح کو اکب کہا ہے۔ پس مجدد کس طرح ہوئے۔

۷..... وفات حضرت عیسیٰ اور اسکے بروزی ظہور کا عقیدہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ ابراہیم ندیہ کذاب بھی یہی چال چلاتھا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے ہیں وہ نہیں آسکتے اور مسیح موعود عیسیٰ ابن مریم میں ہوں اور مرزا صاحب کی مانند نزول کے معنی پیدا ہونے کو بتاتا تھا۔ ایک حبشی بھی جزیرہ جمیکہ میں عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ مرزا صاحب سے پہلے کر چکا ہے۔ اب بتاؤ کہ یہ مجددین کی چال ہے جو مرزا صاحب چلے ہیں یا کذابوں کی؟ کسی مجدد نے بھی عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا؟

۸..... متعدد دعاوی کرنا کہ میں مسیح موعود، مثیل عیسیٰ، رجل فارسی، مجدد، مصلح، مہدی، مریم، موسیٰ، محمد ﷺ، کرشن وغیرہ بھی کذابوں کی چال ہے کرمتیہ کاذب مدعی نے بھی متعدد دعویٰ کئے تھے جو کہ معتمد کی خلافت میں مدعی نبوت ہوا تھا اور کہتا تھا کہ میں عیسیٰ ہوں، داعیہ ہوں، حجت ہوں، ناقہ ہوں، روح القدس ہوں، یحییٰ بن زکریا ہوں، مسیح ہوں، کلمہ ہوں، مہدی ہوں، محمد بن حنفیہ ہوں، جبرائیل ہوں۔ (دیکھو صفحہ ۱۷۷، جزء الثانی)

۹..... رمضان میں سورج و چاند گرہن کو اپنے مہدی ہونے کی دلیل پیش کرنا یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ ۶۲ و ۶۳ ہجری میں محمد بن حنفیہ کاذب مدعی نبوت نے اپنی صداقت کا آسمانی نشان بتایا کہ میرے وقت رمضان میں ہر دو گرہن ہوئے۔ ۱۰۷ و ۱۰۸ ہجری میں جعفر کاذب کے وقت رمضان میں ہر دو گرہن ہوئے۔ ۷۶ ہجری میں عباس کاذب مدعی مہدویت کے وقت رمضان میں ہر دو گرہن ہوئے۔ ۱۰۸۸ ہجری میں محمد نے دعویٰ مہدویت کیا اور ہر دو گرہن ہوئے۔ غرض یہ بھی کذابوں کی چال ہے کہ جب رمضان میں

چاند و سورج کا گرہن ہو تو کوئی نہ کوئی مہدی کھڑا ہو جاتا ہے۔

۱۰..... نبوت دو قسم تشریعی و غیر تشریعی قرار دیکر نبوت و رسالت کا دعویٰ کرنا یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ”لانی بعدی“ فرمایا ہے کہ کسی قسم کا نبی میرے بعد نہ ہوگا۔ مگر مرزا صاحب کل اجماع امت کے برخلاف کذابوں کی چال چلے ہیں۔ سید محمد جو پوری مہدی غیر تشریعی نبوت کا مدعی تھا اور مرزا صاحب کی طرح کہتا تھا کہ میں تابع محمد ﷺ ہوں اور فنا فی الرسول ہونے کے سبب نبی و رسول ہوں۔ چنانچہ ”رسالہ اعتقادات“ مصنفہ عالم میاں مہدوی میں لکھا ہے: ”پس ہونا مہدی علیہ السلام کا یعنی سید محمد کا ان اوصاف پر، نہیں مخالف ہے کتاب و سنت و اجماع کا۔ کیونکہ نبی مشرع ہونا شرع شریف سے ممنوع ہے نہ کہ قبیح نبی ممنوع ہے۔“ یعنی نبی غیر تشریعی سید محمد جو پوری محمد رسول اللہ ﷺ کا تابع ہے اس واسطے اس کا دعویٰ نبوت محمد ﷺ کے تابع ہے۔

مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ میرے دعوے نبوت سے مہر نبوت نہیں ٹوٹتی۔ کیونکہ میرا دعویٰ نبوت محمد ﷺ کی تابعداری سے ہے اور یہ خبر نہیں کہ سب کذابوں امت محمدی ﷺ میں اور تابع قرآن و سنت کے ہو کر مدعی نبوت و رسالت ہوئے ہیں۔ کیونکہ محمد ﷺ کی پیشگوئی ہے کہ امتی بھی ہونگے اور نبی ہونے کا بھی دعویٰ کریں گے۔ پس مجدد کی شان سے بعید ہے کہ نبوت کا دعویٰ کرے اور نہ مدعی نبوت و وحی بھی مجدد ہو سکتا ہے۔

۱۱..... رسولوں کا ہمیشہ آنا۔ یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ منہاج السنۃ میں لکھا ہے کہ ابو منصور جو فرقہ منصور یہ کا بانی ہے اسکی تعلیم یہ تھی کہ رسالت کبھی منقطع نہیں ہوتی۔ مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ امتی ہمیشہ آتے رہیں گے۔ یہ دعویٰ نبوت شان محمدی ﷺ کو دوبالا کرتا ہے کہ اسکے امتی نبی ہوں اور یہ خبر نہیں کہ سب کذابوں ایسا کرتے آئے ہیں۔ بھلا کبھی صحابہ کرام و

اولیاء عظام میں سے بھی کسی نے دعویٰ نبوت کیا ہے؟ ہرگز نہیں۔ پس مدعیان نبوت ہرگز مجدد نہیں ہو سکتے۔

۱۲..... حقائق و معارف قرآنی کا دعوے سے اپنے من گھڑت ڈھکوسلوں سے یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ عہد الکریم شہرستانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ملل و نحل“ میں لکھا ہے کہ مغیرہ نے دعویٰ نبوت کیا اور کہتا تھا کہ حقائق معارف قرآن کے میرے مانند کوئی بیان نہیں کر سکتا۔ قرآن میں جو امانت کا ذکر ہے کہ کسی نے نہ اٹھائی۔ مگر انسان نے اٹھائی اسکا یہ مطلب ہے کہ خدا تعالیٰ کی امانت یہ تھی کہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام کو امام نہ ہونے دینا ”و حملہا الانسان انه کان ظلوما جھولا“ ان دونوں ظلم و جھول سے مراد حضرت عمر و ابو بکر رضی اللہ عنہما ہے جنہوں نے آپس میں مشورہ کر کے حضرت علی کو امام نہ ہونے دیا۔ ایسا ہی مرزا صاحب کے حقائق و معارف ہیں کہ ”والعصر“ کے اعداد حروف میں بحساب قمری دنیا کی ابتداء سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا زمانہ ۴۷۴۰ برس ہے۔ اور بڑے فخر سے مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ بتاؤ ایسے حقائق و معارف میرے سوا کوئی بتا سکتا ہے اور کسی تفسیر میں نہیں۔ حالانکہ تفسیر میں لکھا ہے کہ یہودی قرآن کے حروف سے عدد نکال کر مدت سال و ماہ نکالا کرتے تھے۔ چنانچہ ----- سے ۲۳۲ سال نکال کر کہا کہ اتنی مدت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ملک رہے گا۔

۱۳: ازالہ اوہام، صفحہ ۱۱۴ پر ”اخروجت الارض اثقالها یعنی زمین اپنے تمام بوجھوں کو نکال دے گی۔ یعنی انسانوں کے دل اپنی تمام استعدادات مخفیہ کو بمنصہ ظہور لائیں گے اور جو کچھ انکے اندر علوم و فنون کا ذخیرہ ہے یا جو کچھ عمدہ عمدہ دلی و دماغی طاقتیں اور لیاقتیں ان میں مخفی ہیں، سب کی سب ظاہر ہو جائیں گی۔ اور انسانی قوتوں کا آخری نچوڑ باہر نکل آئے

گا“ (الخ)۔

یہ خوب حقائق و معارف ہیں کہ قیامت ہی سے انکار ہے اور یوم الآخرت کو صاف جواب ہے کہ قیامت وغیرہ کوئی نہیں آئے گی۔ صرف علوم و فنون کے زمانہ کو قیامت کہتے ہیں۔ اب کوئی بتا سکتا ہے کہ ایسا شخص مجدد ہے یا بدعتی۔ کہ ایسے ایسے من گھڑت مسائل سے اسلام کو مکدر کرتا ہے۔ ابو منصور مدعی نبوت بھی ایسے ایسے معارف بیان کیا کرتا تھا اور اسکے مرید مرزائیوں کی طرح حقائق و معارف پر فخر کیا کرتے تھے۔ قرآن مجید میں جو { خَزَمْتُ عَلَيْكُمْ الْمُتَيْنَةَ وَالْذَّمَّ وَلَحْمُ الْخَنَازِيرِ } یعنی خدا نے تمہارے پر مردہ اور خون اور سور کا گوشت حرام کیا ہے۔ اسکا یہ مطلب نہیں جو سمجھا گیا ہے۔ دراصل یہ چند اشخاص کے نام ہیں جنکی محبت حرام کی گئی ہے۔ بھلا ایسی چیزوں کو جو انسان کی قوت کا باعث ہے خدا کیوں حرام کرنے لگا تھا۔ (دیکھو منہاج السنہ)

ناظرین! اب معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب بھی انہیں حقائق و معارف بیان کرنے والوں میں سے تھے، نہ دین محمد رسول اللہ ﷺ کے مجدد۔

۱۳..... مہدی موعود کے دعوے میں بھی مرزا صاحب کذابوں کی چال چلے ہیں۔ سید محمد جو نیوری نے جب دعویٰ مہدی ہونے کا کیا اور مدعی وحی ہوا کہ مجھ کو وحی الہی ہوئی ہے: ”قل انی عبد اللہ تابع محمد رسول اللہ مہدی الزمان وارث نبی الرحمان عالم الکتاب والایمان مبین الحقیقة والشریعة والرضوان انتہی۔“ (دیکھو ”عقیدہ شریعت“ جو ایک کتاب فرقہ مہدویہ کی ہے)۔ تو علماء اسلام نے اعتراض کیا کہ مہدی موعود تو آل رسول ہو گئے اور آپ کا نام محمد ﷺ اور باپ کا نام عبد اللہ ہوگا۔ چونکہ تمہارے باپ کا نام سید خان ہے اسلئے تم مہدی موعود نہیں ہو سکتے۔ تو اسکا جواب جو نیوری نے یہ دیا کہ خدا قادر نہیں کہ سید خان کی بیٹی کو

مہدی بنادے۔ ایسا ہی مرزا صاحب پر جب اعتراض ہوا کہ آپ مغل ہیں، سید بھی نہیں، مہدی موعود کس طرح ہو سکتے ہیں، یہ دعویٰ صحیح حدیثوں کے برخلاف ہے۔ تو آپ بھی جواب دیتے ہیں کہ اسکی کیا ضرورت ہے کہ مہدی ضرور آل رسول ہو اور سید ہو، روحانی آل مراد ہے۔ گویا مرزا صاحب مخبر صادق محمد ﷺ کی غلطی نکالتے ہیں کہ سید ہونا اور فاطمی ہونا جو حدیثوں میں آیا ہے، غلط ہے۔ اب بتاؤ مرزا صاحب کی یہ کارروائی مجددوں کی ہے یا کاذبوں کی۔ اب کوئی انصاف کرے اور ایمان سے کہے کہ مرزا صاحب نے کونسی تجدید دین و احیاء سنت نبوی کی ہے کہ انکو مجدد مانا جائے۔

ہرگز نہ رسی بہ کعبہ اہی اعرابی کہ این راہ کہ تو میروی بہ ترکستان ست
پس مسلمان ہوش کریں اور اہل ایمان مسلمانوں کی طرح رسول اللہ ﷺ اور
صحابہ کرام کی چال چلیں اور کذابوں کی چال نہ چلیں۔ وما علینا الا البلاغ۔

جلد

نمبر

مرزا یوں کا مجسم خدا

مِنْجَانِبِ

انجمن التائید اسلام لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

ناظرین! ذیل میں مرزا صاحب کی کتاب ”حقیقۃ الوحی“ سے ایک نشان انکی صداقت کا نقل کیا جاتا ہے جس میں انھوں نے لکھا ہے کہ مجھ کو خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی۔ دیکھو حقیقۃ الوحی، نشان ۱۰۶ صفحہ ۲۵۵: (نقل اصل عبارت حرف بحرف)

”ایک دفعہ تمثیلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پیشگوئیاں لکھیں جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے ایسے واقعات ہوئے چاہئیں تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کیلئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کئے اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تاخیر کے سرفنی کے قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرنے کے وقت قلم کو چھڑکا جیسا کہ جب قلم پر سیاہی آجاتی ہے تو اسی طرح پر جھاڑ دیتے ہیں اور پھر دستخط کر دیئے اور میرے پر اس وقت

نہایت رقت کا عالم تھا اس خیال سے کہ کس قدر خدا تعالیٰ کا میرے پر فضل اور کرم ہے کہ جو کچھ میں نے چاہا بلا توقف اللہ تعالیٰ نے اس پر دستخط کر دیئے اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی اور اس وقت میاں عبد اللہ سنوری مسجد کے حجرہ میں میرے پیرد بارہا تھا کہ اسکے روبرو غیب سے سرخی کے قطرے میرے کرتے اور اسکی ٹوپی پر بھی گرے اور عجیب بات یہ ہے کہ اس سرخی کے قطرے گرنے اور قلم کے جھاڑنے کا ایک ہی وقت تھا ایک سیکنڈ کا بھی فرق نہ تھا۔ ایک غیر آدمی اس راز کو نہیں سمجھے گا اور شک کرے گا کہ کیونکر، اسکو صرف ایک خواب کا معاملہ محسوس ہوگا۔ مگر جس کو روحانی امور کا علم ہو وہ اس میں شک نہیں کر سکتا۔ اسی طرح خدا نیست سے ہست کر سکتا۔ غرض میں نے یہ سارا قصہ میاں عبد اللہ کو سنایا اور اس وقت میری آنکھوں سے آنسو جاری تھے عبد اللہ جو ایک روایت کا گواہ ہے اس پر بہت اثر ہوا اور اس نے میرا کرتہ بطور تبرک اپنے پاس رکھ لیا جواب تک اسکے پاس موجود ہے۔“

ناظرین! یہ پوری پوری عبارت نقل کی ہے تاکہ مرزائیوں کا کوئی عذر باقی نہ رہے کہ ساری عبارت کا کچھ اور مطلب ہے۔ اس نشان صداقت مرزا صاحب میں چند امور خلاف عقل و خلاف قانون قدرت جسکی بناء پر مرزا صاحب آسمانی حیات و صعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے انکار کرتے تھے۔ وہو هذا:

نمبر ۱: مرزا صاحب عالم کشف و خواب میں آسمان پر گئے یا خدا تعالیٰ قلم دوات لیکر مرزا صاحب کے پاس آئے جو کہ دونوں صورتوں میں باطل ہے۔ مرزا صاحب کا خدا کے پاس جانا بمعہ لباس و جسد عنصری باطل ہے کیونکہ مرزا صاحب کی اپنی تصانیف اسکے برخلاف ہیں۔ قلم دوات و کاغذ مادی اشیاء کا خدا تعالیٰ کے پاس ہونا باطل ہے اور خدا تعالیٰ کا دنیا میں قلم دوات لیکر آنا مضحکہ خیز بات ہے۔

نمبر ۲: قلم دوات وکاغذ جس پر مرزا صاحب کی پیشگوئیاں لکھیں، خدا تعالیٰ اپنے ساتھ لایا تھا یا مرزا صاحب کے پاس سنوری مسجد میں پہلے سے موجود تھیں۔ اگر کہو کہ اسکا کیا ثبوت ہے تو دیکھو الہام مرزا صاحب حقیقۃ الوحی، صفحہ ۸۹: ”وننزل علیک اسرار من السماء“ ترجمہ: ہم تیرے لئے آسمان سے پوشیدہ باتیں نازل کریں گے۔ جس سے ثابت ہے کہ خدائی سامان سب آسمان پر ہے۔

نمبر ۳: جب کرتہ اور ٹوپی پر سرخی کے نشان پڑے تو ثابت ہوا کہ سرخی حقیقی تھی جب سرخی حقیقی تھی تو قلم دوات وکاغذ بھی حقیقی ہونگے اور جب کرتہ موجود ہے تو قلم دوات وکاغذ جس پر خدا تعالیٰ کے دستخط ہوئے ضرور موجود ہوگا، وہ بھی نکالنا چاہیے تاکہ قادیانی خدا کے دستخطوں کی زیارت کی جائے اور سچ جھوٹ کے ظاہر کرنے کے واسطے کسی کیمیکل اگزیمز کے پاس واسطے تشخیص کے بھیجی جائیں کہ کس کارخانہ کی ساخت ہیں۔

نمبر ۴: اگر بموجب قاعدہ کلیہ خواب کی باتیں حقیقی نہ تھیں تو پھر یہ بالکل جھوٹ ثابت ہوا کہ سرخی کے قطرے کرتہ اور ٹوپی پر خدا نے ڈالے اور خدا تعالیٰ کی حقیقی زیارت بھی جھوٹ ہے۔

نمبر ۵: یہ دلیل کہ خدا نیست سے ہست کر سکتا ہے اگر مرزا صاحب کی سچی ہے تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور نزول فرمانے کو یہی دلیل اگلے خالفین کی طرف سے کافی ہے۔ جب خدا نیست سے ہست کر سکتا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو پہلے ہی خاص کر شمع قدرت سے بغیر باپ پیدا ہوئے اور ہست تھے اسکا آسمان پر لے جانا اور کچھ مدت دراز تک زندہ رکھنا کیا مشکل ہے۔ آسمانی کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت آدم، نوح وغیرہم علیہم السلام کی عمریں ہزار ہزار برس کے قریب تھیں۔ پس مرزا صاحب خود مان گئے کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا تعالیٰ کی خاص قدرت کاملہ سے آسمان پر جا سکتے ہیں ورنہ محال عقلی کے رو سے مرزا صاحب کا کشف باطل ہے۔

نمبر ۱: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صعود سے اس واسطے انکار کرتے ہیں کہ محال عقلی ہے کہ کرہ زمہریر سے کوئی شخص گزر نہیں سکتا، خود کس طرح خدا تعالیٰ کے پاس چلے گئے اور کرتے بھی ساتھ تھا۔ جس سے ثابت ہے کہ جسم خاکی کے ساتھ گئے بلکہ میاں عبد اللہ بھی ساتھ تھا کیونکہ اسکی ٹوپی پر سرخی کے قطرے پڑے تھے اگر کہو کہ عالم کشف کی باتیں وہی و خیالی ہوتی ہیں اصلی نہیں ہوتیں مرزا صاحب روحانی طور پر خدا کے پاس گئے تھے تو یہ باطل ہے کیونکہ سرخی کے قطرے جو پڑے وہ ہمارے ہیں کہ وہی و خیالی باتیں نہ تھیں بلکہ اصلی و حقیقی تھیں جو کہ اب تک تبرک کے طور پر رکھے ہوئے ہیں۔

نمبر ۷: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صعود کے واسطے نظیر طلب کرتے ہیں اب خود نظیر پیش کریں کہ جب سے دنیا بنی ہے کسی شخص نے خدا سے دستخط کرائے اور اسکے کپڑوں پر سرخی کے دھبے و قطرے ڈالے گئے؟ ایک کا نام بتاؤ۔

نمبر ۸: خدا تعالیٰ کے دستخط کرنیکی کوئی نظیر ہے تو پیش کرو کہ فلاں شخص کی پیشگوئیاں پر پہلے بھی خدا تعالیٰ نے دستخط کئے تھے اور وہ دستخط کس زبان میں تھے انگریزی یا عربی میں اور ان دستخطوں میں کیا لکھا ہوا تھا: اللہ، پر میشر، رام، گاڈ۔ یا غلام احمد و نور دین۔

نمبر ۹: دستخط پورے تھے یا مختصر کیونکہ مرزا صاحب نے تشریح نہیں کی دستخط پورے نام کے بھی ہوتے ہیں اور انیشل بھی ہوتے ہیں یعنی مختصر اور حکام دستخط کرتے وقت دونوں میں سے ایک طریق اختیار کرتے ہیں۔

ناظرین! یہ ہے اس فلسفی و سائنس دان اور موجودہ علوم جدیدہ کے عالم کی فلاسفی کے خدا

دلیل بات ہے کہ ایک ہی امر یعنی آیت قرآن کا حالت خواب میں زبان پر جاری ہونا مرزا صاحب کو رسول بنائے اور دوسرے شخص کے واسطے مکر اللہ وسوسہ ہو۔

۵..... قرآن شریف کی آیت {وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ} سے یہ سمجھنا کہ میں رسول اور نبی ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام نے میری نسبت پیشگوئی کی تھی، کیسی کچی بات ہے حالانکہ الفاظ آیت کے صاف صاف بتا رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے بعد ایک رسول آئے گا میں اسکی بشارت دیتا ہوں۔ ”بعدی“ میں یا متکلم کی ہے اب ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد محمد رسول اللہ ﷺ آئے یا غلام احمد آیا۔ جب عیسیٰ علیہ السلام کے بعد محمد ﷺ آئے تو ثابت ہے کہ محمد ﷺ کے حق میں بشارت ہے نہ کہ غلام احمد کے حق میں جو محمد ﷺ سے بھی ۱۳ سے برس بعد آیا۔

دوم: حدیث شریف میں ہے: ”عن العرباض بن سارية عن رسول الله ﷺ انه قال: انى عند الله مكتوب بخاتم النبیین، وان آدم لم يجدل فى طينته، سأخبركم بأول امرى: دعوة ابراهيم وبشارة عيسى ورؤيا ائمة النبی رأيت حين وضعتنى وقد خرج لها نوز أضاءت لها منه قصور الشام“

(رواه فى شرح السنة عن ابى امامة)

”روایت ہے عرباض بن ساریہ سے انھوں نے نقل کی رسول خدا ﷺ سے کہ فرمایا تحقیق میں لکھا ہوا ہوں اللہ کے نزدیک ختم کرنے والا نبیوں کا کہ بعد میرے کوئی نبی نہ ہو اس حال میں کہ تحقیق آدم پڑے تھے زمین پر اپنی مٹی گوندی ہوئی میں اور اب خردوں میں تم کو ساتھ اول امر اپنے کے کہ وہ دعا حضرت ابراہیم کی ہے اور نیز بدستور اول امر میرا خوشخبری دینا عیسیٰ کا ہے یعنی جیسا کہ اس آیت میں ہے {وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ

بَغْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ} اور بدستور اول خواب دیکھنا میری ماں کا ہے کہ دیکھا انھوں نے اور تحقیق ظاہر ہوا میری ماں کیلئے ایک نور کہ روشن ہوئے انکے لئے اس نور سے محل شام کے۔ (نقل کی یہ دعویٰ نے شرح السنہ میں ساتھ اسناد و عبارض کے اور روایت کیا اسکو امام احمد نے ابوامامہ سے ساخر کم سے آخر تک، دیکھو مظاہر حق، جلد ۴، صفحہ ۵۰۷ مطبوعہ ذلکھور)

پس ثابت ہوا کہ یہ بالکل غلط ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے غلام احمد کے آنے کی بشارت دی تھی۔

۹۹: مرزا صاحب کا نام غلام احمد ہے نہ کہ احمد اس سے ہزار درجہ بہتر سرسید اور سید احمد بریلوی کا دعویٰ ہو سکتا تھا کیونکہ ان کا نام فقط احمد تھا اور سید انکی ذات تھی۔

۱۰۰: محمد ﷺ نے جب خود فیصلہ کر دیا کہ یہ بشارت میرے واسطے عیسیٰ علیہ السلام نے کی ہے تو پھر ۱۳ سو برس کے بعد ایک امتی کا کہنا کون مان سکتا ہے جس کی اپنی مرضی نہیں ہے یعنی مدعی بھی آپ ہی ہے اور ثبوت بھی خود ہی بتا لیتا ہے اور اٹھنے کے لئے معنی کرتا ہے حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے یہ بشارت اپنے واسطے فرمائی۔ پس مرزا صاحب رسول اللہ ﷺ کی بات نہیں کاٹ سکتے اور نہ اسکا بطلان کر سکتے ہیں اور نہ کوئی مسلمان مان سکتا ہے۔

۶..... الہام مرزا صاحب ”انت من ماننا و ہم من فشل“ تو ہمارے پانی سے ہے اور وہ خشکی سے۔ (اربعین نمبر ۳، صفحہ ۳۴)۔ کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ آج تک کوئی خدا کے پانی سے ہوا؟

۷..... الہام حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۶: ”یا مریم اسکن انت و زوجک الجنة“ ترجمہ: اے مریم تو اور تیرے دوست بہشت میں رہو۔ اس الہام سے تو مرزا صاحب عورت بن گئے خدا تعالیٰ عورت و مرد میں تمیز نہیں کر سکتا کہ مرد کو عورت کہہ رہا ہے یا مرزا صاحب غلط سمجھے کہ

ایک عربی عبارت جو خواب میں انکی زبان پر جاری ہوئی اسکو وحی الہی سمجھے اور خود مریم بن بیٹھے۔

۸..... ”انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون“ ترجمہ: تحقیق اب مرتبہ تیرا یہ ہے کہ تو جس چیز کا ارادہ کرے پس اس قدر کہہ دے کہ ہو جاوہ ہو جائیگی۔ کیا یہ کن فیکون کے خدائی اختیارات نہیں۔ (اخبار الحکم، مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۰۵ء)

۹..... ”انت منی بمنزلة ولدی، اولادی، عروشی، تفریدی“ یہ تمام اسلامی تعلیم و نصوص شرعی کے برخلاف ہیں۔

۱۰..... ”یحمدک اللہ ویمشی الیک“ ترجمہ: خدا تیری حمد کرتا ہے اور تیری طرف چل رہا ہے۔

ناظرین! حمد حق رب العالمین کا ہے کہ مخلوق خالق کی حمد کرے مگر یہاں خالق مخلوق کی حمد کرتا ہے اور الحمد للہ رب العالمین کو بھول گیا۔

۱۱..... دنیا پر کے تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا ہے۔ (حقیقۃ الوحی، صفحہ ۸۹)۔
یہاں پر تو مرزا صاحب سب انبیاء علیہم السلام سے بڑھ گئے۔

۱۲..... برہمن اوتار سے مقابلہ اچھا نہیں۔ یعنی مرزا صاحب برہمن اوتار ہیں اب ہندوؤں کے اوتار کا مسئلہ بھی مانتے ہیں۔

ناظرین! مرزا صاحب کے کشوف والہامات بہت تعداد میں ہیں جو خلاف شرع و قرآن و حدیث ہیں اور چونکہ شریعت محمدی ﷺ میں باجماع امت کشوف والہامات حجت شرعی نہیں اور جب تک کشوف والہامات شریعت کی کسوٹی پر پرکھے نہ جائیں، قابل اعتبار نہیں اور وساوس ہیں۔ مگر مرزا صاحب اپنے انہیں کشوف والہامات کو بلا دلیل وحی الہی کا مرتبہ دیتے

ہیں اور انہیں کشف والہامات کی بناء پر نبوت و رسالت کے مدعی ہوئے ہیں۔ مرزا صاحب ”تمتہ حقیقۃ الوحی“ کے صفحہ ۵۲ پر لکھتے ہیں: ”پس خدا تعالیٰ نے اپنی سنت کے موافق ایک نبی (مرزا صاحب) کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب ملتوی رکھا اور جب وہ نبی (مرزا) مبعوث ہو گیا اور اس قوم کو ہزاروں اشتہاروں اور رسالوں سے دعوت کی گئی تب وہ وقت آ گیا کہ انکو جرائم کی سزا دی جائے۔“ پھر صفحہ ۶۴ پر لکھتے ہیں: ”ما کنا معذبین حتی نبعث رسولاً یعنی ہم کسی قوم پر عذاب نہیں بھیجتے جب تک کہ پہلے رسول نہ بھیج دیں۔ پھر جس حالت میں چھوٹے چھوٹے عذابوں کے وقت رسول آئے ہیں جیسا کہ زمانہ گذشتہ کے واقعات سے ثابت ہے تو پھر کیونکر ممکن ہے کہ اس عظیم الشان عذاب طاعون کے وقت میں جو آخری زمانہ کا عذاب ہے اور تمام عالم پر محیط ہونے والا ہے جسکی نسبت تمام نبیوں نے پیشگوئی کی تھی خدا کی طرف سے رسول ظاہر نہ ہو۔ پس وہی رسول مسیح موعود ہے (الخ)۔

ناظرین! یہ تمام جھوٹ ہے محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی آیا ہے تو بتائیں حالانکہ سینکڑوں وبائی بیماریاں اور زلزلے یعنی عذاب آتے رہے مگر کوئی نبی محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد ۱۳ سو برس تک نہ آیا ۱۹۷۹ء میں سخت طاعون آئی مگر کوئی نبی نہ آیا۔ ہندوستان میں شاہ جہان کے وقت سخت طاعون پڑے کوئی نبی نہ آیا پس یہ غلط ہے۔ پھر ”تمتہ حقیقۃ الوحی“ صفحہ ۶۵ پر لکھتے ہیں: ”عذاب رسول کے وجود کا مقتضی ہے اور وہی رسول مسیح موعود ہے۔“ یہ غلط ہے مسیح موعود کا رسول و نبی ہونے کا ہرگز دعویٰ نہ ہوگا بلکہ وہ امام مہدی کے پیچھے نماز پڑھے گا جیسا کہ حدیثوں میں ہے۔ اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء میں لکھتے ہیں: ”ایک صاحب (مرزائی) پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اسکا جواب محض انکار کے الفاظ سے

ایک عربی عبارت جو خواب میں انکی زبان پر جاری ہوئی اسکو وحی الہی سمجھے اور خود مریم بن بیٹھے۔

۸..... ”انما امرک اذا اردت شینا ان تقول له کن فیکون“ ترجمہ: تحقیق اب مرتبہ تیرا یہ ہے کہ تو جس چیز کا ارادہ کرے پس اس قدر کہہ دے کہ ہو جاوہ ہو جائیگی۔ کیا یہ کن فیکون کے خدائی اختیارات نہیں۔ (اخبار الحکم، مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۰۵ء)

۹..... ”انت منی بمنزلة ولدی، اولادی، عروشی، تفریدی“ یہ تمام اسلامی تعلیم و نصوص شرعی کے برخلاف ہیں۔

۱۰..... ”یحمدک اللہ ویمشی الیک“ ترجمہ: خدا تیری حمد کرتا ہے اور تیری طرف چل رہا ہے۔

ناظرین! حمد حق رب العالمین کا ہے کہ مخلوق خالق کی حمد کرے مگر یہاں خالق مخلوق کی حمد کرتا ہے اور الحمد للہ رب العالمین کو بھول گیا۔

۱۱..... دنیا پر کے تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا ہے۔ (حقیقۃ الوحی، صفحہ ۸۹)۔
یہاں پر تو مرزا صاحب سب انبیاء علیہم السلام سے بڑھ گئے۔

۱۲..... برہمن اوتار سے مقابلہ اچھا نہیں۔ یعنی مرزا صاحب برہمن اوتار ہیں اب ہندوؤں کے اوتار کا مسئلہ بھی مانتے ہیں۔

ناظرین! مرزا صاحب کے کشوف والہامات بہت تعداد میں ہیں جو خلاف شرع و قرآن و حدیث ہیں اور چونکہ شریعت محمدی ﷺ میں باجماع امت کشوف والہامات حجت شرعی نہیں اور جب تک کشوف والہامات شریعت کی کسوٹی پر پرکھے نہ جائیں، قابل اعتبار نہیں اور وساوس ہیں۔ مگر مرزا صاحب اپنے انہیں کشوف والہامات کو بلا دلیل وحی الہی کا مرتبہ دیتے

ہیں اور انہیں کشف والہامات کی بناء پر نبوت و رسالت کے مدعی ہوئے ہیں۔ مرزا صاحب ”تمتہ حقیقۃ الوحی“ کے صفحہ ۵۲ پر لکھتے ہیں: ”پس خدا تعالیٰ نے اپنی سنت کے موافق ایک نبی (مرزا صاحب) کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب ملتوی رکھا اور جب وہ نبی (مرزا) مبعوث ہو گیا اور اس قوم کو ہزاروں اشتہاروں اور رسالوں سے دعوت کی گئی تب وہ وقت آ گیا کہ انکو جرائم کی سزا دی جائے۔“ پھر صفحہ ۶۴ پر لکھتے ہیں: ”ما کنا معذبین حتی نبعث رسولاً یعنی ہم کسی قوم پر عذاب نہیں بھیجتے جب تک کہ پہلے رسول نہ بھیج دیں۔ پھر جس حالت میں چھوٹے چھوٹے عذابوں کے وقت رسول آئے ہیں جیسا کہ زمانہ گذشتہ کے واقعات سے ثابت ہے تو پھر کیونکر ممکن ہے کہ اس عظیم الشان عذاب طاعون کے وقت میں جو آخری زمانہ کا عذاب ہے اور تمام عالم پر محیط ہونے والا ہے جسکی نسبت تمام نبیوں نے پیشگوئی کی تھی خدا کی طرف سے رسول ظاہر نہ ہو۔ پس وہی رسول مسیح موعود ہے (الخ)۔“

ناظرین! یہ تمام جھوٹ ہے محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی آیا ہے تو بتائیں حالانکہ سینکڑوں وبائی بیماریاں اور زلزلے یعنی عذاب آتے رہے مگر کوئی نبی محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد ۱۳ سو برس تک نہ آیا ۱۹۷۹ء میں سخت طاعون آئی مگر کوئی نبی نہ آیا۔ ہندوستان میں شاہ جہان کے وقت سخت طاعون پڑے کوئی نبی نہ آیا پس یہ غلط ہے۔ پھر ”تمتہ حقیقۃ الوحی“ صفحہ ۶۵ پر لکھتے ہیں: ”عذاب رسول کے وجود کا مقتضی ہے اور وہی رسول مسیح موعود ہے۔“ یہ غلط ہے مسیح موعود کا رسول و نبی ہونے کا ہرگز دعویٰ نہ ہوگا بلکہ وہ امام مہدی کے پیچھے نماز پڑھے گا جیسا کہ حدیثوں میں ہے۔ اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء میں لکھتے ہیں: ”ایک صاحب (مرزائی) پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اسکا جواب محض انکار کے الفاظ سے

دیا گیا حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پرنازل ہوئی ہے اس میں ایسے لفظ رسول و مرسل و نبی کے موجود ہیں۔“

ناظرین! اس تحریر مرزا صاحب سے صاف ظاہر ہے کہ وہ نبی وہ رسول ہیں اور مدعی وحی الہی ہیں جو مدعی وحی الہی ہے وہ ضرور مدعی نبوت و رسالت ہے کیونکہ خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ {قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ اِلَيَّ} یعنی فرق کرنے والی درمیان عوام و نبی و رسول کے وحی ہے۔ پس جو شخص مدعی وحی ہے یعنی کہتا ہے کہ مجھ کو وحی ہوتی ہے وہ رسول و نبی ہونے کا مدعی ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں: ”ودعوى النبوة بعد نبينا ﷺ كفر بالاجماع“۔ ابن حجر مکی اپنے فتویٰ میں لکھتے ہیں: ”من اعتقد وحيًا من بعد محمد رسول الله ﷺ كان كافرًا باجماع المسلمين“۔ پس مرزا صاحب کا دعویٰ وحی کا بھی ہے اور نبوت و رسالت کا بھی ہے فرماتے ہیں: ”من ميزبم بوحى خدائيكه با من ست۔ پيغام اوست چوں نفس روح پرورم“۔ (دیکھو درشمن صفحہ ۱۰۹)۔ الہام مرزا صاحب: ”قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا“ ترجمہ: ”کہہ اے لوگو تحقیق میں اللہ کا رسول ہوں تمہارے تمام کی طرف“۔ (معیار الاحیاء، معصفہ مرزا صاحب صفحہ ۳۰۲)۔ ”تم سمجھو کہ قادیان اسلئے محفوظ رکھا گیا کہ وہ خدا کا رسول و فرستادہ قادیان میں تھا“۔ (دافع البلاء، صفحہ ۵)۔ ”خدا تعالیٰ قادیان کو اس خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہ اسکے رسول کی تخت گاہ ہے اور تمام امتوں کے لئے نشان ہے“۔ (الضیاء، صفحہ ۱۰)۔ ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“۔ (الضیاء، صفحہ ۱۱)۔ غرض مرزا صاحب پر تین الزام ہیں جنکے باعث مرزا صاحب کو علماء اسلام کافر کہتے ہیں۔

اول: انکا خدائی صفات کا حالت کشف میں دعویٰ کرنا اور پھر اس کشف کو سچا کرنے کی

کوشش کرنا اور بجائے توبہ کے تاویلات باطلہ سے خواب شرک بھرے کو جو وسوسہ تھا خدائی وحی ثابت کرنا۔

99: نبوت و رسالت کا دعویٰ کرنا اور بعض مسائل دین کا خلاف قرآن منسوخ کرنا۔

100: انبیاء علیہم السلام کی توہین کرنا اور ان کے معجزات سے انکار کرنا اور بزرگان دین و اہل سنت کی ہتک کرنا۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت لکھتے ہیں: ”ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور راستبازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اسکو نبی قرار دیں“ انتہی۔ (ضمیمہ انجم، صفحہ ۷)۔ یہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں فرماتے ہیں حالانکہ بموجب تعلیم قرآن کسی نبی کے حق میں ایسے ایسے کلمات کوئی مسلمان استعمال نہیں کر سکتا۔ مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم عیسائیوں کی خاطر نہیں کرتے چونکہ قرآن پر ایمان رکھتے ہیں اور جو کچھ اس میں لکھا ہے اسکو مانتے ہیں۔ پس جو شخص ایسے ایسے ہتک آمیز کلمات انبیاء علیہم السلام کی شان میں کہتا ہے وہ قرآن کا منکر ہے۔ بزرگان دین کے حق میں فرماتے ہیں مصرعہ ”صدحسین ست در گریبانم، زندہ علی میں ہوں“۔

ناظرین! مسلمانوں کے پاس تو مرزا صاحب کی تحریریں موجود ہیں جنکے خلاف شرع ہونے کے باعث مرزا صاحب اور انکے مریدوں کو کفر کا فتویٰ دیتے ہیں اور کافر کہتے ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ مرزائی صاحبان مسلمانوں کے مقابلہ پر انکو کافر کہتے ہیں مگر دلیل کوئی پیش نہیں کر سکتے کہ اس وجہ سے مسلمان کافر ہیں۔ صرف یہ وجہ تکفیر بیان کرتے ہیں کہ چونکہ مسلمان ہم کو کافر کہتے ہیں اس واسطے ہم انکو کافر کہتے ہیں اور چونکہ وہ مرزا صاحب کو نبی و رسول نہیں مانتے اس واسطے وہ کافر ہیں حالانکہ یہ جواب بالکل نامعقول ہے۔ مسلمان مرزا صاحب اور مرزائیوں کو نبوت و رسالت کے مدعی ہونے کے باعث کافر کہتے ہیں مگر آپ مسلمانوں کو کافر اس واسطے کہتے ہیں کہ وہ مرزا صاحب کو نبی و رسول کیوں نہیں مانتے۔

جب وجہ تکفیر دعویٰ رسالت ہے تو پھر مسلمان کا فر کس طرح ہوئے۔ ہاں اگر آپ یہ ثابت کر دیں کہ وجہ تکفیر غلط ہے اور مرزائی مرزا صاحب کو نبی و رسول نہیں مانتے اور مرزا صاحب پر بہتان ہے تو پھر مرزائی مسلمان کہلا سکتے ہیں۔ مگر جب تک مرزا صاحب کا دعویٰ اور دیگر کشف و الہامات خلاف شرع موجود ہیں اور آپ لوگ بجائے انکے غلط ماننے کے صحیح مانتے ہیں تب تک کفر کا فتویٰ آپ پر بجا ہے کیونکہ شریعت کے برخلاف ہے اور نصوص قرآن و احادیث کے برخلاف ہے۔ مسلمان تو کسی صورت میں کافر نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ تو ہمیشہ سے ہی کذابوں مدعیان نبوت و رسالت کو کافر کہتے ہیں اسلئے مرزا صاحب کو کافر کہتے ہیں۔ یہ تو جواب نامعقول نہیں جبکہ کوئی مسلمان آپ کا کوئی فعل یا قول قرآن کے برخلاف پا کر آپ کو کافر کہے تو آپ اسکو کافر کہتے ہیں اور اپنا عجیب دور نہیں کرتے جسکی وجہ سے کافر کا لقب ملا۔ یہ تو صرف زبانی بدلہ لینا ہے اسکا نام دینداری نہیں۔ دینداری تب ہے کہ جس طرح مسلمان آپ لوگوں کے تحریروں سے آپ کا کفر ثابت کرتے ہیں آپ بھی کوئی شرعی دلیل قرآن و حدیث سے پیش کر کے انکو کافر کہیں نہ کہ چونکہ وہ ہم کو کافر کہتے ہیں ہم انکو کہتے ہیں۔ یہ تو عورتوں کی لڑائی ہوئی کہ اس نے اسکو برا کہا اور اس نے اسکو برا کہا کہہ کر دل سرد کر لیا۔ آپ لوگوں کی بڑی دلیل مسلمانوں کو کافر کہنے کی یہ ہے کہ یہ مسیح موعود کو نہیں مانتے اسلئے کافر ہیں۔ یہ وجہ بالکل غلط ہے مسلمان مسیح موعود کو مانتے ہیں مگر مرزا صاحب کو مسیح موعود نہیں مانتے۔ مرزا صاحب علماء امت کے سامنے اپنا مسیح موعود ہونا ہرگز نہ ثابت کر سکے اور نہ اب تک کوئی مرزائی کر سکتا ہے۔ بغیر ثبوت کے منوانا تو ہرگز عقلاء کے نزدیک جائز نہیں۔ ایک شخص کہتا ہے کہ میں رسول ہوں، دوسرا کہتا ہے کہ آپ اپنا رسول ہونا ثابت کرو تو ہم مانتے ہیں اس پر مدعی کہتا ہے کہ تو رسول کا منکر ہے اسلئے کافر ہے، بالکل غلط ہے۔ کیونکہ وہ تو مانتا ہے صرف ثبوت چاہتا ہے۔ اور آپ بلا ثبوت منواتے ہیں جسکو مصادرہ علی المطلبوب کہتے ہیں اور یہ

باطل ہے۔ پہلے مسیح موعود ہونا اور پھر مسیح موعود کا رسول ہونا ثابت کرو قرآن یا کسی حدیث سے پھر بعد ثبوت اگر کوئی نہ مانے تو جو چاہو کر سکتے ہو، ثبوت مانگنے پر کافر کہنا بے انصافی ہے۔

مرزا صاحب خود لکھتے ہیں مسیح موعود کا ماننا جزو ایمان نہیں۔ تو پھر آپ کس طرح مسلمانوں کو کافر کہہ سکتے ہیں۔ دیکھو ازالہ اوہام، صفحہ ۱۴۰ (اصل عبارت مرزا صاحب): ”اول تو جاننا چاہیے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہمارے ایمانیات کی کوئی جز یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو بلکہ صد ہا پیشگوئیوں میں سے ایک پیشگوئی ہے جسکو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں“ (الخ)۔

اب بتاؤ ہم تو خدا کے فضل سے مرزا صاحب کے ہی قول سے مسلمان ہیں مگر اے پیارو تم محمد رسول اللہ ﷺ کے سوا دوسرے شخص کو نبی و رسول مانکر کیونکر مسلمان رہ سکتے ہو۔ حال کے علماء کو چھوڑو جب پہلے علماء کا فتویٰ آپ نے دیکھ لیا کہ مدعی وحی و نبوت و رسالت کافر ہے اور اسکے ماننے والے بھی کافر ہیں تو اب اس کا علاج سوا توجہ اور مراجعت کے کچھ نہیں۔ خدا کے واسطے غور کرو اور عاقبت کی فکر کرو اور قیامت کے مواخذہ سے ڈرو! باطل پر اڑے جانا خطرناک مقام ہے اور عذاب آخرت کا باعث ہے۔ جب مسیح موعود کا ماننا نہ جزو ایمان ہے اور نہ رکن دین ہے اور نہ حقیقت اسلام سے اس کا کچھ تعلق ہے تو پھر آپ ایک مسلمان کو جو قرآن پر عمل کرے، محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین یقین کرے، کسی جھوٹے نبی کو نہ مانے اور ارکان اسلام نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ پورے ادا کرے، کس دلیل سے کافر کہہ سکتے ہیں؟

ملتمس: پیر بخش، پنشنر پوسٹ ماسٹر لاہور بھائی دروازہ مکان ذیلدار